

THE POLITICAL AND SOCIAL THOUGHT OF JEAN-PAUL MARAT

Pamela Helmick Tipton

A Thesis Submitted for the Degree of PhD
at the
University of St Andrews



1975

Full metadata for this item is available in
St Andrews Research Repository
at:

<http://research-repository.st-andrews.ac.uk/>

Please use this identifier to cite or link to this item:

<http://hdl.handle.net/10023/14370>

This item is protected by original copyright

ProQuest Number: 10166705

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



ProQuest 10166705

Published by ProQuest LLC (2017). Copyright of the Dissertation is held by the Author.

All rights reserved.

This work is protected against unauthorized copying under Title 17, United States Code
Microform Edition © ProQuest LLC.

ProQuest LLC.
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106 – 1346

Th DC 146. M3 T5

THE POLITICAL AND SOCIAL THOUGHT
OF JEAN-PAUL MARAT

A dissertation submitted in fulfilment of the requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy in the Department of
Modern History, University of St. Andrews

by

Pamela Helmick Tipton



St. Andrews
May 1975

Th 8653

Abstract

A study of the political and social thought of Jean-Paul Marat was undertaken in an attempt to establish whether this eighteenth-century personality, of notorious yet poorly understood proportions, might in any way be considered an original theorist. The clarification of this point is presented as one answer to the credibility of the historical and contemporary notion of "maratism" and the "maratiste" as representative of a distinctive theory.

Respecting the chronology of Jean-Paul Marat's writings, his first political treatise, The Chains of Slavery of 1774, is analyzed within the framework of its debt to English radicalism. Marat is then followed to France, where a decade before the Ancien Régime was to expire, the Plan de législation criminelle was written. Having discussed the rudiments of the pre-revolutionary's political and social thought as epitomized by these works, the outbreak of the French Revolution introduces Jean-Paul Marat in his first and most important revolutionary vocation as the journalist of L'Ami du Peuple.

Henceforward, the evolution of Marat's revolutionary thought is first examined in the context of his professional capacity, where increasing intolerance and suspicion of other journalists testify to his radicalization. Next, consideration is given to the metamorphosis of his revolutionary ideal, or the discovery of the "peuple" and their requisite virtue of "esprit public". This, in turn, raises the questions of how Marat proposed to achieve the revolution in the name of his new elite. His two principal methods of violence and dictatorship are therefore probed. And, in keeping

with the pervading negative vein of Marat's teachings, those whom he considered a permanent threat to any society are revealed as Marat, the Friend of the People, perceived them.

Finally, the thought of Jean-Paul Marat is reviewed from the perspective of his relationship to the clubs and of his turbulent but short-lived career as a representative of the people, which was brought to a dramatic end by the knife of Charlotte Corday. On the basis of the foregoing analyses, it is concluded that although Marat was the first to synthesize many ideas subsequently to be adopted by the revolution, he was not an original theorist. It is contended, therefore, that the significance of the terms "maratism" or "maratiste" remains vacuous on a theoretical level.

Declaration

In accordance with the regulations of the Senatus Academicus of the University of St. Andrews, I declare that this thesis is my composition and that it represents a record of research conducted by me while matriculated at the University of St. Andrews. It has not been submitted in any previous application for a higher degree.

I was admitted to the University under Ordinance General No. 12 in October 1969 and as a candidate for the degree under this Resolution on 6th May 1970.

(signed)

Candidate

Certificate

To the best of my knowledge and belief the conditions of the above Resolution and regulations have been fulfilled by Miss Tipton.

(signed)

Supervisor

TABLE OF CONTENTS

	page
Acknowledgements	i
List of Abbreviations	ii
INTRODUCTION	1
CHAPTER I : The Chains of Slavery	7
CHAPTER II : Jean-Paul Marat and the Ancien Régime	29
CHAPTER III : The Revolutionary Journalist	52
CHAPTER IV : The Revolutionary Ideal	77
CHAPTER V : The Method of Revolution	97
CHAPTER VI : The Enemies of Revolution	137
CHAPTER VII : Jean-Paul Marat and the Clubs	172
CHAPTER VIII : Jean-Paul Marat and the National Convention	187
CHAPTER IX : The Martyr of Liberty	237
CONCLUSION	248
APPENDIX — Déclaration de M. Villiaumé, Historien	255
BIBLIOGRAPHY: A. General Bibliographies and Catalogues	256
B. The Writings of Jean-Paul Marat	256
C. Primary Sources	260
D. Secondary Sources	265

ST. ANDREWS
SECRETARIAL SERVICE
TYPING AND DUPLICATING
Tel. 2746

ACKNOWLEDGEMENTS

I wish here to express my deepest appreciation to Lady Rosebery and the late Lord Rosebery who most generously opened their library and their home to me in order that I might consult their private collection of Jean-Paul Marat's annotated newspapers. For the unfailing kindness and patience which they showed me, I remain exceedingly grateful.

Pamela Helmick Tipton

St. Andrews, May 1975

LIST OF ABBREVIATIONS

<u>A.H.R.</u>	<u>American Historical Review</u>
<u>A.H.R.F.</u>	<u>Annales Historiques de la Révolution Française</u>
<u>A.N.</u>	<u>Archives Nationales</u>
<u>A.P.</u>	<u>L'Ami du Peuple</u>
<u>Arch.Parl.</u>	<u>Archives Parlementaires</u>
<u>A.R.</u>	<u>Annales Révolutionnaires</u>
<u>B.M.</u>	<u>British Museum</u>
<u>B.N.</u>	<u>Bibliothèque Nationale</u>
<u>C.M.</u>	<u>La Chronique Médicale</u>
<u>C.S.</u>	<u>The Chains of Slavery, a Work Wherein the Clandestine and Villainous Attempts of Princes to Ruin Liberty Are Pointed out, and the Dreadful Scenes of Despotism Disclosed, to Which Is Prefixed an Address to the Electors of Great Britain, in order to Draw Their Timely Attention to the Choice of Proper Representatives in the Next Parliament</u>
<u>E.H.R.</u>	<u>English Historical Review</u>
<u>J.R.F.</u>	<u>Journal de la République Française</u>
<u>O.P.</u>	<u>Offrande à la Patrie, ou Discours au Tiers-État de France</u>
<u>P.C.</u>	<u>La Constitution, ou Projet de déclaration des droits de l'homme et du citoyen, suivi d'un plan de constitution juste, sage et libre</u>
<u>P.L.C.</u>	<u>Plan de législation criminelle, ouvrage dans lequel on traite des délits et des peines, de la force des preuves et des présomptions, et de la manière d'acquiescer ces preuves et ces présomptions durant l'instruction de la procédure, de manière à ne blesser ni la justice, ni la liberté, et à concilier la douceur avec la certitude des châtimens, et l'humanité avec la sûreté de la société civile</u>
<u>P.R.F.</u>	<u>Publiciste de la République Française</u>
<u>Moniteur</u>	<u>Réimpression de l'Ancien Moniteur</u>
<u>R.F.</u>	<u>La Révolution Française</u>
<u>R.H.</u>	<u>Revue Historique</u>
<u>R.H.R.F.</u>	<u>Revue Historique de la Révolution Française</u>
<u>S.O.P.</u>	<u>Supplément de l'Offrande à la Patrie, ou Discours au Tiers-État de France sur le plan d'opération que ses députés aux États généraux doivent se proposer; sur les vices du gouvernement, d'où résulte le malheur public; sur la lettre de convocation et sur le règlement qui y est annexé</u>

He deserves not to enjoy liberty, who does not
openly espouse its cause.

JEAN-PAUL MARAT,
The Chains of Slavery (1774)

INTRODUCTION

INTRODUCTION

Today, as in the past, Jean-Paul Marat enjoys a rather privileged position in the French Revolution. Indeed, in spite of a plethora of revolutionary personalities beckoning to successive generations of historians, Marat, the self-styled "Friend of the People", has never been bereft of either biographers or commentators. To a great extent, this can be explained by the fact that few revolutionaries — apart from such monumental figures as Danton and Robespierre — have, from their own time until the present, elicited more controversy than Marat.

Among those multifarious opinions expressed with regard to Jean-Paul Marat, three historical tendencies or schools of thought are manifest. In the first category are those historians who, wittingly or not, have become the ideological heirs to the Thermidorians. For them, Marat was the prototype of the aberration created by the French Revolution. Sanguinary, violent, and a confirmed mythomaniac, the "Friend of the People" became the perfect villain. In 1823, Thiers declared of Marat, "... dans sa haine ardente pour les obstacles, il ne voyait qu'un moyen de salut: l'extermination."¹ The following year Mignet affirmed, "La révolution a eu des acteurs tout aussi sanguinaires que Marat mais aucun n'a exercé une plus funeste influence sur son époque."² More than two decades later, even Michelet was to write, "... il soulageait sa sensibilité furieuse par des accusations atroces, des vœux de massacres, des conseils d'assassinat. Ses défiances croissant toujours, le nombre des coupables, des victimes nécessaires augmentant dans son esprit, l'Ami du peuple en serait venu à

1. Histoire de la Révolution Française, Vol. II, Chap. 4; quoted in Gérard Walter, Marat (2nd edn., ~~rev.~~ and enl., Paris 1960). p. 479.

2. Histoire de la Révolution Française, Vol. I, Chap. 6; quoted in Walter, op. cit., p. 479.

exterminer le peuple."¹ Such assessments are by no means restricted to the nineteenth century. In 1924, Sidney L. Phipson tried to establish that the pre-revolutionary Marat had been a common criminal.² During World War II, Frantz Funck-Brentano published Marat, ou le Mensonge des Mots; and Armand Bernardi desperately attempted to prove that Marat's wickedness could be attributed to Jewish origins.³ Although inspired by diverse motivations, each of these men painted Jean-Paul Marat as an energumen.

In opposition to such inimical treatment of Marat, there arose a school of heroölogists. This trend first began in the second half of the last century with the biographies of Alfred Bougeart and François Chevre-mont.⁴ By 1901 Marat had found another champion in Belfort Bax.⁵ And, at the present time, Jean Massin typifies the most recent biographer to espouse an adulatory position. For Massin, Marat possessed "... ces traits classiques de la psychologie des prophètes (...). Ils constituent son originalité, sa grandeur (...)." ⁶

This polarization of opinion, which depicted Marat either as a great man or as an ignoble wretch, in turn gave rise to a more tempered strain of thought. In 1911, Docteur Cabanès published a factual and concise work entitled Marat Inconnu, l'Homme Privé, le Médecin, le Savant. This was followed in 1927 by Louis R. Gottschalk's Jean Paul Marat: a Study in Radicalism. Although not aggressive in tone, Gottschalk adopted a

1. Histoire de la Révolution Française, Bk. IV, Chap. 6, quoted in Walter, op. cit., p. 481.

2. Sidney L. Phipson, Jean Paul Marat: his Career in England and France before the Revolution (London 1924).

3. Frantz Funck-Brentano, Marat, ou le Mensonge des Mots (Paris 1941); Armand Bernardi, Le Juif Marat (Paris 1944).

4. Alfred Bougeart, Marat, l'Ami du Peuple, 2 vols. (Paris 1865); François Chevre-mont, Jean-Paul Marat, 2 vols. (Paris 1880).

5. E. Belfort Bax, Jean Paul Marat, the People's Friend (London 1901).

6. Jean Massin, Marat (Paris 1960), p. 5.

distinctly "dismissive" attitude towards his subject. Two years later a short study of the "Friend of the People" appeared in J.M. Thompson's Leaders of the French Revolution. And finally we come to the two most judicious attempts at understanding Marat: Gérard Walter's Marat, which first appeared in 1933, and Michel Vovelle's brief but perceptive sketch in his Marat: Textes Choisis of 1963.

However, the common ground on which all of these studies fall short is in their approach to the thinker. Marat's actions have benefited from the most careful scrutiny; his ideas have received only desultory and frequently selective treatment. It has not, therefore, been adequately established whether Marat did, in fact, possess a cogent philosophy or a coherent set of principles. Of course, it may be countered that Marat's principal vehicle of expression — journalism — does not lend itself to this type of analysis. This is to lose sight of the fact that Marat was, in reality, an editorialist, whose pronouncements bore the mark of the pedagogue. Since a desire to instruct necessarily implies conscious or unconscious precepts, it must be asked what it was that Marat hoped to convey. The following study was conceived in an effort to determine whether Jean-Paul Marat can be considered a concrete and original "theorist", a vague "systematiser" of time-worn notions, or merely the "echo" of a strain of opinion.

Moreover, both during the French Revolution and in contemporary historical writings, a particular type of revolutionary — the "maratiste" — has emerged. As early as 1792, Louis Seran and Albert Mazuel were imprisoned in Montpellier on the charge that they were "maratistes".¹ On the 8th of September, 1793, an address from the "Société des Sans-Culottes de Beaucaire" declared, "Nous sommes des sans culottes; (...) pauvres et

1. Richard Cobb, Les Années Révolutionnaires, Instrument de la Terreur dans les Départements, avril 1793-floréal An II (Paris 1961), p. 177.

vertueux, nous avons formé une société d'artistes et de paysans (...)
nous connaissons nos amis: ceux qui nous ont délivrés du clergé et de la noblesse, de la féodalité, de la dîme, de la royauté et de tous les fléaux qui composent son cortège; ceux que les aristocrates ont appelé anarchistes, factieux, maratistes."¹ Some two weeks later the "comité révolutionnaire de la section du Mail" wrote the following glowing recommendation for one of its members: "Sa fermeté républicaine (...) a mérité au sans-culotte Bricbet le titre glorieux d'enragé maratiste /italics in text/ et un mandat d'arrêt de la commission inquisitoriale des Douze."² And finally, on the 22 pluviôse/10 February 1794, the "Société des Piques" was to conclude one of its statements concerning the purge of undesirable elements with the appeal, "Maratistes, où êtes vous? Vous êtes en bien petit nombre, oui, mais c'est assez pour vaincre; électrisez, embrasez, purifiez cette auguste enceinte, portez au loin la terreur et l'audace."³ Between 1792 and 1794 the word "maratiste" therefore encompassed a passport to prison, a friend of the poor and virtuous "sans-culotte", a title of glory, and a revolutionary élite. It is of special interest to note the juxtaposition of the words "enragé maratiste", for the political labelling of this era has prompted Marc Bouloiseau to write, "... les termes de Girondins et d'Hébertistes se répandirent après que leur procès les eut dénoncés, et leur emploi demeura limité, comme celui d'Enragé' auquel on préféra le nom de 'Maratiste'."⁴ If the revolutionary did, in fact, employ the terms "enragé" and "maratiste" interchangeably, exhibiting a preference for the word "maratiste", this suggests that he distinguished between the two not ideologically but emotionally. As a martyr of the

1. Albert Soboul, Les Sans-Culottes Parisiens en l'An II, Mouvement populaire et Gouvernement révolutionnaire, 2 juin 1793-9 thermidor An II (Paris 1958), p. 411.

2. Soboul, op. cit., p. 845.

3. Soboul, op. cit., p. 367.

4. Marc Bouloiseau, La République jacobine, 10 août 1792-9 thermidor An II (Paris 1972), p. 9.

revolution in 1793-1794, Marat's example was doubtlessly more inspiring as a "comportement révolutionnaire". Nevertheless, on the sole occasion when Marat himself used the term "maratiste", he assigned it an ideological rather than a behavioural qualification:-

On ne peut que rendre justice à l'énergie qu'a déployée Cambon depuis quelque temps. Le voilà maratisé /italics in text/ (il est bien entendu que c'est sous le rapport des principes), me disent mes collègues de la Montagne. Tant mieux pour lui! Le public, témoin de ses efforts, le comble déjà d'éloges, et l'épithète de maratiste, /italics in text/ dont la faction Roland avait fait une injure, deviendra un titre d'honneur; car il est impossible sans être maratiste d'être patriote à l'épreuve, vrai défenseur du peuple, martyr de la liberté!¹

Several modern historians have used the word "maratiste" in this sense, not as a description of an attitude, but rather as representing a distinct shade of left-wing opinion. Writing in 1958, Claude Pichois and Jean Dautry depicted André Dumont² as a "maratiste, ou plutôt (un) faux maratiste (...)"³ More recently, Colin Lucas, in his examination of the "représentant en mission", Javogues, has declared, "Clearly, Javogues's political position in nivôse and pluviôse was akin to that of the Hébertists, but no direct link can be established between him and the various personalities normally included in this faction, despite the presence at Commune-affranchie/Lyon of a certain number of men close to them during the winter of the Year II. If the term ultra-revolutionary is insufficient to describe him politically, it would be more accurate to characterize him as a neo-maratist of the type of Chasles or Collot d'Herbois than as an Hébertist."⁴ Therefore, neither a nebulous "ultra-revolutionary" nor a more definable "hébertist", Javogues emerges as a "neo-maratist". But,

1. Journal de la République Française, No. 113, 3 February 1793.

2. André Dumont, a member of the Convention, was also a "représentant en mission" to the Somme. See Cobb, op. cit., p. 62.

3. Claude Pichois and Jean Dautry, Le conventionnel Chasles et ses idées démocratiques (Aix-en-Provence 1958), p. 54.

4. Colin Lucas, The Structure of the Terror, the Example of Javogues and the Loire (Oxford 1973), pp. 87-88.

in the aftermath of Marat's assassination, Hébert, Jacques Roux and Leclerc all claimed discipleship.¹ This raises the question of how the "hébertiste", the "enragé" and the "maratiste" are to be differentiated. If they were truly one and the same, then the term "maratiste" should not be used as a political barometer. If, on the other hand, Marat so distinguished himself from the "enragés" and the "hébertistes" as to nullify the notion of ideological "parity", the "maratiste" becomes a viable concept.

1. See Soboul, op. cit., pp. 95-97.

C H A P T E R I

CHAPTER I
THE CHAINS OF SLAVERY

In the spring of 1774, The Chains of Slavery, a political essay addressed to the British electorate, appeared in London. Its unknown author was Jean-Paul Marat. Nineteen years thereafter, a well-known Parisian journalist offered an almost identical treatise to his French audience.¹ Curiously, this work was both the first and the last major publication of Jean-Paul Marat, the Swiss doctor and scientist turned French revolutionary. It might, therefore, be described as the symbolic bond between the pre-revolutionary and the revolutionary; but it was, in fact, more than this. In content, The Chains of Slavery represented the very essence, however embryonic, of Marat's revolutionary thought; in context, it revealed the impact which Marat's long stay in Great Britain (1765-1776) had on his thought.

The Chains of Slavery is at once a universal and yet specific venture into the realm of political thought. Indeed, the subject of the book — the insidious rise of princely despotism — is treated from both a cosmopolitan and a particularly British viewpoint. That this should be so can best be explained by Marat himself, who disclosed in the "notice" to the French edition of 1793 that The Chains of Slavery had, in reality, been written quite a few years prior to 1774.² The first publication of

1. Jean-Paul Marat, Les Chaines de l'Esclavage, ouvrage destiné à développer les noirs attentats des princes contre les peuples; les ressorts secrets, les ruses, les menées, les artifices, les coups d'état qu'ils emploient pour détruire la liberté, les scènes sanglantes qui accompagnent le despotisme (Paris 1793). The French language edition of The Chains of Slavery is slightly more detailed than its earlier English counterpart.

2. "L'ouvrage que je publie aujourd'hui était dans mon portefeuille depuis bien des années; je l'en tirai en 1774, à l'occasion de la nouvelle/...

this work in an English edition was, he assured his readers, the product of three months of tireless labour in an effort to render the original relevant to the British public.¹ A statement of this nature plainly indicates that Marat had intended The Chains of Slavery for an entirely different audience. It is for this reason that several of Marat's leading biographers have suggested that this work may have been undertaken during his initial séjour in Paris (1762-1765).² Certainly, the conflict then rampant between Louis XV and the Parlements³ might well have stimulated a young man⁴ to pen his thoughts on the topical subject of absolutism. And although Marat's manuscript has never been found, The Chains of Slavery evinces such predilection for European, and specifically French, analogy, that it is not unreasonable to assume that the manuscript has in part survived in the published treatise. In short, The Chains of Slavery emerges as a book in which the "old" and the "new" were amalgamated. The "new" bears the stamp of Marat's lengthy stay in the British Isles and the turbulent political era which he witnessed. Indeed, as The Chains of Slavery was recast for the author's British readers, the impassioned plea for liberty which sprung from his pen blossomed forth in its English context as tribute and support for a movement known as "radicalism".

nouvelle élection du parlement d'Angleterre" ("Notice", Les Chaînes de l'Esclavage, etc.). Since much of Marat's specifically British commentary in The Chains of Slavery appears as footnotes to the text, which would indicate that he did, in fact, amend an earlier work, there is little cause to doubt his credibility on this point.

1. "Pour intéresser davantage à sa lecture je tirai de l'histoire d'Angleterre presque tous les exemples à l'appui de mes principes. (...) Il fallait toute mon activité, et mon ardeur était sans bornes: pendant cet intervalle, je travaillai régulièrement vingt et une heures par jour; à peine en prenais-je deux de sommeil" ("Notice", Les Chaînes de l'Esclavage, etc.).
2. Gérard Walter, Marat (2nd edn., Paris 1960), pp. 10, 25, 27; Jean Massin, Marat (Paris 1960), p. 30; Michel Vovelle (ed.), Marat: Textes Choisis (Paris 1963), p. 9.
2. See Jean Égret, Louis XV et l'Opposition Parlementaire 1715-1774 (Paris 1970), pp. 133-181.
4. Marat was born on May 24th, 1743.

Radicalism, as a political and social force, arose from the famous "Wilkes Affair", when in April 1763 John Wilkes, a Member of Parliament, was arrested on a general warrant because issue No. 45 of his newspaper, the North Briton, went too far in its abuse of the King and his government. This attempt to silence Wilkes was to prove not the end but the beginning of an astonishing political career.¹ Careful to exploit every repressive measure taken against his person, Wilkes was to become, during the next eleven years (1763-1774), the very personification of martyred liberty; and his tribulations were to create a new climate of public awareness and political action:-

Wilkes by his actions and by his legal battles had confirmed important liberties, but his influence was more profound than this. He brought Parliament into great disrepute. He demonstrated by his actions its unrepresentative nature; its dependance on the Crown; its corruption and prejudice — facts known for decades, but never so amply demonstrated; nor had the danger to personal liberty, so inherent in such a system, been so clearly proved. And the Wilkes agitation produced new political methods. The public meeting was born and stayed alive. The Supporters of the Bill of Rights Society was founded, the first political society which used modern methods of agitation — paid agents were sent round the country to make speeches and the Press was deliberately and carefully exploited. Political dissatisfaction was given strength, and coherence, by deliberate organization. Politics were ceasing to be a part of the social life of a gentleman. Organized public opinion had become a factor in politics, and its strength increased, as the government of George III was overwhelmed by problems too vast for its comprehension.²

Most assuredly, therefore, John Wilkes was the keystone in the democratization of British politics. But quite paradoxically, the ideology of Wilkes and his supporters was turned towards the past. Above all else, they demanded reform, or "revolution" in the seventeenth-century sense of the term.³ The radical's ideal was, therefore, the pristine

-
1. See I.R. Christie, Wilkes, Wyvill and Reform (London 1962); and George Rudé, Wilkes and Liberty (Oxford 1962).
 2. J.H. Plumb, England in the Eighteenth Century (1714-1815) (Middlesex 1950), p. 123.
 3. This, in fact, meant the "restoration" of their rights: "an argument that harked back to the body of fundamental freedoms elaborated from myth and precedent by parliamentary lawyers, crowned in the 'glorious Constitution' that emerged from 1689 (...)" (Rudé, op. cit., p. 193).

liberty of his forefathers. Possibly the best illustration of this assertion is to be found, quite simply, in the appellation which one group of celebrated London radicals chose for themselves: "The Society of the Supporters of the Bill of Rights".

It was precisely the travesty of the Bill of Rights which gave rise to radical remonstrations against Parliament. Their chief complaints, as outlined by John Almon's Political Register (1768), concerned parliamentary "grandees",¹ the rotten borough system, the triennial or septennial parliament,² and the standing army.³ The underlying fear was that the Crown's encroaching power and the Parliament's increasingly corrupt and ancillary position would forever destroy those civil and political liberties which all thinking men cherished as their birthright.⁴

-
1. Class antagonism, as I.R. Christie (op. cit., p. 37) emphasizes, was an important factor in the initial outburst of radical feeling which demanded political change. And distrust of all governmental policies, hence those of an aristocratic nature, was rampant in middle, as well as lower class circles. John Almon's History of the Late Minority, published in 1765, expressed this common sentiment. For example, with regard to the Wilkes Affair, he asserted: "The object of both parties, not half a dozen excepted, in supporting and opposing the determination of this question, relative to General warrants, were, singly and exclusively, the emoluments of office: one to remain in possession of what they enjoyed, and the other to seize those benefits for themselves" (quoted in I.R. Christie, op. cit., pp. 37-38).
 2. British radicals favoured the annual parliament.
 3. John Almon and many radicals considered a citizen militia the only viable alternative to the standing army, which they feared and rejected: "The proper force of a free state is, the whole body of the people /italics in text/ or a certain number of the people enrolled by rotation, and never finally detached from the rest, as an army necessarily must be, but returning again, after a short absence, among their friends and acquaintances, and carrying on their civil employments, as before. This would keep up their attachment to the people in such a manner, that they never could be made instruments of tyranny against their friends, relations, and acquaintance (...)" (John Almon, Political Register (1768), quoted in S. Maccoby, English Radicalism, 1762-1785 (London 1955), p. 86).
 4. "The tyranny of the Court in the affair of Wilkes and the Middlesex election not only united the various sections of the Opposition in furious protest in Parliament, but in taverns and coffee-houses started discussions which opened a new line in English politics. The action of a corrupt House of Commons in condemning an elected member to perpetual exclusion from its walls, virtually for an offense against the Court, was/...

The Chains of Slavery began in this vein. In his introductory

"Address to the Electors of Great Britain", Marat declared:-

Your most sacred rights have been flagrantly violated by your representatives, your remonstrances to the throne artfully rejected, yourselves treated like a handful of disaffected persons, and your complaints silenced by pursuing the same conduct which raised them. Such is your condition, and if such it continues, the little liberty which is yet left you, must soon be extinguished: but the time for redress is now approaching, and it is in your power to obtain that justice you have so many times craved in vain.

As long as virtue reigns in the great council of the nation, the prerogative of the crown, and the rights of the subjects, are so tempered that they mutually support and restrain each other: but when honour and virtue are wanting in the senate, the balance is destroyed: the parliament, the strength and glory of Britain, becomes a profligate faction, which, partaking of the minister's bounty, and seeking to share with him the spoils of their country, joins those at the helm in their criminal designs, and supports their destructive measures, — a band of disguised traitors, who, under the name of guardians, traffic away the national interests, and the rights of a free-born people: the Prince then becomes absolute, and the people slaves. — a truth of which we have unfortunately had but too often the sad experience.

On you alone, Gentlemen, depends the care of securing the freedom of parliament; and it is still in your power to revive that august assembly, which, in the last century, humbled a tyrant, and broke your fetters (...).

How careful were your ancestors, although with hazard of their lives, to transmit those rights as entire to their children as they had received them from their fathers. What they did with labour, you may do with ease; what they did with danger, you may do with safety. Will the holy flame of liberty which burnt in their breasts never burn in yours? Will you disgrace the names of your forefathers? Will you not shudder with horror at the idea of injuring your posterity? Is the age of liberty passed away? Shall your children, bathing their chains with tears, one day say — These are the fruits of the venality of our fathers?¹

The desire for reform, so manifest in the preceding passage, reveals Marat as a constitutional monarchist for whom the balance of power was the guarantee of English liberty. In this respect, Marat was a true disciple of Montesquieu and much of the eighteenth century.

Yet, although Marat declared the British constitution a "monument of wisdom, if compared to others", he maintained that it contained "a

was to many a last outrageous proof of the dependence of the Commons on the King" (J.R.M. Butler, The Passing of the Great Reform Bill (2nd edn., London 1964), p. 4).

1. The Chains of Slavery (London 1774), pp. vi-vii, xi-xii.

thousand sources of anarchy".¹ From Marat's point of view, the constitution ignominiously failed to curb the executive:-

A due balance of independency in the several parts of a constitution is absolutely necessary for its stability; but in the constitution of England, the royal prerogative so much overbalances the rest, that when a subtle audacious enterprizing Prince shall ascend the throne, the government will be subverted.²

In reality, Marat considered this dire threat to be more than partially fulfilled when he announced, "The King ought to be only the prime magistrate of the people, but he is the arbiter of the nation."³

At this point, it should be remarked that throughout The Chains of Slavery Marat's analyses suffer from what may be described as a distinctly European approach to monarchy. George III was a constitutional rather than an absolute monarch. "The arbiter of the nation" was not, therefore, the King but Parliament. Royal power, however excessive Marat considered it to be, could be abrogated at any moment. Therefore, the root of all evil was not a constitutional monarch but a corrupt Parliament composed of self-seeking men. Although this fact did not entirely elude Marat, as is evinced by his references to the lack of "honour and virtue" in Parliament, it was subordinated to his vision of a despotic ruler who, abetted by a constitution defective in itself, was moreover blessed by several pernicious allies in his betrayal of the nation. Indeed, as Marat was to affirm, "Princes cannot alone ruin liberty, they absolutely want some aid (...)."⁴ This statement, in fact, represents a central theme of The Chains of Slavery. Concomitant with Marat's emphasis on the tendency of government to seek despotic power, he also devoted many pages to exposing the allies of princely ambition.

1. C.S., p. 195.

2. C.S., p. 222.

3. C.S., p. 212.

4. C.S., p. 46.

One of these treacherous agents was religion and more specifically the Christian faith:-

Every religion countenances despotism, but none so much as the Christian.

Instead of being connected with the political system, the Christian religion is universal in its principles; it has nothing exclusive, nothing more peculiar to any country than to another; it embraces equally all mankind in its charity, takes away the bar which separates nations, and unites all Christians in a fraternity. — Such is the true spirit of the gospel.

Liberty depends on the love of the patria¹ but the reign of Christians is not of this world; their patria is in heaven, and to them earth is a place of pilgrimage only. How then can a people, longing but for things above, be concerned for things below?

All human institutions are grounded on human passions, and supported by them only; the love of liberty is united to that of well-being, to that of temporal enjoyments: but the Christian doctrine inspires us with an aversion for those enjoyments, and is continually combating our terrestrial inclinations. Wholly engrossed by another life, men are but little concerned about this.

To maintain themselves free, the people must have an eye ever upon government; they must watch all its motions, oppose all its illegal attempts, and curb its audacity. How can men, whom religion prohibits being suspicious, be thus watchful; how can they put a stop to the secret practices of the enemies to liberty, how detect them, how ever suppose that such men exist? Without suspicion, without cunning, without wrath, without resentment, a true Christian is at the discretion of the first who forms an attempt upon him.

The spirit of the gospel is a spirit of lenity, of charity, of peace; its disciples are full of patience and love for their enemies. When struck on one cheek, they must offer the other; when stripped of their gown, they must give their cloak besides; when forced to march a league, they must march two */italics in text/*; when persecuted, they must bless their persecutors: they are not allowed even to protect their own lives. Dragged to the altar of death, they have tears only to oppose their tyrant. Ever resigned, they suffer in silence, they melt in compassion for their enemies, and pray for their executioner. Patience, tears, prayers, blessings, are their only arms, and whatever is attempted against them, they never disgrace themselves with revenge; they groan and humble themselves under the hand which strikes them. How then would they take up arms against the disturbers of public peace, how combat the usurpers

1. With regard to the love of "patria", it should be remarked that Marat interpreted this affection as one born of civil liberties, or as he declared, "All, even our best authors, have expressed the amor patriae */italics in text/* by the love of one's country, two things which ought to be carefully distinguished. The one is love of one's native land; the other, is the affection or tie of a country where one enjoys all the privileges a freeman is entitled to. Turks have no patria, though they do not want a name for it: the English have a patria, and no word to express it" (C.S., p. 15).

This was a radical view of nationalism.

of their own rights, how repel by force the enemies of liberty, how spill their blood for the sake of their country? To so many dispositions contrary to those of a good patriot, add the express command of obeying the supreme powers, good or bad, as being established by God */italics in text/*.¹

In Marat's estimation, therefore, the Church's doctrine of obedience united priests and princes in their efforts to enslave the people.² Consequently, Christianity, with its creed of passive virtue, was hardly acceptable to a man who, very much of this world, conceived of a society in which man conquered and defended his happiness.³ The Christian, by definition unmindful and indifferent to temporal affairs, could never bring about liberty. Liberty, as Marat emphasized in the passage cited above, was the product of vigilance. Indeed, the vigilance of either the citizens at large or of learned censors constituted the most basic antidote to the tyranny of the Prince and his allies:-

The subjects, in order to maintain their liberty, ought to watch the motions of the ministry with a jealous eye. Men are never so easily undone, as when they suspect no danger; and too great security in a nation is always the forerunner of slavery.

But as a continual attention to public affairs is above the reach of the multitude; in a state jealous of its liberty, there never should be wanting some men to watch the transactions of the ministers, unveil their ambitious projects, give an alarm at the approach of the storm, rouse the people from their lethargy, disclose the abyss open before them, and point out those on whom the public indignation ought to fall.⁴

But as Marat was to lament, "The subjects, to keep themselves free, have no other means but watchfulness, spirit and virtue; the Prince, to subdue them, has so many means that he is embarrassed only in his choice of them (...)."⁵

-
1. C.S., pp. 115-117.
 2. "But as if it did not suffice, that the subjects learn from the Gospel to kiss the rod of power with devotion, in order to render them more servile from principle, there is a confederacy between priests and Princes. These borrow the tongue of the divine, to subject the people to despotism; the others borrow the arm of the magistrate, to subject them to superstition" (C.S., p. 119).
 3. It should be remarked that Marat's condemnation of Christianity conveniently forgot the history of the medieval and militant Church.
 4. C.S., pp. 67-68.
 5. C.S., p. 82.

For example, the Prince could achieve his quest for power by the skilful manipulation of wealth. The Prince, according to Marat, created opulence and then luxury, which was especially wicked for "by enervating and corrupting the people, luxury subdues them without resistance to the will of an imperious Master, and forces them to purchase, at the price of their liberty, the quiet life and soft pleasures they are permitted to enjoy."¹ To make matters worse, luxury was a divisive force, since each individual would attempt to rise above his neighbour, thereby ignoring the common good. An altar would be built to money, and greed would lead to the prostitution of man's rights, virtue, and talent;² or as Marat succinctly declared, "... the citizen disappears and the man remains."³

Should wealth per se fail to undermine the nation's sovereignty, then the Prince would enlist the support of class distinction:-

Almost in every state, there are from its foundation various ranks of people; nobles ever disdain the plebeians, and plebeians ever hate the nobles, or rather, every one who belongs to any rank, hates or despises those who belong to another: these base passions Princes make use of to sow dissension, and alienate the affections of the people from their patria.

If there is originally no diversity of ranks, those at the helm labour to introduce it: they divide the people into different classes, and to every one assign particular employments, rights, or privileges.⁴

One of those "particular employments" which could greatly assist the ruler in his despicable ambitions was that of minister, for as Marat exclaimed:-

... as their ministers are to be their chief tools of tyranny, they commit the execution of their dark designs to crafty men, to men without honour, honesty and conscience. Some of the most artful confer no office, no place of any authority, but to men of new families, who being sensible that they owe every thing to royal favour, are content to support the power of the crown, though at the expence of justice and national privileges; and the better to secure their projects, they even admit but few into the cabinet.⁵

1. C.S., pp. 26-27.

2. C.S., p. 34.

3. C.S., p. 27.

4. C.S., pp. 40-41.

5. C.S., p. 46.

Thus religion, wealth, class distinction and high office were all cherished associates in the royal power scheme; but these were by no means the only resources which the monarch could muster. The mollifying influence of time, splendid state holidays, generous gifts and royal pomp all worked to the Prince's advantage.¹ Likewise, censorship and the falsification of public opinion were mighty weapons.² But sadly, the people's own ignorance was perhaps the best ally of the aspiring despot.³

On a more concrete level, however, the constitution itself provided the monarch ample opportunity to usurp power. To begin with, as Marat explained:-

Sole master of calling and dissolving parliament, if he but refuses to assemble them, legislature is annihilated. In such case what constitutional authority has a right to interpose? The law has provided for it, it is said, as it obliges the king, by his own wants, to call parliament. But should a crafty Prince lay by, during many years, the fruit of his economy, as well as the produce of selling the forest woods, creating dignities, granting letters patents for monopoly and grants of concealments, or have recourse to the expedient of levying loans, and shutting the exchequer, who can answer that a mean could not be thus contrived for doing without the legislature?⁴

Failing an outright blow of this nature, the Prince could very easily register another attack. The Speaker of the House of Commons had to be approved by the King -- a dangerous privilege, since "the influence of a speaker on the proceedings and resolves of the whole house, is too well known, to consider this prerogative as of no consequence".⁵ Next, Marat argued that various loopholes in the constitution permitted the Crown to embezzle the country's wealth, and hence corrupt its public servants.⁶

Of equally great concern were those infamous rotten boroughs:-

-
1. C.S., pp. 4-12. Even the theatre, in Marat's estimation, had become a "school of vice" instead of a "school of virtue" (C.S., p. 18).
 2. C.S., p. 100.
 3. C.S., pp. 98-99.
 4. C.S., p. 212.
 5. C.S., p. 217.
 6. C.S., pp. 219-220.

When the people at large cannot act by themselves, to them belongs the right of nominating their representatives; but among us this right is peculiar to a small part of the nation, to the prejudice of the rest. Nay, of this part of the nation, few individuals have as great influence as the most numerous corporations; many small boroughs having a right to send representatives in parliament. Let us overlook the monstrous abuse that four or five thatched houses should be upon a level in the great council of the nation with the largest cities of the kingdom; but these insignificant boroughs have been privileged by the crown for the purpose of corruption, and dependency; for by the influence of the court their members are always chosen.¹

And finally, The Chains of Slavery addressed itself to the royal prerogative of making war, peace, and treaties. Certainly, the most distasteful aspect of this privilege was the King's position as "generalissimo", for as Marat contended, "... though the parliament grants him subsidies for a year only; yet during that interval, what could not be done by an audacious monarch, who, having secured, for a long time, the affections both of soldiers and officers, should on a sudden pull off the mask [sic]?"² In reality, Marat was quite mistaken on this point for without the yearly vote by Parliament of the Army Annual Act of 1689, there would have been no provision for discipline within the army.³ Here again, Marat was the victim of his preconceived notions on the scope of royal power in Great Britain.

There were few topics which preoccupied Marat more than the question of the military machine. A resolute opponent of war,⁴ Marat could only conceive of the army, and its installations,⁵ as a formidable tool in the

1. C.S., p. 200. In the Cornish boroughs George III's electioneering influence was, in fact, great. However, apart from the royal borough of Windsor, it was only by the expensive, and therefore limited, practice of patronage that the King could secure his choice, for the boroughs depended on magnates not the Crown. (Edward Porritt and Annie G. Porritt, The Unreformed House of Commons: Parliamentary Representation before 1832 (Cambridge 1903), Vol. I, pp. 408-420).

2. C.S., pp. 221-222.

3. Richard Lodge, The Political History of England (London 1910), Vol. VIII, p. 309.

4. C.S., pp. 155-157.

5. Marat regarded a country's fortresses and citadels as a network of tyranny (C.S., p. 157).

creation of despotism. He reasoned that the army, peopled as it was by the dregs of society,¹ and in the pay of a royal master, could easily be taught contempt of the civilian population and turned against it.² Hence, like John Almon's Political Register which had argued against a standing army and in favour of a citizen militia,³ Marat pleaded for a more "civilian" army.⁴ At all cost, the Parliament was to deny the ruler the support of mercenaries or base soldiers and officers intent only on their own gain or advancement, for as Marat so carefully noted, "The supreme power is possessed in every society by those who have arms in their hands."⁵

By censuring these abuses of executive power, whether real or imagined, Marat placed himself squarely in the radical camp. And like his English counterparts who believed that the revered concept of the balance of power was close to obliteration, Marat clamoured for the reform of Parliament. But there are other unmistakable indications of Marat's

-
1. "In proportion as industry increases and commerce flourishes, inequality extends itself; part of the people swallows up all the riches, the remainder, abased by misery or contemptible employments, subsists only by the vices or follies of the opulent, and possesses an industry which weds them to no country. Of this abject populace, destitute of all knowledge, of every virtue, of every principle of honour, without patrimony, and ashamed of their indigence, Princes compose their armies" (C.S., p. 60).
 2. C.S., pp. 162-163.
 3. Supra, p. 10 n. 3.
 4. For instance, Marat opposed the sequestration of soldiers, or as The Chains of Slavery argued: "I am not ignorant of what has been alledged against the quartering of soldiers upon free subjects; but however grievous a burden it may be to have such vicious guests, I am far from assenting to the common opinion. The nuisance complained of may be removed by enacting severe laws against the encroachments and violences of soldiers, by not authorizing them to demand for their groat a day more than is in the power of the landlord to afford, by commissioning civil officers alone to bilлот them, and by enforcing them to do it in an impartial manner. On the contrary, to lodge the military in barracks, is at once to divest them of that little humanity which they pick up by conversing with the honest part of the world, to corrupt them the more by their abandoned intercourse, and to qualify them for a military government. In the first case, the evil is accidental, but is unavoidable in the last; and since, from the criminal ambition of Princes, we are to undergo one or the other under pretence of common safety, let us submit to the least of them" (pp. 162-163).
 5. C.S., p. 161.

radical affinities. The Chains of Slavery was adamant in its defence of the "Society of the Supporters of the Bill of Rights".¹ Perhaps during his years in London, Marat was directly influenced by personal contact with the city's fervent group of radicals. In any event, it is significant that one of Marat's publishers was none other than John Almon.² And of great interest are those British sources which Marat used in documenting The Chains of Slavery. One of these was John Almon's History of the Late Minority; the other was Mrs. Macawlay's History of England. Catherine Macawlay was, with her brother, John Sawbridge, one of the most prominent members of the "Society of the Supporters of the Bill of Rights". Finally, it should be remarked that in the months following the publication of The Chains of Slavery, its author wrote an admiring letter to John Wilkes.³ Hence, even in his historical documentation, his publisher, and his personal sympathies and admiration, there can be no doubt that Marat, who wrote as though he were an Englishman,⁴ did in fact wed himself to the cause of English radicalism.

By virtue of Marat's adherence to radicalism, those reforms which he advocated for Parliament were totally in keeping with the movement's philosophy. Yet already discernible were certain basic concepts which would later be developed during the French Revolution. A firm exponent

-
1. "Some tools of the ministry have raised their clamours against the Society of the Bill of Rights [*italics in text*]; they have even carried their effrontery so far as to upbraid this society with the rank of its members. Let their rank be what it will, their attempt is bold, it is praiseworthy, noble, and generous. Instead of giving ear to those detractions, the nation ought rather to have followed such a spirited example, and established a fund for prosecuting at the public expense, the minister, whenever he injures any unsupported subject" (C.S., pp.62-63)
 2. Marat's other publishers were T. Payne and Richardson & Urquhart.
 3. See Gabriel Bonno, "Une lettre inédite de Marat", R.F. LXXXV 81 (janvier-mars 1932), pp. 350-353.
 4. C.S., pp. 42, 196, 208, 220.

of Locke's and Rousseau's doctrine of popular sovereignty, Marat, like his radical contemporaries, demanded that this sovereignty be exercised by the restoration of the annual parliament to British political life:-

It was a fundamental law of the kingdom, that parliament should be held once every year, or more frequently, if necessary. During the reign of Edward I, this law was confirmed, but afterwards altered. Under Henry VIII the parliament passed an act for prolonging its duration to seven years. This act was made triennial under Charles I. Under Charles II it was changed to an act for the assembling and holding a parliament once in three years at least, and again rendered septennial in 1716. In every one of these acts of legislation, the parliament has over passed the boundaries of its power. The right of determining the frequency of elections and sessions, unquestionably belongs to the people at large alone. For if the representatives have a right to fix the duration of their commission to three or seven years, why not extend it to fifteen, twenty, thirty, or rather render it perpetual, that is to say, a right to render themselves independant, to overturn the constitution, to oppress their constituents, and reduce the nation to slavery?¹

Indeed, the author was so incensed by such flagrant abuse of power that he subsequently exclaimed, "... if parliament should be ever so inconsiderate as to prolong its duration, and refuse, at the request of the nation, to recall the act, however hard be the necessity of vindicating liberty by force, the nation ought not to defer a moment to take up arms. This is the case of a just revolt."² (In 1768 Marat had reportedly witnessed the application of the theory of justifiable violence by those crowds which, at the risk of their lives, had shouted for "Wilkes and Liberty".)³ This notion that the sovereign nation should control or watch its representatives was to become one of the cornerstones of Marat's revolutionary thought. Likewise, as a revolutionary, he did not demur in sanctioning violence on the grounds of man's natural right to resist oppression.

Another form of oppression which Marat hoped to see diminished was

1. C.S., p.180.

2. C.S., p.182.

3. Although it is not known which London riot Marat witnessed in 1768 (possibly that of St. George's Fields Massacre) he does assure us in L'Ami du peuple (No. 258 of 22 October 1790) that he was present at a demonstration in favour of Wilkes.

the power which wealth conferred. In a most nostalgic tone, The Chains of Slavery asserted:-

Every Englishman of an unspotted character, a good understanding, and an independant, though small fortune, might have formerly offered himself as candidate: but now neither virtue, patriotic zeal, nor services are regarded; money without merit opens the door of the senate, by which fools and knaves enter commonly in such droves as leave very little room for the admission of worthy men.¹

Doubtlessly, Marat's "worthy men" of "independant, though small fortune" were men such as himself, of middle-class origins.² These were the individuals capable of governing Great Britain:-

To select our representatives from among wealthy men is prudent, if they are not destitute of merit: but when luxury, extravagance, ignorance, debauchery, and venality, are their only characteristics, why not turn our choice upon the virtuous and wise, who grace the other classes of society?³

These men, not so far removed from the sufferings of the population, would enact laws to remedy those institutions which so appalled Marat: work-houses, and debtors' prisons.⁴ In short, the common welfare could never be achieved if only the rich, with their selfish interests, dominated

1. C.S., p. 205.

2. Marat's father, a defrocked priest and convert to the Protestant faith, earned his livelihood as a teacher. Certainly, The Chains of Slavery had no doubts that patriotism was to be found in the middle classes, as is made quite explicit in the following text: "Powerful, noble, and wealthy men, new men who owe their fortune to the Prince, ambitious men who look upon court as the only source of dignities, wretches who seek their fortune amidst public disorders, priests, academicians, pedants, and that prostituted herd that subsists by the extravagancies and vices of the great, all generally stick to the party of the court: whilst men of a middle rank, sensible and wise men, generous souls who will obey the laws only, and elevated minds who scorn servility, espouse the cause of liberty"(p. 125).

3. C.S., pp. 206-207.

4. Marat wrote despairingly of those workhouses "... wherein the needy is kept alive by unwholesome food, lays in nastiness, breathes an infected air, and groans under the severe hand of a warden; wretched habitations! wherein abuses, diseases and hunger reign constantly. Of those who are confined there, how many fall victims to their hard fate; and how few, rather than re-enter therein, unless compelled by intolerable necessity, prefer not starving at the door of the rich?" Likewise, Marat described the "wretched condition" of the debtors' prison (pp. 209-211).

Parliament.¹ In 1774, Marat was only expressing the typical middle-class resentment so characteristic of the radical movement;² but years later, this fundamental suspicion of a nugatory class of wealthy individuals would lead him to adopt a more extreme position.³

As a radical reformer, therefore, Marat prescribed fairer representation in Parliament and more frequent elections as the basic foils to a conniving monarch, his natural allies, and an imperfect constitution. But there is one final manifestation of Marat's radicalism which, in the light of the future revolutionary, should be carefully observed. Since it had been one man's bold journalistic criticism which had made Englishmen so aware of their many and varied sycophantic institutions, The Chains of Slavery demonstrated deep attachment to the concept of a free press:-

One of the most valuable privileges of English subjects, and that which most contributes to stop the progress of despotism, is the liberty of the press. Any one among us may publicly disclose the transactions of the ministry, censure their pernicious undertakings,

-
1. "Who are the friends to the poor in a senate composed of rich men only; who are the members acquainted with the sufferings of the needy, the misery wherein he lingers, and the injuries he undergoes; or if they are acquainted with them, who are the members eager to rescue and relieve him? (...) As long as the members that compose the legislature are selected from among one particular class of people, it must never be expected to see them applying themselves to promote common welfare (...)" (pp. 210-211).
 2. Supra, p. 10 n. 1. Perhaps nowhere are Marat's particular class animosities so well expressed as in his denunciation of "grandeess": "To the people at large only the legislative power ought to belong; this power they exercise either by themselves or by representatives; but among us one particular class of subjects share that power independently of any constitutive authority. By birth, they are the king's hereditary councillors, they make one of the three estates in conjunction with the lords spiritual, and with them, are supreme judges in the realm; nay, the arbiters of it: they dispose of the crown, when the throne becomes vacant, and pronounce in last resort upon all causes that have been decided in any of the courts of justice. // To such extensive power are annexed high dignity, and many prerogatives equally oppressive and insulting to other subjects. Is it for their sublime virtues and exalted merit, that they are honoured with a coronet? No, the fatal privileges which they claim and arrogate to themselves, are but the inheritance of the plunders, usurpations, and violences of their ancestors" (C.S., pp. 198-199).
 3. Infra, Chapter IV.

exclaim against their villainous attempts, and call them to account at the tribunal of the public.

That inestimable privilege will long support liberty in England; and may we ever be sensible how carefully it deserves to be maintained!

If ever parliament prove so unmindful of their duty as to strike at this privilege, there might be a way of making that wretched attempt prove abortive. In such case no petition should be made to the throne; the people without delay ought to do themselves justice by entirely disregarding the edict of their representatives. All wise men, all spirited men, all true patriots, ought at once to take up the pen against parliament itself, and all the presses in the kingdom work for that good purpose. Astonished at the multitude of refractories, the senate would decline to take cognizance of the infraction, and see in silence their decree violated. Made sensible of their fault by so spirited an opposition, they would recall the bill, and let liberty be triumphant.

But although such a step should be perillous, it ought nevertheless to be taken. When those who are appointed the guardians of the rights of the people are the first to attack them, what remains to good patriots but to despise those false rulers, to embrace the pillars of the temple of Liberty, and to bury themselves under its ruins?¹

Clearly, Marat regarded the press as the perfect vehicle of vigilance and censure. And although the revolution was to teach Marat that journalists could also serve another function,² this concept of the press as the "watch-dog" of freedom was always his. Indeed, Marat attached such great importance to this right that, should it be usurped, he recommended that direct action be taken.

In order to understand why The Chains of Slavery, which in its British context was only intended as an admonition for peaceful reform, made frequent references to direct action or violence, it must be explained that Marat's vision of liberty was seemingly haunted by the fear of apathy:--

The greatest misfortune, therefore, which can attend a free country, where the Prince is powerful and enterprising is, that no party, no commotion, no faction agitate the minds of the subjects. All is undone, when the people are unconcerned for public affairs; on the contrary, liberty constantly springs up out of the fires of sedition.³

With regard to those "fires of sedition" or violence, it is pertinent to remark that although Marat assured his readers that he "... would not advise a people to have recourse at every instant to violent measures", he

1. C.S., pp. 103-104.

2. Infra, Chapter IV, p. 85.

3. C.S., pp. 67-68.

nevertheless added, "... but under colour of not disturbing the public tranquillity, quiet men do not perceive that they gain nothing by their indulgence, but to be oppressed with more impunity; that they encourage tyranny, and that when they at last undertake to stop its progress, it often proves too late."¹ Subsequently, The Chains of Slavery frankly asserted, "... liberty is destroyed by gradual alterations, and is ever recovered by violent efforts only (...)." ²

Doubtlessly, violence became a virtue when pitted against that myriad of princely wiles and agents. But should the oppressed, however rightful, rise up against their autocrat, did Marat, two years before the American Revolution and fifteen years before the French Revolution, truly feel that victory could be achieved? The discussion of this point forms one of the most interesting and original aspects of The Chains of Slavery, for it was at this time that the future "Marat, Friend of the People", first disclosed his opinion of the population at large.

Certainly, The Chains of Slavery displayed sympathy for the down-trodden, but with regard to the masses and revolution Marat was, if anything, highly sceptical. For example, he referred to the multitude as "a stupid animal whose affection largesses ever secure".³ Another characteristic defect was their inability to act in concert or maintain secrecy, and since Marat only saw the wealthy, and one may suppose educated citizens, joining the revolution at the last minute, his vision of a successful revolt was not very positive.⁴ But what if the people, or "rabble", was

1. C.S., pp. 74-75.

2. C.S., p. 156.

3. C.S., p. 8.

4. "In almost every insurrection, the populace alone begin hostilities, men of fortune declare for no party at first, and are at length only hurried along by the torrent. What is to be expected from the attempts of a rabble? They have never great interest for taking arms against tyranny, they cannot depend one upon another, and they want secrecy. In their fits of resentment or despair, the populace divulge their designs, and ever give their enemy time to render them abortive" (CS, p. 122).

provided with a great man,¹ a resourceful leader? Once again Marat was dubious:-

The efforts made by the people for securing their liberty are commonly fruitless. When the violent symptoms of universal dissatisfaction break out, unless the insurgents be headed by some great personage, unless the measures of an unruly and fluctuating multitude be planned by wise men, and carried into execution by spirited and audacious ones, the insurrection instead of being a revolt, is but a sedition -- ever easily suppressed, and ever unsuccessful.

But the engaging as a leader of the insurgents is dangerous; to head a faction is to draw upon oneself all the storm; and the uncertainty of the success or the apprehensions of miscarriage, always restrain the most resolute.

Besides, how difficult oftentimes to excite a people to take up arms! When Manlius endeavoured to free the Romans from the oppression of the senate, full of zeal as long as danger was remote, they displayed the greatest audacity; but no sooner was Manlius apprehended and brought before the dictator, but they lost all resolution. In vain did this unfortunate leader entreat their assistance; neither the sight of those wounds he had received for the sake of their country, neither the view of the capitol he had delivered, neither reverence for those temples which he had prevented being profaned [*sic*], nor piety for the gods, moved them; they remained inactive spectators, and beheld calmly their chief dragged into a dungeon.²

Moreover, Marat objected that the people's indecisiveness and disagreement in choosing a leader would spoil whatever chance for success they had.³

And even if the people did manage to agree on the choice of a popular leader, his path would be strewn with difficulties. If not corruptible, and the author asserted that most were, then the leader would certainly be betrayed:-

If they prove incorruptible, the Prince endeavours to have them delivered up to him, or labours to seduce their adherents; and how many times have insurgents attempted to obtain pardon, or regain favour, with the head of their chief in their hands?⁴

-
1. This notion of a great man, apparently based on examples to be found in Greek or Roman antiquity, such as Manlius whom Marat cites (p. 87), inspired Marat's future concept of a dictator.
 2. C.S., pp. 122-123.
 3. "Subjects, though united against tyranny, agree very seldom in the choice of a chief; but what is more surprising, that which ought to render them unanimous, serves oftentimes to set them at variance; and this want of harmony ever ruins the interests of the people" (C.S., p. 127).
 4. C.S., p. 128.

Failing this, the harness the leader would keep on the people's baser instincts would alienate his following:-

Popular leaders themselves sometimes ruin their own party. The great care they take to repress licentiousness, and to prevent pillaging, ever renders them odious to the rabble, who having thus no profit by the revolt, are soon weary of bearing arms for the sake of liberty alone.¹

After this damning portrait of the populace, Marat still declared that even if none of the foregoing materialized, the inexperience of the people would eventually lead to their failure. And should the people, by some mysterious quirk of fortune, successfully overthrow the old government, man's will to dominate would repeat the vicious circle.² The great tragedy, as Marat perceived it, was that liberty was at hand,³ yet its springboard, the people, did not possess the necessary qualities to assure it, and he concluded, "Thus, except a few men of sound understanding, and exalted mind, the people are commonly composed of simple and timid persons, ever ready to accelerate their own servitude."⁴

Unless Marat's scepticism regarding the people and revolution was a stylistic tool designed to goad an apathetic populace to action, which is most doubtful since The Chains of Slavery was not addressed to the common man,⁵ it can be discerned that in 1774 Marat could theorize about revolution, elaborating on methods gleaned from his English experience and pitfalls observed from historical study, but he did not see revolution as an immediate likelihood. However, this does not mean that the Marat of The

1. C.S., p. 129.

2. C.S., p. 141.

3. "In every government, a favourable juncture for the recovery of liberty sometimes offers; (...)" (C.S., p. 141).

4. C.S., p. 240.

5. Since there was no uniformity of franchise at this time, the electorate addressed by Marat was disparate. Yet, with the notable exceptions of Westminster and Preston, "where practically every adult male inhabitant enjoyed the vote" (J.R.M. Butler, op. cit., p. 175), it can be said that Marat's audience was generally of an élite nature.

Chains of Slavery was a "reserved liberal", as Louis R. Gottschalk has qualified him.¹ Certainly, although he toyed with the idea of democratic government,² he did not condemn monarchical government if restrained by Parliament, nor in its British context did The Chains of Slavery advocate revolution. Rather, as a radical, its author called for reform in the wise choice of representatives.³ Furthermore, in general and historical terms, The Chains of Slavery might be regarded simply as a large-scale effort to inspire horror of despotism and love of liberty. These facts would concur with Professor Gottschalk's assessment of Marat as a reserved liberal, were it forgotten that The Chains of Slavery adhered to Locke's and Rousseau's concept of the sovereignty of the people. This doctrine left Marat, as it had Locke and Rousseau, with only one final recourse if the ruler abused that sovereignty — revolution. Therefore, although Marat did not deem revolution practically possible in 1774, he supported it ideologically. And in theory, since the nation was the sole legitimate authority, was it not only necessary but moral to revolt? Consequently, Marat was definitely more than a reserved liberal. The Chains of Slavery

1. Louis R. Gottschalk, Jean-Paul Marat: a Study in Radicalism (2nd edn., Chicago 1967).

2. "Undoubtedly, there are now and then some disturbances in a democratical government; but is there none in aristocratical and monarchical ones? // Besides, these disturbances arise less from a popular constitution than from its corruption; for if the people are generally inconsiderate, if they oftentimes engage themselves in false steps, and sometimes eagerly pursue their misery, they are likewise, when not bribed, always ready to yield to men whose virtue and judgement they respect. It is the fault of the constitution if such men are not constantly set at the helm, if subjects are deprived of the means of being acquainted with their true interests, and if any individual is permitted to be powerful enough to bribe a multitude" (C.S., p. 108).

3. "Select for your representatives men distinguished by their ability, integrity, and love for their country; men versed in the national affairs, men whom an independent fortune secures from the temptations of poverty, and a disdain of ruinous pagentry from the allurements of ambition; men who have not been corrupted by the smiles of a court, men whose venerable mature age crowns a spotless life; men who have had in view only the welfare of their country, and the observance of the laws" (C.S., p. ix). It is important to note that the very poor were to be excluded from office as well as the rich. Obviously, therefore, Marat hoped for an essentially bourgeois government.

had led him to formulate some of the most basic aspects of his revolutionary thought and methods, the latter especially finding reality in the radical reform movement and those crowds which had shouted for "Wilkes and Liberty".

CHAPTER II

CHAPTER II

JEAN-PAUL MARAT AND THE ANCIEN RÉGIME (1776-1789)

When Jean-Paul Marat left Great Britain for the continent in 1776, it was with the firm intention of returning to London several months later.¹ However, fourteen years were to elapse before he again set foot on English soil. Doubtlessly, the reception of his latest book, *De l'Homme ...*,² and his success in curing several high-placed patients prompted Marat to assume residence in Paris.³ Certainly, Marat's beginnings in France were quite auspicious. As a result of his startling healing of the Marquise de l'Aubespine, Marat was rewarded in June 1777 with the lucrative position of doctor to the comte d'Artois' bodyguards.⁴ During the next seven years Marat's financial situation was secure; and this period of prosperity was

1. There exist two letters written during the spring of 1776 which attest to this. The first was a little note sent to a creditor in London from Dover on the 11th April. It said:

"A few days before my setting off from London, I called on you to set [sic] our account, but did not find you at home. Affairs of great concern call me for a while in the continent. I shall return to London on the beginning of next October, at which time I'll take care of discharging my little bill.

Your most humble servant,
Dr. Marat"

- (J.M. Thompson, "Le Maître, Alias Mara," *E.H.R.* XLIX (January 1934), p. 72). The second letter from Geneva on the 14th May declared, "Rendu à ma famille après une si longue absence, je ne puis me refuser au plaisir de passer quelque temps parmi les miens avant de retourner à Londres pour m'y fixer" (Robert Darnton, "Marat n'a pas été un voleur: une lettre inédite," *A.H.R.F.* XXXVIII (July-September 1966), p. 449).
2. When *De l'Homme, ou des principes et des lois de l'influence de l'âme sur le corps et du corps sur l'âme* appeared in France, it was attacked by no less a figure than Voltaire in the *Journal de politique et de littérature* of 5 May 1777. Such provocation by the "philosophes" probably incited Marat to stay and stand his ground (Gérard Walter, *Marat* (2nd edn., Paris 1960), pp. 47-49).
 3. "Plusieurs malades d'un rang distingué, abandonnés des médecins, et à qui je venais de rendre la santé, se joignirent à mes amis, et mirent tout en œuvre pour me fixer dans la capitale" (Charles Vellay, *La Correspondance de Marat* (Paris 1908), p. 28).
 4. Docteur Cabanès, *Marat Inconnu, l'Homme Privé, le Médecin, le Savant* (Paris 1911), pp. 84-85, 104-105.

correspondingly prolific.

However, Marat devoted himself almost exclusively to scientific treatises, the discussion of which does not fall within the realm of this thesis.¹ From the perspective of his political and social thought, the only contribution of these years was the Plan de législation criminelle. The significance of this work is in its acceptance or rejection of contemporary ideas, for it was definitely no milestone in the field of criminal legislation. Indeed, the Plan de législation criminelle displays little that can be regarded as original, and much that can be considered hackneyed.

Written between 1777 and 1778 for a prize offered by the "Société économique de Berne", the topic was undeniably one that was very much in vogue at the time. Césaire de Beccaria's famous Traité des délits et des peines of 1764 had set the tone. This was followed by Servan's Discours sur l'administration de la justice criminelle of 1766, and Mably's De la législation of 1776. Voltaire himself had chosen to answer the questions set forth by the Société Économique de Berne in 1777 with the Prix de la justice et de l'humanité.² In 1780 and 1781, Brissot, then Brissot de Warville, was the recipient of two prizes awarded by the Académie de Châlons-sur-Marne for his writings on the subject of criminal legislation and justice. Of course, prior to Beccaria's decisive treatise, Montesquieu, Morellet, Rousseau and Voltaire had all given inspiration to the matter.

-
1. An interesting discussion of Marat as a scientist is to be found in a book which Daniel Ligou edited in 1968: François-Vincent Raspail ou le Bon Usage de la Prison, précédé de l'Étude Impartiale sur Jean-Paul Marat. Raspail, who commented very favourably on Marat, was himself a nineteenth-century scientist of some repute. See also Joseph Fayet, La Révolution Française et la Science, 1785-1795 (Paris 1960).
 2. Voltaire had also written a commentary on Beccaria's work, which appeared in the French and English translations of the time. This commentary, it might be added, was very favourably disposed to Beccaria's ideas.

Marat's endeavours were not rewarded by the Berne jury. The prize went to two Germans: von Globig and Helster.¹ Despite this rejection, Marat was later to affirm that this was the "least imperfect" of his works.² In 1780 it was published in Neuchâtel; however, when the Plan arrived in France Marat asserted that "tous les exemplaires qui ont passé de la Suisse en France sous le Sieur de Miromesnil, garde des sceaux, ont été cartonnés en cent endroits à cause des opinions politiques de l'auteur."³ Two years thereafter, it was published anonymously in Brissot's Bibliothèque philosophique du législateur, appearing in the same volume as Voltaire's Prix de la justice et de l'humanité. It is peculiar to note that in Brissot's preface to the Plan de législation en matière criminelle he states:-

Si l'on trouve qu'il [the author] ne punit pas assez fortement le régicide, qu'on se rappelle que ce plan est d'un habitant de la Pensylvanie [sic]. Par exemple, dans son hypothèse de gouvernement, il suppose des mœurs à la nation: voilà pourquoi il punit le concubinage, la calomnie, tandis qu'il regarde la médisance comme un bien; voilà pourquoi encore il admet dans bien des cas la peine de l'exil ...

Je suis loin d'adopter toutes les opinions de l'auteur.⁴

Thus, not only did the Plan appear anonymously, but Brissot, obviously fearing censorship, partially disassociated himself from it, and attributed this writing to an American. Finally, during the revolution, in 1790, the treatise was re-published, and this time Marat could publicly avow his Plan de législation criminelle.

During the nineteenth century, such historians as Bougeart and Chevremont emphasized Marat's obligation to Beccaria; the latter regarded Marat's contribution as the "complément indispensable du Traité des délits

1. Arthur Desjardins, "Marat Criminaliste", La Revue du Palais III (September-December 1897), p. 470.

2. L'Ami du peuple, No. 169, 22 July 1790 [abbrev. henceforward as A.P.]

3. A.P. No. 170, 23 July 1790.

4. J.P. Brissot, Bibliothèque philosophique du législateur, Vol. V (Paris 1782), p. 112.

et des peines par Beccaria".¹ But all of Marat's principal twentieth-century biographers have agreed that this writing was greatly influenced by Rousseau. Belfort Bax, who deemed the Plan "Marat's most important pre-revolutionary work", declared, "It is a practical application of Marat's Rousseauite theories, political and social, to legislation."² Michel Vovelle, concurring with Bax, has affirmed, "... l'inspiration de J.-J. Rousseau est manifeste puisque c'est sur la notion de contrat social que Marat construit tout son raisonnement."³ Gérard Walter and Jean Massin, while acknowledging Rousseau's authority on Marat, have indicated that he was indebted to Beccaria, Mably, Morellet and Voltaire as well in the composition of the Plan de législation criminelle.⁴

Certainly, Marat was influenced by Rousseau, Beccaria, Mably, Morellet and Voltaire; but he was also marked by Montesquieu. With the exception of Louis R. Gottschalk, who summarily alludes to this fact,⁵ Marat's debt to Montesquieu has been consistently overlooked or ignored. This is indeed curious, for Marat not only very closely paraphrased Montesquieu in many instances, but he also quoted directly from L'Esprit des lois — albeit, with one exception, he did not bother to cite the author. For those who perceived Beccaria's obvious impact on Marat, this oversight is all the more incomprehensible, for Beccaria himself admitted that although Montesquieu had not treated the subject of criminal legislation in detail, "Truth, which is eternally the same, has obliged me to follow the steps of that great man (...)." ⁶ Like Beccaria, therefore, Marat's

1. François Chevrement, Jean Paul Marat (Paris 1880), p. 332.

2. Belfort E. Bax, Jean Paul Marat: the People's Friend (London 1901), pp. 86 and 75.

3. Michel Vovelle (ed.), Marat: Textes Choisis (Paris 1963), p. 17.

4. Walter, op. cit., p. 54; Jean Massin, Marat (Paris 1960), p. 49.

5. Louis R. Gottschalk, Jean Paul Marat: a Study in Radicalism (2nd edn. enl., Chicago 1967), p. 17.

6. Césaire de Beccaria, An Essay on Crimes and Punishments (London 1770), p. 4.

"truth" was to become that of the Enlightenment.

Humanitarian but lofty in its doctrine, the Enlightenment's influence on Marat can be discerned in his preface to the Plan de législation criminelle. Marat specified, "C'est pour des hommes libres que j'écris."¹ Then, in a more philosophical tone, he added:--

Les temps sont changés, je le sais; l'esprit philosophique perce en tous lieux; de nouvelles connoissances font sentir les anciens abus; déjà on cherche à les corriger: mais, malgré les progrès des connoissances et le désir d'une réforme des loix pénales, je crains fort qu'on n'ait encore long-temps à gémir sur le sort de l'humanité, tant que les sages n'auront pas en main le pouvoir de la venger.² [*Italics mine*]

Several pages later, Marat again defined his reading audience: "C'est à des sages que j'ai à parler, et c'est de leur approbation uniquement dont je suis jaloux."³ Such a statement of blatant intellectual elitism was indeed a most suitable bow to the academicians in Berne.

The Plan de législation criminelle was divided into four parts. The first of these concerned the social order; the second was a deliberation on crime and punishment; and parts three and four dealt with the actual procedures of penal justice. Each one of these parts was in turn subdivided. However, since the Plan de législation criminelle is of such uneven interest, its chronology will not be respected.

In Marat's general discussion of criminal legislation and its enforcement, the influence of Beccaria is manifest. Beccaria had said, "Crimes are more effectually prevented by the certainity, than the severity of punishment."⁴ Marat adhered to this position completely. Moreover, the Plan de législation criminelle was in total agreement with Beccaria's statement that "It is better to prevent crimes, than to punish them."⁵ In

1. Jean Paul Marat, Plan de législation criminelle (Paris 1790), p. 7.

2. Ibid., pp. 9-10.

3. Ibid., p. 12.

4. Beccaria, op. cit., p. 98.

5. Ibid., p. 164.

fact, Marat so closely approximated the Milanese writer in his views on the death penalty, equality before the laws, the inflexibility of the laws, and public knowledge of the penal code, that these pages are of scant significance. Likewise, in parts three and four of the treatise, Marat relied heavily on those who had gone before him. With Beccaria, he censured the use of torture, declaring, "Que de coupables toutefois ont résisté à cette ridicule épreuve! Que d'innocens y ont succombé."¹ Marat also agreed with Beccaria that justice should be rendered in public and that the accused should be judged by his peers. With Montesquieu, he insisted that one witness to a crime did not suffice.² And finally, from Montesquieu, Marat interjected the concept of the relative incorruptibility of the people.³ In short, apart from the attention which Marat accorded the unfortunate plight of debtors, his suggestion that an "avocat du pauvre" be created, and his contention that those unjustly accused should be granted compensation, Marat was totally conventional in his approach to penal justice.

The first two parts of the Plan de législation criminelle are, however, of greater interest. Marat began his treatise by declaring that the social order was beset by glaring injustices:-

Le mérite y est impunément déchiré par l'envie, l'homme intègre livré à l'adroit frippon, le pauvre à la merci du riche, le sage en proie au méchant; enfin les loix elles-mêmes s'y plient pour le fort; ce n'est que pour le foible qu'elles sont inflexibles.⁴

Then, having adopted Rousseau's theory of the social contract, Marat turned his attention to the laws of nature and society, affirming, "Elle [society] leur [individuals] doit donc une subsistance assurée, un vêtement convenable, une protection entière, des secours dans leurs maladies,

1. P.L.C., p. 131.

2. Ibid., p. 134; Montesquieu, De l'esprit des lois, edited by J.P. Mayer and A.P. Kerr (Paris 1970), p. 185.

3. P.L.C., p. 143; Montesquieu, op. cit., p. 82.

4. P.L.C., p. 14.

et des soins dans leurs vieillesse (...)." ¹ Montesquieu had said palpably the same thing in 1748: "... l'Etat ... doit à tous les citoyens une subsistance assurée, la nourriture, un vêtement convenable, et un genre de vie qui ne soit point contraire à la santé." ² This idea that the state owed a living to its citizens would subsequently play a significant role in Marat's political, social and economic approach to revolution. But, at this point, it was to remain little more than a borrowed theory.

In the following pages, Marat elaborated on the subject of property, and the appalling dichotomy between the rich and the poor. Although he was obviously reproducing much that had already been postulated by Beccaria, Morellet, Mably and others, the hardness of Marat's language merits consideration. To a large extent, such originality as there is in the Plan de législation criminelle is in its style. That which others stated succinctly, Marat developed to a feverish pitch. An excellent example of this is to be found precisely in his discussion of the unfortunate. The rich were not necessarily members of the aristocracy; Marat also included the middle classes. Basically, the rich and fortunate were all those who oppressed the poor:-

... le sort du pauvre est irrévocablement fixé; & sans quelque coup du hasard, la misère est le lot éternel du misérable. Qui ne connoit les avantages que la fortune assure à ses favoris? Ils ont beau n'avoir ni talens, ni mérite, ni vertus, tout s'applanit devant eux au gré de leurs souhaits. C'est au riche que sont réservées les grandes entreprises, l'équipement des flottes, l'approvisionnement des armées, la gestion des revenus publics, le privilège exclusif de pillier d'état: c'est au riche que sont réservées les entreprises lucratives, l'établissement des manufactures, l'armement des vaisseaux, les spéculations de commerce. Il faut de l'or pour amasser de l'or: quand il manque, rien n'y supplée. Même dans les classes les moins élevées, c'est pour l'homme aisé que sont les professions honnêtes, les arts de luxe, les arts libéraux; mais c'est pour le pauvre que sont les métiers vils, les métiers périlleux, les métiers dégoûtans:

1. P.L.C., pp. 17-18.

2. Montesquieu, op. cit., p. 278.

telle est l'aversion vouée à la pauvreté; qu'on la repousse de toutes parts, et que par-tout on encourage ceux qui n'ont pas besoin d'encouragement. Enfin, quand le pauvre borneroit son ambition à gagner de quoi vivre, encore faut-il du superflu pour apprendre quelque profession.¹

It was, therefore, Marat's conclusion that the poor man was forced to become a criminal. However, disapproving of crime which could lead to the destruction of property and eventual anarchy, Marat offered three panaceas to the problem of the poor in society. The first was the creation of what he termed "ateliers publics" or "workhouses" in English eighteenth-century terminology, for like Montesquieu, Marat frowned upon charity houses. Paraphrasing Montesquieu, without citing him, Marat proclaimed, "... l'esprit de paresse qu'elles nourrissent doit toujours augmenter la pauvreté générale, au lieu de remédier à la pauvreté particulière."² Hence, in advocating the establishment of "ateliers publics" Marat agreed with Voltaire, who had written, "Oblige men to work, and you can certainly make them honest."³ This view was that of the puritan. Marat's second solution was to give some Church lands to the unemployed;⁴ his third remedy was to provide free public education.⁵ In regard to

1. P.L.C., p. 20.

2. Ibid., p. 25.

3. Voltaire, A Commentary on the Book of Crimes and Punishment (London 1770), p. xxxvii.

4. "Dans les pays qui conservent les biens de l'église; n'en laisser qu'une partie convenable aux ordres religieux et aux bénéficiers, seroit ôter à une multitude d'ecclésiastiques les moyens de mener une vie peu édifiante, de décharger d'un grand fardeau ceux qui vivent chrétiennement; répartir l'autre portion par petits lots aux citoyens indigens, seroit rendre aux pauvres leur patrimoine, et en former des sujets utiles" (P.L.C., p. 25).

5. "Il ne suffit pas d'occuper le pauvre, il faut l'instruire: comment remplira-t-il ses devoirs, s'il les ignore? quel frein opposera-t-il à de funestes penchans, s'il ne prévoit les malheurs qu'ils entraînent à leur suite? Examinez ceux dont la vie est la plus criminelle, ce sont presque toujours des hommes qui n'ont reçu aucune éducation. Combien s'abandonnent aux vices, qui se fussent distingués par leurs vertus, s'ils eussent été nourris des leçons de la sagesse; qu'il y ait donc des écoles gratuites où l'on instruisse le pauvre" (P.L.C., pp. 25-26).

this latter idea, it is significant to remark that Marat felt that the funds for these schools should be raised from "des gens aisés, particulièrement sur des gens riches".¹ In this respect, Marat adopted a radical eighteenth-century view of wealth and property. Although he did believe in private property, as evinced by his fear of the effects of crime on property, Marat's concept of property and wealth was conditional. No "ceiling" was to be placed on a man's fortune, but beyond a certain and never defined level of prosperity, the rich were to help "subsidize" the poor.

The second part of the Plan de législation criminelle, by far the most original, was subdivided into eight categories: crimes envisaging the overthrow of the state, those against legitimate authority, attempts on individual safety, and crimes against property, morals, honour, the peace, and religion.

In this first classification, Marat distinguished between those crimes which were erroneously assumed to favour the downfall of the state, and those which were genuine attempts to bring this about. For Marat, crimes of lèse-majesté were not offences against the state, as the Prince was simply "le premier magistrat de la nation".² Thus, in conjunction with Brissot's remarks on Marat's views of regicide, it is relevant to note that Marat affirmed, "Le meurtre du prince n'est qu'un simple assassinat."³ In this respect, Marat went beyond contemporary opinion. Real crimes against the state, he claimed, were such things as desertion in a citizen-state, embezzlement, treason, arson, and conspiracy. For these last three misdemeanours, Marat advocated capital punishment.

1. P.L.C., p. 26.

2. Ibid., p. 46. Prior to reaching this conclusion, Marat had launched a severe attack on divine right, and had described the Prince in terms most reminiscent of The Chains of Slavery.

3. P.L.C., p. 47.

And as pertained to conspiracy, Marat announced, "Il n'est point de supplice dont un pareil attentat ne soit digne."¹

The second subdivision, an extremely brief one concerning attempts against legitimate authority,² is of interest only in so far as it is ironic to observe the penalty which Marat prescribed for recalcitrant children. He suggested, "... l'enfant sera renfermé pendant huit jours dans une maison de force, privé de toute société, tenu au pain et à l'eau. En cas de recidive, on doublera chaque fois le terme de la détention, et on ne changera point le régime."³ In 1793, Marat was to recount that when, at the age of eleven, his parents inflicted this treatment on him, only with lesser severity, "ne pouvant résister à l'indignation qui me suffoquait, j'ouvris la croisée, et je me précipitai dans la rue."⁴

Marat's next subject related to crimes against the individual. This section displayed nothing departing from the norm, except in his recommendation that duellists have the fingers of their sword hand chopped off, and that food inspectors be appointed to prevent the distribution of rotten or dangerous foodstuffs. Of course, once again in regard to the former suggestion, it can be remarked that Marat's theory was not borne out by its application. Any man who could lament, "Quoi! serons-nous donc toujours barbares?"⁵ and then advise the partial mutilation of a duellist, was certainly not very firm in his convictions!

In considering offences against private property, Marat was much

1. P.L.C., p. 57. Here, Marat contradicted himself with regard to punishment, for in the first part of the Plan de législation criminelle he had written, "... il en est de l'humanité qu'elles /punishments/ ne soient jamais atroces" (pp. 30-31).

2. In this particular instance, Marat's reference to "legitimate authority" concerned the relationship established between the law and the citizen, father and child, and employer and employee.

3. P.L.C., p. 59.

4. J.R.F. No. 98, 14 January 1793.

5. P.L.C., p. 31.

more favourably disposed to the common thief than he was to the swindler, declaring, "... souvent le vol n'est pas prémédité, l'escroquerie l'est toujours."¹ In any event, Marat did not propose the death sentence for such misdeeds, as he advanced, "... il n'y a point de proportion entre le prix de l'or et celui de la vie."²

Although none of the above is particularly original, in his examination of crimes destructive of morality Marat was at his best. He certainly emerged as a convinced feminist, totally adumbrating Voltaire and Beccaria in their defence of womankind. Evincing the blatant injustices to which women were submitted, Marat was particularly poignant in his account of the adulteress. This passage is especially significant, for it represents the unique occasion when Marat actually cited Montesquieu by name; however, of a more momentous nature, it was the only time when Marat openly broke with Montesquieu. For this reason, it is apropos to quote from the author of L'Esprit des lois and present Marat's arguments. In Book XXVI, Chapter VIII, Montesquieu had expounded:-

Elles [political and civil laws] ont demandé des femmes un degré de retenue et de continence qu'elles n'exigent point des hommes, parce que la violation de la pudeur suppose dans les femmes un renoncement à toutes les vertus; parce que la femme, en violant les lois du mariage, sort de l'état de sa dépendance naturelle; parce que la nature a marqué l'infidélité des femmes par des signes certains, outre que les enfants adultérins de la femme sont nécessairement au mari, et à la charge du mari, au lieu que les enfants adultérins du mari ne sont pas à la femme, ni à la charge de la femme.³

To the first count, Marat retorted, "... un commerce illicite n'entraîne pas nécessairement le renoncement à la pudeur (...) on peut y renoncer dans un commerce licite."⁴ In repost to Montesquieu's assertion that woman violated marriage laws when she removed herself from a state of

1. P.L.C., p. 68.

2. Ibid., p. 67.

3. Montesquieu, op. cit., p. 310.

4. P.L.C., p. 89.

natural dependence, Marat exclaimed, "... mais cette dépendance est-elle bien prouvée? ne derive-t-elle pas d'un prétendu droit du plus fort? et ce prétendu droit n'est-il pas une violation de l'équité naturelle?"¹ To Montesquieu's remark about "signes certains", an indignant Marat countered, "Quoi! la facilité de cacher un crime, rendra ce crime licite?"² And finally, as concerned adulterine offspring, the author's analysis was as follows:-

Dans les classes inférieures de la société, la femme, par son travail, contribue ainsi que l'homme à l'entretien de la famille. Dans les classes élevées, elle y contribue par sa fortune, ainsi que lui. Reste le cas où l'épouse n'a point apporté de dote: or, si on voit des hommes riches prendre des femmes qui n'ont rien; on voit de même des femmes riches prendre des hommes qui n'ont rien. Les enfants adultérins de la femme sont à la charge du mari, soit: mais les enfants adultérins du mari, tant qu'il n'est pas un père dénaturé, ne sont-ils pas à la charge de la femme, puisqu'il est seul maître de la communauté, dont il dispose comme il lui plaît?³

On the subject of prostitution, Marat was equally stringent in his view, advising that men receive the same punishment as women, since their guilt was the same. In the ensuing section, devoted to crimes against honour, Marat returned to his defence of women. Here, he considered two infringements on this concept: scandal and slander. Scandal he regarded as much less serious than the latter. Typically, deeming the civil servant, the

1. P.L.C., p. 89.

2. Ibid.

3. Ibid., pp. 89-90. Here, it is interesting to note that Marat also took exception with Rousseau, who had written in his Discourse on Political Economy, "In the family, it is clear, for several reasons which lie in its very nature, that the father ought to command. In the first place, the authority ought not to be equally divided between father and mother; the government must be single, and in every division of opinion there must be one preponderant voice to decide. Secondly, however lightly we may regard the disadvantages peculiar to women, yet, as they necessarily occasion intervals of inaction, this is a sufficient reason for excluding them from this supreme authority: for when the balance is perfectly even, a straw is enough to turn the scales. Besides, the husband ought to be able to superintend his wife's conduct, because it is of importance for him to be assured that the children, whom he is obliged to acknowledge and maintain, belong to no one but himself" (Jean Jacques Rousseau, The Social Contract and Discourses, translated and introduced by G.D.H. Cole (New York and London 1950), pp. 286-287).

hero, and the scholarly genius impervious to such lowliness, he saw glory as their solace against the evils of scandal. However, in regard to slander, Marat declared that this merited a "peine flétrissante".¹ Malicious lies uttered in an attempt to destroy a woman's reputation were of this category. And once again, the Plan de législation criminelle described man's tyranny over woman. This lengthy plea on the behalf of the feminine sex represents the singularity of Marat's work.²

In contrast, the author had little to say of those who disturbed the peace, and absolutely nothing novel to add. Rowdy individuals who were insulting or destructive were to make pecuniary amends and serve eight days in prison. If the culprit had no money, then he was to work to repay the damages. Violent drunkards were simply to be locked up for a week. Likewise, the final section of this second part did not offer any new ideas in the domain of religion. Marat quite obviously followed in Montesquieu's footsteps, advocating that it was good from the perspective of unity to have a state religion; however, other religions, if already established, and if not detrimental to the well-being of the state, should be tolerated.³

Marat closed with the suggestion that if morality were to be preserved, a "tribunal de censure" should be adopted to "veiller sur la conduite des citoyens".⁴ Yet this Roman example, he assured his readers, would only be feasible in a small state. Regardless, this notion of a

1. P.L.C., p. 111.

2. During the revolution Marat was also to champion women and their revolutionary action: v. infra, Ch. VII, p. 180 and n. 4.

3. P.L.C., p. 117.

4. Ibid., p. 124. Marat, of course, borrowed this idea of a censorial tribunal from Rousseau. Rousseau had seen it as the declaration of public opinion, not its arbiter, and had added, "... censorship may be useful for the preservation of morality, but can never be so for its restoration. Set up censors while the laws are vigorous; as soon as they have lost their vigour, all hope is gone ..." (Rousseau, The Social Contract, p. 127).

"tribunal", be it a "tribunal de censure", as he proposed in 1778, or the later "tribunal révolutionnaire", was always dear to Marat's heart.

With the exception, therefore, of Marat's advanced views on women, regicide, and the forcefulness of his language in defending the down-trodden, the Plan de législation criminelle contributed little that was novel. The Chains of Slavery was an infinitely superior work: a fact which Marat perhaps realized unconsciously, for he borrowed entire passages from it. Nevertheless, as a gauge of Marat's political and social affinities at this time in his life, the Plan de législation criminelle is significant.

Marat was undeniably receptive to the fundamental beliefs propounded by the "great lights" of his century. Like them, he hoped for change — a change that would occur when "lumières" filtered down to public opinion; however, once this was accomplished, Marat saw "les hommes (...) impatients de leurs fers, (...) (cherchant) à les rompre".¹ In this regard, Marat differed from those men whom he had emulated in the Plan de législation criminelle. They had visualized transformation from above, with public opinion a convenient catalyst; Marat perceived change as originating with the enlightened, but culminating with the common citizen. Yet, for the Marat of the Ancien Régime, society was still in its first phase, necessitating help from above — hence his pursuit of change and subjective recognition in those upper spheres.

Traditionally, the Marat of the Ancien Régime has been represented as a perplexing and contradictory figure. Historians have found it difficult to reconcile the Marat who sought society's recognition with the Marat who attacked that very society. As a moral example, Marat's condemnation of the rich has been contrasted with his acceptance of their favours. This apparent inconsistency in thought and action has naturally

1. P.L.C., p. 10.

led to the consensus that Marat was profoundly at odds with himself during these years: in fact, compromising his principles by seeking glory in a society which he did not respect.¹

This interpretation suffers from its failure to analyse the motivation behind such paradoxical behaviour. In presenting the facts, it forgets the key to their understanding — Marat's intellectual ambitions. For Marat, there was no incompatibility between pursuing his "rightful" place in a society which paid tribute to intelligence and his remonstrances against obvious social evils. Had he not censured wealth and privilege, then he would have betrayed his convictions, but in attempting to make a name and a place for himself as a man of science and letters in the society of the Ancien Régime, Marat was simply applying for his share of intellectual acknowledgement, his due in a meritocracy of the mind.

Until the French Revolution, Marat was to continue his efforts for this acknowledgement, meeting with some success,² but more frequently with rebuffs.³ After the Plan de législation criminelle, Marat's writings were, with one exception, all scientific. This exception was the Éloge de Montesquieu, composed for the Academy of Bordeaux in the early months of 1785. Like the Plan, it was not destined to receive the prize of this

1. E.g. Cabanès, op. cit., p. 92; Gottschalk, op. cit., pp. 15, 21, 24-25, 30-31; Massin, op. cit., pp. 47-49, 55; Sidney L. Phipson, Jean Paul Marat (London 1924), p. 84; Vovelle, op. cit., pp. 10-12; Walter, op. cit., p. 51.

2. Between 1783 and 1787, Marat won several prizes from the Academy of Rouen for scientific treatises which he submitted under various pseudonyms: see Dr. Payenville, "Marat et l'Académie de Rouen," R.H.R.F. Vol. XVI (July-December 1914), pp. 51-69.

3. For example, his rejection by the Academy of Sciences was a harsh blow. Furthermore, the works he submitted in 1786 to the Academies of Lyon and Montpellier were not rewarded, nor were his two literary works of the Ancien Régime deemed worthy of a prize. In this connection, it is interesting to cite Claudius Roux's verdict on Marat as a scientist: "Marat, on doit le reconnaître, était doué de trois belles qualités: il était intelligent, laborieux et désintéressé; ce qui l'a perdu, c'est son tempérament impulsif, son caractère vindicatif, son ambition démesurée, son orgueil insensé, son amour morbide de la gloire, sa glorimanie ..." (Claudius Roux, Marat et l'Académie de Lyon (Lyon 1929), p. 2).

provincial Academy. As a matter of fact, the Academy of Bordeaux qualified it as an "ouvrage froid et languissant, manquant également de graces dans le style, d'énergie dans les pensées et, dans son ensemble, de ces vues philosophiques auxquelles le sujet fournissait un si vaste champ et tant d'occasions de se développer".¹ In all fairness to Marat it must be added that, between 1782 and 1789, the Academy had found no-one who matched its aspirations.² However, his tribute to Montesquieu was trite -- a simple review of the master's works, with elementary expressions of his admiration interspersed.³ Yet it is perhaps indicative of Marat's frame of mind at this time that in a footnote to the 'Éloge de Montesquieu he expressed the following sentiments: "Au reste, s'il est étonnant qu'un écrivain aussi rempli de goût que l'étoit Montesquieu, se soit formé loin de la capitale, il est plus étonnant encore qu'un penseur tel que lui se soit formé en France."⁴ There can be no doubt that Marat was disillusioned with France at this point. In 1783, his correspondence with Roume de Saint-Laurent had revealed his desire to leave France and establish an

1. J.P. Marat, Éloge de Montesquieu, introduced by Arthur de Brétetz, (Libourne 1883), p. xx.

2. Ibid., p. xxi.

3. A much better tribute to Montesquieu is to be found in a long footnote to Marat's Projet de Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen, Suivi d'un Plan de Constitution juste, sage & libre, of August 1789. In this pamphlet, he declared Montesquieu "le plus grand homme qu'ait produit le siècle. (...) Le premier parmi nous, il osa désarmer la superstition, arracher le poignard au fanatisme, réclamer les droits de l'homme, attaquer la tyrannie. Eh! dans quel tems? Dans un tems où personne en France n'osoit élever la voix contre un Ministre, dans un tems où les François étoient esclaves par principes." And finally, for all those who would see Marat's admiration for Rousseau as boundless, Marat offered the ensuing analogy of the two great thinkers of the eighteenth century: "Enfin, on reproche à Montesquieu d'avoir quelquefois manqué d'énergie, & on l'oppose à Rousseau. Quelle différence entre ces deux hommes célèbres! Rousseau n'a pas craint de soulever contre lui l'autorité, j'en conviens: mais il n'avoit rien à perdre à la persécution, il portoit par-tout avec lui son génie, sa célébrité; & sa gloire ne pouvoit qu'y gagner. Mais Montesquieu avoit une grande fortune en fonds de terre, il tenoit à une famille notable, il avoit femme & enfans: que de liens! Et toutefois il ne craignoit pas d'attaquer l'autorité arbitraire, les vices du Gouvernement, les prodigalités du Prince" (Projet ..., pp. 2-5).

4. J.P. Marat, Éloge de Montesquieu, p. 16.

Academy of Science in Madrid. A letter of 18 September 1783 to his Creole friend even went so far as to affirm, "... quant à mon cœur, depuis longtemps il est Espagnol."¹ Despite this new allegiance to Spain, Marat was refused the post of Director of the Academy of Science. To make matters worse, the following year he lost his appointment in the household of the comte d'Artois, and with it, financial security. Thus it is not surprising that in 1785 Marat was to seek tax exemption as a foreigner, declaring, in the third person singular, "La fortune ayant souffert (...) plusieurs échecs, et ne lui permettant plus aucun sacrifice, l'oblige aujourd'hui à réclamer les privilèges accordés aux étrangers. Il espère donc de la justice de MONSIEUR LE PRÉVÔT DES MARCHANDS, qu'il voudra bien le décharger de la capitation pour les années échues, qu'on lui repelle; et donner en même tems des ordres, pour qu'il ne soit plus compris dans le rôle de cette imposition, pendant tout le tems qu'il pourra rester encore à Paris."² Unfortunately for Marat's dwindling funds, this request was refused. In 1786, Marat addressed Frederick II of Prussia in a bid for employment there; however, there was quite simply no answer to his appeal.³ All of Marat's attempts to leave France having failed, he therefore busied himself with more scientific research. This research, however, was rarely accorded the reception which Marat felt that it deserved.⁴

Naturally, these intellectual disappointments in the closing years of the Ancien Régime have led Marat's biographers to establish this period

1. Dr. Payenville, "Deux lettres inédites de Marat", R.H.R.F. XIV (January-December 1919), p. 200.

2. B.N.: 4^o Facsim. 616 12.

3. It is true that Frederick II died in August of that year; but Marat's letter was of early May.

4. For instance, Marat affirmed that his study of light would have invalidated a century's work on the subject. Considering himself nothing short of a scientific genius, it is, therefore, hardly surprising that Marat anticipated much greater public acknowledgement. See J.R.F. No. 98, 14 January 1793.

of his life as one that was extremely crucial to the formation of the revolutionary radical. Although it is true that Marat welcomed the French Revolution as an opportunity to foil what he considered to be the "persecutions" of the Academy of Sciences, and find his "proper" place in society,¹ it is certainly an oversimplification to assume that his revolutionary sentiments and career were based almost entirely on piqued pride. Yet this is precisely what Robert Darnton has put forward in his book Mesmerism and the End of the Enlightenment in France, declaring, for example, "Marat's desire to avenge himself against the Academy of Sciences provided the main thrust behind his strange revolutionary career ..."² It can be advanced that resentment of this nature doubtlessly encouraged Marat's entrance into the revolutionary fray, but not that such a motive was actually the "main thrust" or impetus behind Marat's espousal of the revolution. Had this been so, one would expect to find a sustained campaign against Academies and academicians; however, this was not at all the case. Marat was, if anything, quite erratic in his denunciations of that world. Of course, it can be pointed out that he delighted in casting aspersions on such well-known scientists as Bailly and Lavoisier, but this was even more true of Lafayette and Necker who were not of the same category as his enemies "les savants". Quite simply, when the revolution dawned, this keen scientist and dabbler in political science gave up his scientific inclinations for "la politique: la défense des opprimés, la recherche des complots contre la patrie, la poursuite des machinateurs" which, he asserted, "ont absorbé tous mes momens".³ Had it been his primary determination to destroy those who had not acknowledged his works prior to 1789, Marat could have attempted this as defender and champion of

1. P.R.F. No. 147, 19 March 1793.

2. Robert Darnton, Mesmerism and the End of the Enlightenment in France (Cambridge, Mass., 1968), p. 94.

3. P.R.F. No. 147, 19 March 1793.

those exponents of "Rousseau du ruisseau", that fringe element on "Grub Street" which Dr. Darnton has described in his article "The High Enlightenment and the Low-Life of Literature in Pre-Revolutionary France."¹

Nothing required Marat to become "l'Ami du peuple" in order to accomplish this task. In short, privilege of an academic nature could have been attacked without involving the Parisian masses. Hence it is erroneous to posit that Marat's fundamental incentive in joining forces with the French Revolution was born of the bitterness of the frustrated scientist.

The venom which Robert Darnton has attributed to Marat in his battle with the Academy of Science manifested itself essentially in a writing which Marat called "Les Charlatans modernes, ou lettres sur le charlatanisme académique", composed at the beginning of 1789 but only published in September 1791. As the title indicates, Marat's discussion was devoted to censuring the Academy and the "spurious" intellectuals which it produced. Darnton has termed this work "the classic statement of the revolutionaries' hatred of the Old Régime cultural elitism ..."²

It is pertinent to question, at this point, how deep this alleged hatred really was. On the few occasions during the revolution when Marat actually denounced academic institutions, it was rarely in an arbitrary spirit. Generally, Marat's comments followed some decision by the National Assembly in regard to the nation's academies. For example, on 14 August 1790 the Constituent Assembly expressed its desire to deal with the reform of the academies. Three days later, Marat published fragments of "Les Charlatans modernes ..." in his newspaper. Certainly, Marat professed his dislike of these authoritarian intellectual bodies,³ but had he

1. Robert Darnton, "The High Enlightenment and the Low-Life of Literature in Pre-Revolutionary France," Past and Present No. 51 (May 1971), pp. 81-115.

2. Ibid., p. 114.

3. As an intellectual elitist himself, it was not so much the "institution" which Marat reproved, but its "composition".

been truly permeated with an intense loathing of them, it would appear logical that the entire dose of his animosity could have appeared earlier than September 1791. After all, the Plan de législation criminelle had been published in 1790. Thus, not only has the "main thrust" of Marat's revolutionary aspirations been misjudged, but his supposed motivation is not adequately substantiated by his writings.

There is yet another point which must be examined, and this is Robert Darnton's assertion that it was "in the depths of the intellectual underworld" of the Ancien Régime, or in "Grub Street", that men such as Marat became revolutionaries.¹ However, in applying this statement to Marat, Dr. Darnton seemingly abstracts Marat's earlier years in favour of those just prior to the revolution. It cannot be denied that in seeking a causal relationship between the pre-revolutionary and the subsequent radical, it is reasonable to turn to the years of the Ancien Régime for an explanation, but as pertains to Marat, strict chronology may be deceptive.

When Marat wrote in 1793, "J'arrivai à la révolution avec des idées faites ..." ² it must be noted that his major ideas had been formulated in his contribution to English radicalism: The Chains of Slavery of 1774. Ideologically, therefore, although the "Grub Street" which Darnton evokes certainly reinforced his thoughts, Marat's original inspiration was not found in that French intellectual underground. Moreover, in the first months of the revolution, Marat drew heavily on his experiences in Great Britain, even addressing a "Tableau des vices de la Constitution anglaise" to the Constituent Assembly in August 1789. Indeed, throughout the revolution, Marat periodically cited English institutions, sometimes with admiration, sometimes with contempt. In any event, on an ideological

1. Robert Darnton, art. cit., p. 98.

2. P.R.F. No. 147, 19 March 1793.

level, he owed Great Britain, not France, his revolutionary apprenticeship.

Robert Darnton has not been the only historian to question when Marat became a revolutionary. In comparison to Darnton, who has answered that this transformation took place during the Ancien Régime, Louis R. Gottschalk saw Marat as a man who only became a revolutionary during the revolution itself. Gérard Walter and Jean Massin, on the other hand, have indicated, and quite rightly so, that this process began with The Chains of Slavery. Thus, each major period of Marat's life has been credited with producing the revolutionary.

Although the revolutionary thinker was born with the publication of The Chains of Slavery, the actual Marat, Friend of the People, did not materialize until September 1789, and the man who advocated a revolution within a revolution in the name of the people, not until after the October Days. As Marat himself wrote:-

... je débutai par un ton sévère, mais honnête, par celui d'un homme qui veut dire la vérité, sans blesser les bienséances de la société. Je la soutins [sic] deux mois entiers. Enuyé [sic] de voir qu'il ne produisoit pas tout l'effet que j'en attendois, & indigné de ce que l'audace des infidèles mandataires du peuple, & des fonctionnaires publics prévaricateurs, alloit en augmentant, je sentis qu'il falloit renoncer à la modération, & substituer la satire, à l'ironie [sic], à la simple censure: l'aigreur de la satire, augmenta avec le nombre des malversateurs, l'iniquité de leurs projets, & les malheurs publics.

Bien convaincu de toute la perversité des suppôts de l'ancien régime & des ennemis de la liberté, je sentis qu'on n'obtiendrait rien d'eux que par la force; révolté de leurs attentats, de leurs complots sans cesse renaissans; je reconnus qu'on n'y mettrois fin qu'en exterminant leurs coupables auteurs: indigné de voir les représentans de la nation dans la classe de ses plus mortels ennemis, & les lois ne servir qu'à tyranniser l'innocence qu'elles auroient dû protéger, je rappelai au peuple souverain que lorsqu'il n'avoit plus rien à attendre de ses mandataires, c'étoit à lui à se faire justice: ce qu'il a fait plusieurs fois.¹

Certainly, if there was one truly crucial time for Marat, it was at this juncture in the early months of the revolution. Even though the above passage was written some three and a half years after the actual

1. P.R.F. No. 147, 19 March 1793.

events, it reveals what must have been an inner struggle between the man of the Ancien Régime, temporizing in his desire not to "blesser les bien-séances de la société", and the radical who declared that the National Assembly was betraying the people. Furthermore, in reviewing Marat's first revolutionary pamphlets, one is struck by the fact that while addressing the new élite of the French Revolution and supporting the revolutionary status quo, Marat nevertheless reminded his readers of the spectre of eventual popular demands.¹ This moderation, laced, however, with the threat of class conflict, underlines Marat's uncertainty as to whether reform was to come from above, in conformity with the "established" revolution, or surge from below on the doctrine of popular sovereignty. It was the "failure", in Marat's estimation, of the "official" revolution that resolved the problem,² and determined the nature of his participation in the French Revolution.

In a very real sense, the advent of Marat as the Friend of the People was the fulfilment of The Chains of Slavery; it marked Marat's resolution to wage active war on despotism by denunciation and, thus, help the nation to liberate itself from bondage. One may, of course, ask if the years of the Ancien Régime were not merely an interlude between the inception and the termination of his revolutionary career. From the perspective of Marat's political and social thought, they were years that basically added little to Marat's previous ideas. It was almost as though the well had run dry. For example, despite the fact that only four years

1. An example of this is to be found in Marat's Offrande à la Patrie (February 1789), when he admonished the rich and powerful "de ne pas pousser au désespoir un peuple immense et courageux, qui ne demande encore qu'un soulagement à ses maux, qui ne veut encore que le règne de la justice."

2. Although Marat did not adopt a truly radical position until after the October Days, his disaffection with the National Assembly began after the famous night of the 4th August, which he regarded as a great farce. In August, therefore, Marat wrote a pamphlet entitled Projet dévoilé d'endormir le peuple, which he only published in L'Ami du peuple of 21 and 22 September, 1789.

separated The Chains of Slavery from the Plan de législation criminelle, the sustained ardour of the first work reappears only sporadically in the second. Of course, the inspiration of the two treatises was quite different. Whereas The Chains of Slavery remembered the fervent crowds which had shouted for "Wilkes and Liberty" and was caught up in election fever, the Plan de législation criminelle was an exercise for a Swiss Academy. However, it is curious to note that the Marat of 1774 who had declared himself "Amy [sic] de la liberté jusqu'à l'enthousiasme ..." ¹ published no work in favour of the American Revolution; and, after all, he was living in a country which lent its financial support to those insurgents. Had Marat's enthusiasm waned, having no valid cause immediately at hand to which he could lend his support? This would appear to be the case, for with the society of the Ancien Régime seemingly unripe for social or political revolution, Marat devoted himself almost exclusively to revolutionizing science, which he hoped to accomplish by dethroning the great Newton.

Thus, the balance sheet of the Ancien Régime reveals Marat as a revolutionary, but one of the laboratory. When the French Revolution declared itself, his former enthusiasm was rekindled, and leaving his experiments behind, Marat was to find not only the country which he had been seeking for forty-six years, but the cause in which his two dominating passions --- a love of glory, and a love of justice ² --- would find gratification.

1. Gabriel Bonno, "Une lettre inédite de Marat," R.F. LXXXV, No. 1 (January-March 1932), p. 351.

2. P.R.F. No. 147, 19 March 1793.

CHAPTER III

CHAPTER III
THE REVOLUTIONARY JOURNALIST

It was shortly after the fall of the Bastille that Jean-Paul Marat took his first steps towards becoming a journalist. As a committee member of the Carmes District,¹ Marat requested its financial patronage in founding a newspaper which would permit him to serve France, "en rédigeant l'histoire de la révolution, en préparant le plan de l'organisation des municipalités, [et] en suivant le travail des États-Généraux".² Not receiving the district's consent, Marat withdrew from its committee and set about establishing a newspaper with his own funds. Some two months later, after an abortive attempt on 11 August with a newspaper entitled Le Moniteur Patriote and only five issues of the Publiciste Parisien (12-15 September),³ L'Ami du Peuple at last emerged. Despite these relatively inauspicious beginnings and Marat's beleaguered career as a journalist,⁴ L'Ami du Peuple and its successors nevertheless rose to

1. "Depuis le mardi soir, jour de la prise de la Bastille, jusqu'au vendredi soir, je n'ai pas désemparé du comité des Carmes, dont j'étais membre" (Dénonciation contre Necker, 18 January 1790).
2. Ibid.
3. Two issues of the Publiciste Parisien were published on 14 September 1789. For a complete list of Marat's newspapers and their corresponding dates, see below, p. 259.
4. Of Marat's many and varied encounters with constituted authority, the first, when he was nothing more than an obscure pamphleteer, dates from 13 August 1789. On this occasion the future "ami du peuple" was called before the Commune of Paris and politely chided for the virulence of his language in addressing one of its members (see Gérard Walter's Marat, pp. 88-90). By 3 October 1789 Marat's fledgling Ami du Peuple had already come to the attention of Bailly (A.N.: D.xxix 63), who denounced the newspaper to the Procureur du Roi. Accordingly, on 8 October 1789, subsequent to Marat's diatribe on the subject of Monsieur de Joly, Secretary of the Commune, a warrant was issued for the journalist's arrest. For almost a month thereafter Marat was to know his first period of hiding and enforced silence. Yet, when Marat finally was taken into custody by the Commune, he was released upon Lafayette's intervention (A.P./....

considerable prominence in the annals of French revolutionary journalism. Even such a resolute detractor as Eugène Hatin grudgingly admitted, 'Marat quoi qu'on puisse penser, et quelque horreur qu'il inspire, n'en est pas

(A.P. No. 71, 19 December, 1789).

That which had been little more than a skirmish was soon to become a fray. Against the background of Marat's forceful pamphlet, Dénonciation contre Necker, an armed force was sent into the Cordeliers District (22 January 1790) to apprehend the journalist (E. Babut, "Une journée au District des Cordeliers," R.H. LXXXI (mars-avril 1903), 279-300). It was at this juncture that Marat fled to London, only returning to France in May of that year. Some two months later (31 July 1790), in the wake of Marat's fiery pamphlet C'en est fait de nous, the Constituent Assembly, on Malouet's recommendation, saw fit to start proceedings against him. Hence, during the ensuing months Marat was once more obliged to lead a clandestine existence. Indeed, police reports of October 1790 affirm, "Il demeure ... dans le fond d'un jardin où il a différentes portes de communication, ... il ne sort que rarement et la nuit armé de bons pistolets" (A.N.: D.xxix^{bis} 32 L. 329). In spite of all, L'Ami du Peuple continued to appear.

By the beginning of 1791, a quarrel opposing Marat and Estienne, a journalist in Lafayette's pay, brought the former out of hiding and the two men to court (A.P. No. 331, 5 January 1791). Almost as a prelude to Marat's triumphal trial in April 1793, the verdict rendered on 18 January 1791, when Estienne failed to appear in court, acquitted Marat and ordered Lafayette's henchman to pay Marat the very sum in damages for which he had sued Marat.

This moral victory was, however, short-lived. Hardly six months elapsed before Marat, like his fellow opposition journalists, felt the sting of repression which ensued after the Champ de Mars incident. For more than two weeks L'Ami du Peuple was silent. When Marat did resume publication of his newspaper on 7 August 1791, it continued uninterrupted until 15 December 1791, but then for almost four months or until 12 April 1792 Marat ceased his journalistic activities altogether.

Less than a month after the reappearance of his newspaper, Marat, who had the unusual distinction of being the only journalist to be indicted by each of France's revolutionary assemblies, was again sought for arrest (3 May 1792). On 21 May 1792 the Legislative Assembly ordered Marat to appear before the National High Court, "comme prévenu d'attentats contre la sûreté générale de l'état et contre la constitution" (A.N.: C 148 no. 236). Naturally, another period of concealment ensued for Marat, with L'Ami du Peuple appearing most erratically.

After 10 August, when Marat emerged from hiding and even acquired four national presses (A.N.: C 173 no. 434), his tribulations were still not at an end. On 12 April 1793 Marat's Girondin opponents in the National Convention finally secured a vote against him. Once again, but for the last time, Marat went to his "souterrain", from which on 19 April 1793 he addressed his fellow Jacobins with a plea for help (cf. "Lettre de Marat aux Jacobins," B.N.: Ib⁴⁰ 2314). On 24 April 1793, undoubtedly confident in the outcome of his trial, Marat surrendered himself to justice. Ironically, Marat's ultimate experience with the courts proved to be the greatest triumph of his revolutionary career. Acquitted by the Revolutionary Tribunal, Marat, at the apogee of his popularity, was given a hero's/....

moins, il faut bien le reconnaître, celui de tous les journalistes qui a exercé la plus grande, malheureusement aussi la plus pernicieuse influence, et son journal est devenu un monument historique, plus propre que tout autre peut-être à faire comprendre la marche de la Révolution."²

Indeed, whether Marat's adversaries wittingly recognized his journalistic importance, while declaring it extremely baleful as did Hatin, or unwittingly acknowledged it by their repeated attacks on him or his memory, the essential fact remains that it is as a journalist that Marat has elicited historical interest and controversy.

The presentation of Marat's newspaper was that of a modern-day pamphlet composed of eight, twelve or sixteen pages. On the first page there appeared the number and date of the issue, Marat's epigraph,¹ and a résumé of the newspaper's contents. There were no captivating engravings such as those which embellished Prudhomme's Révolutions de Paris. Unfortunately, Marat's daily paper, which generally sold for a very modest sum,³ could not afford this luxury. The quality of his printing paper

hero's reception by the people of Paris. Three months later Jean-Paul Marat had become a martyr of liberty.

Thus, although Marat was able to savour victory in the final months of his life, for almost four years he had, in fact, suffered in his personal crusade for freedom of expression. Indeed, of all revolutionary journalists, it can justifiably be said that Marat's hardships were the greatest.

2. The epigraph of L'Ami du Peuple, "vitam impendere vero" ('to consecrate /one's/ life to truth'), Marat borrowed from Rousseau. However, that of the Journal de la République Française, "ut redeat miseris, abeat fortuna superbis" ('let us tax the rich to subsidize the poor') was his own creation. It should be noted, therefore, that when Albert Soboul writes, "Déjà Jacques Roux avait placé en épigraphe à son Publiciste de la République française par l'Ombre de Marat: Ut redeat miseris, abeat fortuna superbis" (Les Sans-culottes (Collection Politique, Paris 1968), p. 31), this statement is misleading. Quite simply, Jacques Roux kept the epigraph which had been Marat's since September 1792.
1. Eugène Hatin, Bibliographie historique et critique de la presse périodique française, etc. (Paris 1866), p. 107.
3. "... depuis la saisie de ses presses le 22 janvier /1790/, l'Ami du Peuple a toujours livré son manuscrit à un imprimeur, à condition que chaque numéro ne seroit vendu qu'un sol au colporteur, quoique dans nombre de crises, certains colporteurs l'ayent vendu jusqu'à dix huit livres. Quant à la bonne foi de l'Ami du Peuple, ... quoiqu'il ait été dans/....

was poor, and typographical errors abounded.¹ In short, during Marat's career as a journalist, his hardships — poverty and a frequently clandestine existence — were reflected in the material aspect of his newspaper. Yet, in spite of his vicissitudes, Marat never shared his burden with any collaborators as Brissot, Prudhomme, Robert and others did. L'Ami du Peuple remained entirely his own undertaking. Granted this fact and Marat's tribulations with the law it therefore seems all the more phenomenal, indeed Herculean, that he should have been so prolific. Altogether nearly one thousand newspapers can be credited to Marat's pen.²

His style was definitely editorial or as Marat himself declared, "... les nouvelles [n'entrent] jamais dans mon plan que pour servir de texte à mes réflexions."³ Either Marat permitted weeks to elapse before commenting, if at all, on an event; or he seized upon a current incident and belaboured it to the virtual exclusion of all else. Quite simply, Marat refused to become enmeshed in purely topical accounts unless they were somehow patterned to his concept of what revolution should or should not be. This selective technique of journalism which repeatedly emphasized only certain issues furnishes a partial explanation of Marat's impact on his contemporaries.

In terms of round figures, however, it is somewhat difficult to ascertain just what that impact was. The circulation of Marat's newspaper was probably somewhere between 2,000 and 4,000 copies a day. Gérard Walter states that in early 1791 L'Ami du Peuple was read by some 4,000

dans une bien autre passe pour faire une brillante fortune, il est dans la pauvreté, et depuis trente mois il écrit la tête sur le billot" (A.P. No. 660, 29 May 1792).

1. Indeed, Marat himself bemoaned this fact: "La vie souterraine que je mène depuis onze mois ne me permet pas de revoir les épreuves de ma feuille: aussi fourmille-t-elle d'incorrections qui détruisent souvent le sens des passages les plus intéressans, comme si les ouvriers étoient payés pour dénaturer mon travail et enlever les fruits à la patrie" (A.P. No. 454, 10 May 1791).

2. See below, p. 259.

3. A.P. No. 283, 17 November 1790.

people.¹ In February 1791 Marat himself, mentioning a raid on his printshop, asserted that more than 3,000 copies of a particular newspaper were removed from the premises.² Prudhomme cited a figure of 3,000 for the period of May 1792,³ while Michel Vovelle in his Marat: Textes choisis gives a more conservative estimate of 2,000 as a general circulation figure.⁴ Jean Massin's assessment is 2,000 for the beginning months of L'Ami du Peuple and 4,000-5,000 by the summer of 1790.⁵ And finally, Louis R. Gottschalk offers a composite circulation figure of between 1,200 and 2,100.⁶ Yet, even if the number of actual subscribers varied between 2,000 and 4,000, it still cannot be said how many people L'Ami du Peuple and its successors actually reached, for newspapers were passed from person to person and were frequently read aloud.⁷ Nevertheless, it is certain that Marat's reading audience was not nearly so wide as that of Prudhomme,⁸ Brissot,⁹ Mirabeau¹⁰ or Hébert.¹¹ However, even

1. Gérard Walter, Marat (2nd edn. enl. by Walter, Paris 1960), p. 199.
2. "Avant hier, deux cens [sic] inconnus se sont présentés au bureau de l'éditeur de l'Ami du peuple pour accaparer [sic] le Numéro du jour, l'un en demandoit vingt douzaines, l'autre trente: la patriote chargée de la distribution, ayant vu le piège, a servi ses pratiques de préférence; malgré ses soins, plus de trois mille exemplaires ont été accaparés, sans doute pour être détruits" (A.P. No. 382, 25 February 1791).
3. Prudhomme, Les Révolutions de Paris No. 147, 28 April-5 May 1792.
4. Paris 1963, p. 20.
5. Jean Massin, Marat (Paris 1960), pp. 91, 144.
6. Louis R. Gottschalk, Jean Paul Marat: a Study in Radicalism (2nd edn., Chicago 1967), p. 183.
7. "Des évaluations du temps estiment qu'on doit compter une moyenne de dix lecteurs pour chaque acheteur d'un journal" (Massin, op. cit., p. 144).
8. Jean Massin asserts that certain issues of Les Révolutions de Paris attained a circulation figure of 200,000 (Massin, op. cit., p. 91).
9. Brissot boasted that his Patriote Français was read by some 50,000-100,000 people; however, a figure of 10,000-30,000 is probably closer to the truth (Claude Bellanger et al., Histoire générale de la Presse française (Paris 1969, p. 445).
10. Mirabeau's newspaper sometimes reached a circulation figure of 10,000 (Massin, op. cit., p. 91).
11. In the spring of 1793, one of the hawkers of Le Père Duchesne reported to the police official, Dutard, that he sold more than 6,000 copies of Hébert's newspaper (Louis Jacob, Hébert, Le Père Duchesne, Chef des sans-culottes (Paris 1960), p. 168).

if his subscription list was less impressive than theirs, his fame or notoriety was perhaps greater. Indeed, by 1790 there were no less than four counterfeit newspapers boasting the title of L'Ami du Peuple.¹ This in itself bespeaks Marat's success. Accordingly, in February 1790 Marat mentioned that a second edition of his newspaper was planned.² (This intention is substantiated by the existing annotations to L'Ami du Peuple.) But a second publication of Marat's newspapers never materialized, even though after the journalist's assassination the Convention did grant his sister, Albertine Marat,³ and his "widow", Simonne Evrard, a sum of two thousand pounds for this purpose.⁴ Although it is not known why a second edition of Marat's newspapers never appeared, it is all the more curious that it did not since on 8 August 1793 Marat's widow came before the Convention to voice her protests against Jacques Roux's Publiciste de la République Française, par l'Ombre de Marat and Leclerc's Ami du Peuple.⁵ Notwithstanding, both the usurpation of Marat's famous titles during his lifetime and after his death, and the posthumous funds awarded by the

1. Hatin, op. cit., pp. 108-109.

2. In reference to a police raid on his premises (that of 22 January 1790) Marat's Appel à la Nation of 15 February 1790 stated: "Dans l'armoire aux fruits étaient trois rouleaux contenant: l'un sept lettres ployées, où sont développées des preuves authentiques des malversations de M. Necker; l'autre tous les numéros de mon journal, corrigés pour une seconde édition, et l'autre le commencement de l'histoire de la révolution." The annotations to Marat's newspapers do indeed reveal that he was planning a history of the French Revolution, for one often finds the words "mon histoire" or "mon roman" in the margins of L'Ami du Peuple.

3. In 1835, Albertine entrusted her brother's newspapers to the French historian, Villiaumé, who asserted that Marat had envisaged a re-edition of his newspapers in order to leave posterity with a correct record of his journalism — a record unblemished by those apocryphal issues of L'Ami du Peuple (see below, Appendix, p. 255).

4. Fernand Mitton, La Presse Française sous la Révolution, le Consulat, l'Empire (Paris 1945), p. 85.

5. "Adresse de la veuve Marat à la Convention nationale le 8 août, 1793" (A.N.: C 267 no. 631). It is Daniel Guérin's contention that on this occasion Simonne Evrard was simply Robespierre's mouthpiece in his struggle against the enragés (Daniel Guérin, Bourgeois et Bras Nus 1793-1795 (Collection Idées, Paris 1973), p. 129).

government, testify to the ideological, if not numerical, success of his journalism.

What, in fact, were the elements of Marat's achievement as a journalist? To begin with, although Marat cannot be considered a "sensational" journalist in the modern sense of the term, the virulence of his language and his bold policy of denunciation undoubtedly carried popular favour. Secondly, his many and real persecutions as a journalist could not help but capture the public imagination, especially since Marat never failed to remind his readers that his suffering was gladly endured on their behalf.¹ A third and extremely important reason for Marat's success was his role as the "devil's advocate". Indeed, there are countless letters in his newspapers from officers, soldiers, political prisoners, masons — in general, all those who had complaints — and who looked to Marat for succour.² (One of the most famous of those who received Marat's help was Babeuf, a political prisoner during the summer of 1790.)³ Indubitably this published correspondence between the public and Marat was one of the greatest stepping-stones to his popularity among the masses. Certainly, Marat's annotations reveal that some of those "letters to the editor" were quite fictitious, but most must be considered genuine. It is also true

-
1. "Hé! pour qui me suis-je fait ces nuées de mortels ennemis? pour le peuple, ce pauvre peuple, épuisé de misère, toujours vexé, toujours foulé, toujours opprimé, et qui n'eut jamais à donner ni places ni pensions. C'est pour avoir épousé sa cause que je suis en butte aux traits des méchants qui me persécutent, que je suis dans les liens d'un décret de prise-de-corps, comme un malfaiteur. Mais je n'éprouve aucun regret; ce que j'ai fait, je le ferais encore, si j'étais à commencer. Hommes vils, qui ne connaissez d'autres passions dans la vie que l'or, ne me demandez pas quel intérêt me pressait; j'ai vengé l'humanité, je laisserai un nom, et le vôtre est fait pour périr" (Dénonciation contre Necker, 18 January 1790. For Marat's view of the "peuple", see infra, Ch. IV).
 2. For example, a letter from the masons of Sainte Geneviève opened with these words: "Cher prophète, vrai défenseur des indigents, permettez que des ouvriers vous dévoilent toutes les malversations et les turpitudes que nos maîtres maçons trament pour nous soulever, en nous poussant au désespoir" (A.P. No. 487, 12 June 1791).
 3. V.M. Daline, "Babeuf et Marat en 1789-1790," A.H.R.F. XXX (1958), 16-37; A.P. Nos. 138, 144, 19 and 25 June 1790.

that his correspondence sometimes made him vulnerable to spurious accounts or prompted desultory denunciations. But, on the other hand, this flow of letters furnished the journalist with an excellent sample pulse reading. Of all revolutionary journalists Marat probably maintained the closest contact with the people, and with time, a veritable current of sympathy developed between L'Ami du Peuple and its audience. Besides incarnating the people's champion knight or the redresser of public grievances, Marat was also careful in later years to distribute his newspapers, free of charge, in politically active centres: popular societies in the provinces, the Jacobin Club in Paris, and among his colleagues of the Mountain, for example.¹ Moreover, Marat also sent his newspaper to the front.² However, perhaps the single most important factor in Marat's journalistic career was that he, at an early date, offered the people an identity. Long before Hébert and the sans-culotte sympathizers, Marat had linked class inequality to the inequities of civil rights, making class consciousness absolutely central to his writings. In short, by denouncing the bourgeois manifestations of the revolution Marat instructed the people in its cause. And finally, Marat's constant hammering and reiteration of certain cherished themes forced public awareness. Such were the ingredients of Marat's success, but what of his fundamental concept of journalism and his approach to that revolutionary novelty, the freedom of the press? These considerations at once reveal a man who remained essentially unchanged by the revolution, and an individual who succumbed to the changing tide of the revolution.

1. "... j'en distribue gratis de six à sept cens chaque jour, quelque fois beaucoup plus. J'en ai envoyé des millions aux sociétés populaires, dans les villes les plus gangrenées: j'en ai donné, pendant quelque mois deux cens chaque jour aux jacobins de Paris: j'en distribue depuis quatre mois deux à trois cens à la Montagne. A caver plus bas, j'en ai distribué gratuitement près de 200,000 mille exemplaires" (P.R.F. No. 229, 29 June 1793).

2. Ibid.

With regard to Marat's concept of journalism, it is imperative to remark that above all else Marat viewed the journalist's function in society as that of a great censor. Like the ever-vigilant mentor or censor of The Chains of Slavery, the revolutionary journalist would also pay "continual attention to public affairs" since this task was "above the reach of the multitude".¹ This élitist concept of the journalist coupled with his early revolutionary observation also led Marat to envisage the journalist's role as that of a teacher,² and to some extent a reformer. Marat's reforming instinct took the form of a crusade: a crusade which definitely nurtured the hope of conversion, but which also chose to defend its soldiers against the heresies of the uninitiated. These two notions of fraternal salvation on the one hand and retribution on the other were, in fact, telescoped in Marat's thought. Perhaps nowhere is this more apparent than in a letter which Marat wrote to Camille Desmoulins, defining the objectives of a free press:--

... le but de la liberté de la presse était de corriger les fonctionnaires publics, de changer en patriotes les suppôts du despotisme; en amis de la liberté, les bas valets de la cour; en hommes intègres les membres des comités de l'Assemblée nationale; en gens de bien les juges, les marchands de paroles, les grippe-sous, les agents pourris de l'ancien régime; mais qui ne sait qu'elle est destinée à instruire les citoyens de leurs droits, et à leur inspirer le désir d'en jouir, le courage de les défendre, l'audace de les venger; qu'elle est destinée à leur faire connaître les prévarications de leurs mandataires, et à leur faire sentir la nécessité de les punir; qu'elle est destinée à leur apprendre à n'obéir qu'aux lois justes et sages; à résister aux lois iniques, à s'opposer aux lois tyranniques; qu'elle est destinée à apprendre aux troupes à distinguer les desseins perfides de leurs chefs, à mépriser leurs ordres arbitraires, à mettre bas les armes lorsqu'ils leur commandent de massacrer les citoyens, et à rire de leurs menaces; qu'elle est destinée à rompre tous les ressorts du despotisme — en attendant que l'autorité soit fondée sur la justice; à arracher à l'oppression ses tristes victimes, en attendant qu'elle fasse triompher la liberté; (...).³

-
1. Supra, Chapter I, pp. 14, 23.
 2. Infra, Chapter IV, pp. 84-85.
 3. A.P., No. 13, 23 September 1789.

Certainly Marat saw the didactic mission of the journalist as primordial in the creation of a new France of liberty and justice. But exactly how did he propose to instruct his compatriots in the conquest of this future society? As early as 23 September 1789, Marat declared his principal method when he affirmed, "Je me suis fait un devoir de répandre l'alarme, seul moyen d'empêcher la Nation d'être précipité dans l'abîme."¹ Indeed, vigilance and censure were to become the cornerstones of his teaching. Very rapidly, Marat elaborated a veritable theory of journalistic surveillance and denunciation. For example, on 13 November 1789 he recommended the following rules:-

Permis à tout citoyen de dénoncer les hommes en place, depuis le premier ministre jusqu'au dernier commis, et de les traduire devant le tribunal d'état.

Toute dénonciation fondée sera pour son auteur un titre à l'estime publique.

Toute dénonciation non fondée,* mais faite par amour de la patrie, n'exposera son auteur à aucune punition; car l'homme n'étant pas infaillible, une erreur ne le rend pas criminel.

Tout homme dénoncé injustement sera honorablement acquitté, et tout dénonciateur de bonne foi ne sera tenu qu'à lui donner la main de la paix.

Le dénonciateur calomnieux sera flétri par l'opinion publique, et l'homme de bien dénoncé sans raison, obtiendra une marque d'honneur, gage de l'estime de ses concitoyens, mais dont il seroit dépouillé s'il venait à démeriter.

Seront exposés dans la salle de justice du tribunal deux tableaux, dont l'un contiendra les noms des agens de l'autorité qui ont malversé; l'autre les noms des dénonciateurs calomnieux.²

By the following August, Marat had developed a rather curious notion of the journalist's responsibility devolving from him to his public:-

... quelque véhément que l'on soit, on n'est jamais écrivain incendiaire, quand on s'adresse au public par la voie de l'impression. L'écrivain n'a alors sur le public que l'autorité de la raison: s'il déraisonne, il est traité en imbécile, s'il extravague, il est traité en fou; s'il a raison, il est applaudi; s'il persuade, il entraîne, et il est justifié.

Il n'y a donc de condamnables que les écrits anonymes et clandestins, les écrits infâmes contre la patrie et ses défenseurs.³

1. A.P. No. 13, 23 September 1789.

2. A.P. No. 37, 13 November 1789. The asterisked footnote runs: "On est sûr qu'elle est faite dans de bonnes intentions lorsque son auteur n'en retire aucun avantage et qu'elle l'expose à des dangers."

3. A.P., No. 183, 6 August 1790.

And finally, much later, in November 1792, when Marat was accused of denunciation without proof, he countered:

... je m'en suis tenu aux indices notoires qui suffisoient pour les constater aux yeux d'un politique exercé, seul genre de preuve que l'on puisse exiger raisonnablement, pour éventer des complots, dont il ne reste souvent aucune trace: car les machinateurs ne transigent pas entr'eux par actes passés devant notaire. Attendre à les dénoncer qu'on ait des preuves juridiques, c'est laisser aux traîtres le tems d'en assurer le succès: ces preuves ne s'acquiescent presque jamais qu'après que le complot est couronné, & qu'il n'est plus tems de s'y opposer. Exiger des preuves juridiques du dénonciateur de quelque trahison, c'est donc compromettre le salut public; (...)¹

Such then were Marat's fundamental justifications in support of this negative and highly characteristic method of instructing the people. In short, before a new order could emerge, the public had to be made cognizant of the dangers which surrounded it. And in order for this salutary task to be accomplished, Marat, the friend, lawyer,² and eye³ of the people, had to be given free rein to watch over the revolution and rebuke its transgressors.

Despite an ephemeral attempt at a "nouvelle marche" in September 1792,⁴ this approach to journalism was always his. Until the very end, Marat, the revolutionary journalist, remained the censor of The Chains of Slavery, convinced as he was that the "salut public" required his vigilance in unmasking treachery and in teaching the people how to conduct itself in the face of evil. Granted the licence which such a concept of journalism necessitated and all that Marat had endured in attempting to translate his notion of the journalist's duty, it would appear almost axiomatic that Marat should have clung to freedom of the press with unwavering resolve. But this was not always to be so.

-
1. J.R.F. No. 39, 7 November 1792.
 2. A.P. No. 21, 1 October 1789.
 3. A.P. No. 18, 28 September 1789.
 4. Infra, Chapter V, p. 129 and n. 2.

At the outset of the revolution, Marat's Offrande à la Patrie had propounded freedom of the press as one of the six elementary laws which the kingdom should adopt.¹ But having stated this, he was to have little to say of freedom of expression until December 1789. (Marat, in fact, never raised his voice to protest that clause in the Declaration of the Rights of Man which provided for a free press, "sauf à répondre de l'abus de cette liberté dans les cas déterminés par la loi".² It was the young journalist Loustalot, of Prudhomme's Révolutions de Paris, who first perceived the nefarious consequences of this wording.)³ Ironically, in spite of the fact that Marat had been a journalist only three weeks when he came to the attention of the Parisian municipal authorities⁴ — this marking the beginning of his long series of encounters with the law — it required Bailly's decree restricting the number of newspaper hawkers to three hundred men to rouse him. On Christmas Day 1789, L'Ami du Peuple

1. "Quelques hommes assemblés ne sauroient veiller sur tout un Empire, & être instruit des atteintes portées aux loix, si les plaintes des opprimés ne parviennent jusqu'à eux. Et comment celles des malheureux, intimidés par leurs oppresseurs, réduits à la misère, privés de tout appui, ou détenus en prison, leur parviendront-elles, si ce n'est par des hommes assez courageux & assez généreux pour les rendre publiques? Il importe donc que la Presse soit libre."

2. Article XI.

3. "Nous avons rapidement passé de l'esclavage à la liberté; nous marchons plus rapidement encore de la liberté à l'esclavage: on endort le peuple au bruit des louanges qu'on lui prodigue sur ses exploits, ou l'on l'amuse par des fêtes, des processions et des épaul-ettes ... Le premier soin de ceux qui aspirent à nous asservir, sera de restreindre la liberté de la presse, ou même de l'étouffer; et c'est malheureusement au sein de l'Assemblée nationale qu'est né ce principe adultérin: 'que nul ne peut être inquiété pour ses opinions, pourvu que leur manifestation ne trouble pas l'ordre établi par la loi'.

Cette condition est comme une courroie; elle s'étend et se reserre à volonté: en vain l'opinion publique l'a-t-elle rejetée; en vain assure-t-on qu'un grand nombre de députés la désapprouve hautement; elle n'en servira pas moins à tout intrigant qui sera parvenu à un poste pour s'y maintenir; on ne pourra ouvrir les yeux à ses concitoyens sur ce qu'il a été, sur ce qu'il a fait, sur ce qu'il veut faire, sans qu'il ne dise 'qu'on trouble l'ordre public'" (Les Révolutions de Paris No. 8, 29 August 1789).

4. V. supra, p. 52 n. 4.

indignantly asserted:-

Le règlement auquel le maire de Paris prétend astreindre les colporteurs, est le plus adroit des attentats contre la liberté de la presse; car elle devient nulle sans la publicité donnée aux productions des auteurs; et dans tous les cas où la publicité doit être prompte, le cri des colporteurs est indispensable. Si les districts se prêtent à l'exécution de ce règlement destructeur, ils peuvent dès ce moment mettre bas les armes, c'en est fait pour toujours de la liberté (...).¹

After the armed expedition against Marat on 22 January 1790,² his subsequent flight to England, and the interruption of his newspaper, freedom of the press per se only became an issue again in early August 1790. At this juncture, Marat's pamphlet, C'en est fait de nous (26 July 1790), had been denounced to the Constituent Assembly by the royalist deputy, Malouet; and it had been decided to prosecute Marat for crimes of "lèse-nation". Marat's retort to the National Assembly was another pamphlet, Dénonciation contre Malouet (n.d.), staunchly defending freedom of the press:-

Quand il est permis de tout dire, la vérité parle toujours et son triomphe est assuré; ici le remède résulte du mal même; or si la liberté enfante les opinions insensées, elle enfante aussi la vérité qui les étouffe. L'erreur ne règne que parce qu'il n'est pas permis de mettre la vérité aux prises avec elle. Non, il n'est point de plus grand fléau pour l'humanité que l'ignorance; c'est d'elle que naquirent tous les préjugés funestes, les préjugés destructeurs. Empêchez la libre communication des idées, bientôt le champ de la politique ne se couvre plus que des plantes vénéneuses qu'il plaît aux tyrans d'y laisser germer. Car, après avoir établi qu'il est des opinions criminelles, ils érigent aussitôt un tribunal pour les réprimer; dès lors, ce n'est plus ce qui est dangereux qui est puni, mais ce qui offusque ce tribunal: inconvénient terrible qui perdît toujours la liberté.

Il est donc souverainement important de n'opposer d'autre barrière aux opinions insensées, aux faux systèmes, que les armes d'un esprit éclairé. Que toutes les opinions aient donc le champ libre; peu à peu la vérité germera au milieu d'elles; puis, s'élevant tout à coup comme une reine majestueuse, elle régnera seule avec l'empire irrésistible de la raison.

Although the year 1790 was to witness other statements from Marat in

1. A.P. No. 77, 25 December 1789.

2. V. supra, p. 52 n. 4.

favour of a free press,¹ this remains his most forceful, and also his most liberal, defence of a then most cherished right.

By February 1791, and perhaps even before that,² Marat's noble thoughts on this subject were becoming tarnished. The first indication of Marat's metamorphosis appeared as a footnote in L'Ami du Peuple of 25 February. In a rather condescending tone, Marat asserted:-

C'est une plaisante chose que le métier de journaliste parmi nous. Un bonhomme qui aura rimailé quelque sottise, ou fourni un méchant article à la gazette, ne sachant que devenir, se met à tenter la fortune, en faisant un journal. Le cerveau vide, sans connaissance, sans idées, sans vues, il s'en va dans un café recueillir les bruits courans, les inculpations des ennemis publics, les plaintes des patriotes, les lamentations des infortunés; il rentre chez lui la tête pleine de tout ce fatras, qu'il couche sur le papier et qu'il porte à son imprimeur pour en régaler le lendemain les sots, qui ont la bêtise d'acheter. Voilà le tableau des dix-neuf vingtièmes de ces Messieurs. Ah, mes amis, au lieu de perdre le tems à ce ridicule métier, que ne vous réunissez-vous sur

1. "Pour que le peuple veuille jouir de ses droits, il faut qu'il les connoisse; il s'agit donc de l'instruire: pour qu'il ne soit pas pris aux pièges qu'on lui tend, il faut qu'il les apperçoive; il s'agit donc de l'éclairer. Il suit de là que le plus grand malheur qui puisse lui arriver est de s'abandonner aveuglement à ses chefs & de s'endormir dans les bras des ennemis, qui cherchent à l'entraîner dans l'abîme. Le tenir sans cesse en agitation, faire fermenter toutes les têtes jusqu'à ce que le gouvernement soit fondé sur des lois vraiment justes est donc le grand but que doivent se proposer ses défenseurs. Ainsi la liberté de la presse est le grand ressort, l'unique boulevard de la liberté civile et politique. C'est aux lumières de la philosophie que nous devons la révolution, c'est aux lumières des écrivains patriotes que nous devons son triomphe. Tant que la liberté de la presse existera, nous sommes sûrs de vaincre. Vouloir nous l'enlever seroit le plus criminel des attentats. Si donc l'assemblée nationale s'oublloit jusqu'à essayer d'y porter atteinte, il ne faudroit pas balancer un instant à se soulever contre elle & à la punir de sa trahison ..." (A.P. No. 274, 8 November 1790).

"... l'assemblée nationale elle-même est sans pouvoir pour restreindre la liberté de la presse" (A.P. No. 316, 20 December 1790).

2. For example, on 21 December 1790 Marat printed the following appeal from one of his readers: "Les vrais amis de la patrie se flattent ... qu'aucune section de la capitale et aucun fauxbourg [sic] ne souffrira sur son territoire aucune imprimerie consacrée aux ennemis de la révolution, et dévouée à propager les maximes infernales de l'aristocratie et du despotisme, pour renverser l'édifice de la constitution. Aucune presse ne doit être à l'œuvre que pour éclairer le peuple sur ses droits, dévoiler les pièges, les complots, les conjurations des traîtres à la patrie, et faire échouer leurs noirs complots. Pour suivre l'esprit de la révolution, il importe de faire main-basse sur eux, comme on a fait sur/....

la place publique pour rassembler les indigens, vous mettre à leur tête, et aller forcer l'assemblée, qui s'empare du bien des pauvres, pour payer les sangsues de l'état, de vous donner du pain, si vous ne trouvez pas à gagner avec vos bras.

This élitist trait was not foreign to Marat's nature, but what prompted this particular outburst? In context, it would appear that Marat's remarks were the fruit of a reproach made by a journalist whom Marat qualified as "patriote" but "irréfléchi", and to whom he referred only as "F. St. A." (Audouin, Journal universel ?). Although this may have been the sole reason for Marat's reflections, it should not be excluded that since these were months when Marat was in very close contact with popular movements and clubs, this may also have been his way of discouraging any existing or future patriotic competitors. In any event, by May 1791 a far more drastic idea had been put forward. Marat himself now declared: "Après avoir renversé la Bastille, la première opération pour établir la liberté, étoit de faire main basse sur tous les écrits opposés à la révolution (...)." ¹ This assertion came only nine months after Marat's previously cited declaration on the power of reason and the free press.

These two ideas -- namely, that there were too many journalists in the arena, and that those who were unpatriotic should not be permitted to publish -- were to receive more attention as the revolution progressed. For instance, in April 1792, no longer content merely to deplore the myriad of journalists, Marat advocated a total journalistic monopoly:--

Je l'ai dit cent fois; je regarde cette multiplicité d'écrivains ignares comme une calamité publique, plus funeste cent fois que les plumes les plus gangrennées de royalisme, pour produire ce grand effet, et sauver la patrie, il ne falloit dans le royaume entier qu'un écrivain politique, intègre et clairvoyant, chargé de suivre les travaux de l'assemblée et de dénoncer les principaux fonctionnaires publics. Enchanté de remettre la plume à plus habile que moi, j'aurois été le premier à prêcher l'exemple. ²

sur les monumens de la tyrannie le 14 juillet 1789: assez et trop longtemps avons nous souffert des trahisons typographiques. J'invite donc tous les bons citoyens, tous les patriotes de la capitale à se rassembler pour mettre en pièces, toute imprimerie destinée aux libelles de nos ennemis" (A.P. No. 317).

1. A.P. No. 451, 7 May 1791.

2. A.P. No. 640, 25 April 1792.

Although Marat never developed this notion or suggested the great censor to whom he would entrust his pen, Marat's attitude towards his fellow journalists,¹ and his self-assessments as a journalist,² lead one to deduce that Marat may very well have had himself in mind when he wrote of this dictator-philosopher journalist.

As the revolution became more intransigent, so did Marat. Taking up a timid footnote sentence of March 1791 which had read, "La liberté ne doit exister que pour les amis de la patrie: les fers et les supplices

1. V. infra, pp. 69 ff.

2. "Je m'applaudis d'avoir été le premier des écrivains patriotes à m'élever contre ces actes de tyrannie [Nancy Affair], d'avoir été le premier à dévoiler les projets atroces du cabinet et des membres corrompus de l'assemblée, le premier à ramené [sic] l'opinion publique égarée par les éloges scandaleux donnés aux bourreaux de ces victimes, et à réclamer contre les honneurs funèbres décernés à leurs lâches assassins" (A.P. No. 310, 14 December 1790).

"... il [Marat] est le premier et encore le seul écrivain parmi nous qui ait osé dire hautement la vérité contre les ennemis publics ... il est le premier écrivain parmi nous qui ait déjoué presque tous leurs complots et le seul encore qui ait prédit presque tous les grands événements de la révolution ... dans la crise actuelle il étoit peut-être le seul écrivain assez hardi pour arrêter les machinations des traîtres, en répandant [sic] le plus affreux scandale ..." (A.P. No. 660, 29 May 1792).

"... je passe pour le seul écrivain qui ait jugé sainement tous les personnages qui ont figuré sur le théâtre de la Révolution, qui ait prévu la marche des deux Législatures, dévoilé les vices de leurs décrets liberticides, éventé presque tous les complots des ennemis de la liberté, et prédit longtemps à l'avance tous les grands événements que doivent amener les manoeuvres clandestins des traîtres qui étaient au timon de l'État. (...) Plus de trois cents prédictions accomplies prouvent que je sais juger les hommes et les choses" (Arch. Parl. Vol. LV, p. 439, 25 December 1792).

"Si l'on examine attentivement le rôle que j'ai joué dans les affaires publiques depuis le premier jour de la révolution; on verra que je me suis attaché à préparer les événements. Je suis arrivé à la révolution, homme fait et bien versé dans la politique; de sorte que j'étois peut-être le seul en France qui pût aller au-devant des dangers dont la patrie étoit menacée, qui pût démasquer les traîtres avant même qu'ils se sussent mis en vue, qui pût déjouer leurs complots, prévoir les événements, et présager les suites inévitables de toutes les machinations. Comme les vérités que je publiois n'étoient pas à la portée des lecteurs ordinaires, elles n'ont pas d'abord produit une vive impression sur le peuple; ce n'est même le plus souvent qu'après que l'événement les avoit justifiées, que le public me rendoit justice, en me qualifiant de prophète.

A l'égard/...

pour ses ennemis,"¹ Marat asserted in November 1792:-

Je ne suis pas de ceux qui réclament la liberté indéfinie des opinions: elle ne doit être illimitée que pour les vrais amis de la Patrie et c'est un crime à mes yeux d'agiter des questions inciviques, comme c'en est un de prêcher la soumission à des lois oppressives. Dans le système des modérés, le salut public est sacrifié à un faux amour de l'humanité; ils veulent qu'on laisse aux ennemis de la Révolution le moyen de fomenter des dissensions, sous prétexte de ne pas porter atteinte à la liberté de la pensée; ils veulent qu'on leur laisse la liberté de bouleverser l'état, sous prétexte de ne pas gêner la liberté individuelle; ils veulent qu'on leur laisse la liberté d'aller conspirer dans l'étranger, sous prétexte de ne pas porter atteinte à la liberté de voyager. Quand serons-nous mûrs pour un gouvernement sage et réglé: quand adopterons-nous des maximes de politique qui assurent la liberté et la tranquillité politiques?²

This statement, which heralded the Terror's "pas de liberté pour les ennemis de la liberté", marked the final step in Marat's apostasy. Those who now supported his former position were "moderates", men who would irresponsibly subjugate the future well-being of the citizenry, indeed of the state and the revolution, to the niggling principle of immediate civil liberties. Yet, although Marat eventually preferred to see freedom of the press diminished or destroyed altogether rather than tolerate a "mis-informed" public, it is significant that when he was attacked in the National Convention, his shield became freedom of the press and the inviolability of the representative. A striking example of this dualistic attitude is found in Marat's address to his colleagues of the Mountain subsequent to the Girondin offensive of 26 February 1793:-

A l'égard des machinateurs, je me suis presque toujours contenté de préparer leur clûe [sic], en les démasquant à l'avance, et en les travaillant sans relâche; de sorte qu'après que je les ai entraînés sur les bords de l'abîme, il n'a plus fallu qu'un coup de pied pour les y précipiter: ce coup de pied, j'ai souvent dédaigné de le donner, n'aimant point à lutter contre des ennemis terrassés: aussi a-t-on vu presque toujours les journalistes tomber à l'envi sur les traîtres, au moment où je cessai de m'en occuper" (J.R.F. No. 109, 28 January 1793).

"Mes journaux en font foi. L'événement /Dumouriez's defection/ a prouvé que j'étais le seul homme prévoyant dans la République" (Arch. Parl. Vol. LXI, p. 345, 5 April 1793).

1. A.P. No. 391, 6 March 1791.
2. J.R.F. No. 51, 20 November 1792.

Quant à l'atteinte portée à mon sujet à la liberté de la presse, ce grand boulevard de la liberté publique, et plus encore au droit qu'ont les représentants du peuple, de proposer toutes leurs opinions, sans pouvoir aucunement être recherchés à cet égard, elle est alarmante.¹

Thus, there was no common standard of legality in Marat's final approach to freedom of expression. "Patriots" were to be protected by the aegis of the law, whilst enemies were to be silenced and denied their rights, all in the name of liberty.² So, although Marat never modified his concept of the journalist's role in society, he ultimately came to see that role as one solely restricted to enlightened men of his own convictions, and perhaps only to himself, for even among those whom Marat considered "patriotic" journalists,³ harmony did not always prevail. Indeed, as the journalist Robert rather pertinently remarked of Marat, "... sa maladie consiste à croire qu'il est le seul patriote en France."⁴

Camille Desmoulins was undoubtedly the first "brother in arms" to incur Marat's displeasure. In August 1790, their heretofore amiable relationship⁵ became exceedingly strained as a result of Desmoulins'

1. J.R.F. No. 137, 1 March 1793.

2. "Si la liberté des opinions doit être illimitée, c'est pour servir la patrie, non pour la perdre. Tout doit être licite pour faire le bien, et rien ne doit être licite pour faire le mal: il faut que le parti patriotique écrase la faction ennemie, ou qu'il en soit écrasé. Ainsi point de quartier aux libellistes à gages qui calomnient la révolution, qui diffament les opérations (...) que leurs presses soient brisées, et qu'ils soient renfermés dans des maisons de correction" (P.R.F. No. 224, 23 June 1793).

3. Fréron, Audouin, Prudhomme, Camille Desmoulins, Robert (see A.P. No. 474, 30 May 1791).

4. F. Robert, député du département de Paris, à ses commettans (Paris 1792), p. 8.

5. The following note from Marat to Camille indicates the tone of their early relationship: "Tous les citoyens qui ont de l'âme, Monsieur, sont mes amis, et vous êtes à la tête de ceux qui ont fait leurs preuves; j'accepte avec plaisir votre proposition,* et vous prie d'agréer l'assurance de toute mon estime et de mon sincère attachement.

*Elle /letter/ répond à une proposition, sur laquelle Marat ne donne aucun détail; peut-être avait-elle trait à une entente sur l'orientation politique de l'Ami du Peuple et des Révolutions de France et de Brabant..." (Charles Vellay, La Correspondance de Marat (Paris 1908), p. 115).

denunciation of Marat's vehement C'en est fait de nous. Marat's response was severe, albeit paternalistic. For instance, in a series of open letters published in L'Ami du Peuple, he affirmed:--

Malgré tout votre esprit, mon cher Camille, vous êtes encore bien neuf en politique (...). Je le dis à regret, en consacrant votre plume à la patrie, combien vous la serviriez mieux, si votre marche était ferme et soutenue; mais vous vacillez dans vos jugements, vous blâmez aujourd'hui ce que vous approuverez demain, vous préconisez des inconnus pour l'œuvre la plus mince; vous paraissez n'avoir ni plan, ni but (...).¹

Some five months later, not only the author of the Révolutions de France et de Brabant but also Prudhomme, Robert, and Audouin had earned Marat's scorn for their lack of denunciatory zeal.² However, this was to be only a passing incident. The next serious rift between Marat and Camille Desmoulins occurred in May 1791. At this juncture, the quarrel between the two men centred on Desmoulins' announcement that Marat was applying for a passport to leave the country,³ and his inference that Marat's extravagant

1. A.P. No. 193, 16 August 1790.

2. In January 1791 a "letter to the editor" (beside which Marat penned, "J'ai écrit cette lettre pour les piquer d'honneur") stated: "Expliquez-moi donc, mon cher Marat, pourquoi Prud'homme, Camille, Audouin, le Mercure /Robert/ et autres feuilles patriotiques ne donnent pas la plus grande publicité au coup violent que vous venez de porter au chef de la municipalité et au chef de la garde parisienne, ces lâches ennemis de la révolution, en exposant au grand jour les honteuses manœuvres qu'ils ont employées pour corrompre les soldats de la patrie, pour faire des espions et des assassins. Leur silence qu'on ne manquera pas d'attribuer au jeu des petites passions, seroit perfide envers la patrie, s'il duroit plus long-tems. // Je dois faire une exception en faveur de l'Orateur /Fréron/, qui vous a secondé de toutes ses forces: et qu'ils ne nous disent pas, qu'ils ont d'autres objets importants à traiter. Quand leurs écrits ne contiendroient point d'articles foibles, oiseux, déplacés, il n'est aucun de leurs meilleurs morceaux qui offrit plus d'intérêt. Je vous somme de publier cette lettre; je désire que tous les écrivains patriotes ne négligent pas cette occasion de servir la patrie, en dévoilant les turpitudes de ses mortels ennemis. // Signé, le Faucheur, citoyen actif. Paris, ce 11 janvier 1791" (A.P. No. 339, 13 January 1791). Less than a month later, in reference to Camille, Prudhomme and Audouin, Marat flatly declared, "... il n'est pas juste que ces lâches abusent plus long-tems du titre d'écrivains patriotes; ils en ignorent les devoirs, il est tems qu'ils apprennent à les remplir" (A.P. No. 362, 5 February 1791).

3. Marat stated that Camille should have amended his accusation to read: "Marat, forcé de renoncer au projet de rendre libre une nation trop dépravée pour défendre ses droits, se détermine enfin à aller chercher la liberté chez une nation moins corrompue" (Vellay, op. cit., p. 199).

language would destroy freedom of the press.¹ Once again, Marat retorted publicly to the youthful journalist's charges,² and seemingly with effect, for several days thereafter Camille was more conciliatory.³ Yet Marat was still not placated.⁴ Nevertheless, by the close of May 1791 Marat's pique had subsided. L'Ami du Peuple affirmed that Camille was to be regarded as a patriotic journalist.⁵ But how sincere was this endorsement?

By the following year, adversity had achieved a reconciliation of sorts between the two journalists. During the repressive way which ensued after the Champ de Mars affair, Camille Desmoulins totally ceased his journalistic endeavours until April 1792. Similarly, although L'Ami du Peuple did appear for some months (7 August-15 December 1791), it also knew a long period of silence (16 December 1791-12 April 1792). If this common hardship were not enough to re-cement ties, then Fréron of L'Orateur

-
1. Camille Desmoulins had written: "... les patriotes te conjurent de continuer jusqu'à ce que Chapelier, Desmeuniers et Malouet aient obtenu le décret prohibitif après lequel ce trio soupire depuis si longtemps" (Vellay, op. cit., p. 204).
 2. "Cessez donc, homme irréfléchi, d'insulter à la liberté de la presse, dont vous méconnaissiez les avantages; si vous respirez encore, c'est à elle que vous devez ce bienfait. // Au nom du ciel, Camille, contentez-vous de ne pouvoir servir la patrie, et ne cherchez pas à détruire le bien que je travaille à lui faire! C'est déjà trop de machinations éternelles et des noirs attentats de ses ennemis, de l'aveuglement et de la lâcheté de ses amis, sans que j'aie à lutter contre les entraves de ses prétendus défenseurs" (A.P. No. 449, 5 May 1791).
 3. Les Révolutions de France et de Brabant, 9 May 1791: "Malgré les faussetés dont la feuille de Marat est trop souvent remplie parce que certains correspondants affectaient de lui faire passer des notes grossièrement mensongères pour décrier les vérités qu'il publiait, utile même par ses erreurs, Marat est sans contredit celui de tous les journalistes qui a le mieux servi la révolution."
 4. A.P. No. 455, 11 May 1791: "Ce n'est pas en disant que, de tous les journalistes, je suis celui qui a le mieux servi la révolution, mais en ravalant mon dévouement à la chose publique, que vous vous êtes montré injuste. (...) Vous m'invitez 'à calomnier un peu moins, même les gens en place'. Je ne croyais pas en faire métier; mais puisque vous me faites ce reproche, vous êtes inexorable de répéter à votre tour presque toutes mes calomnies, huit jours après moi."
 5. A.P. No. 474, 30 May 1791.

du Peuple, who was Marat's professed disciple,¹ must be considered the bond between Desmoulins and Marat. Indeed, when Fréron and Camille decided to collaborate on a newspaper entitled the Tribune des Patriotes, the latter tacitly moved into Marat's camp.² Accordingly, when Marat was pursued anew by the National Assembly in May 1792, his stiff plea for journalistic assistance was addressed to Camille.³ However, Fréron's and Camille's venture was short-lived;⁴ and, as colleagues in the Convention, on those rare occasions when Marat did mention Desmoulins, his remarks were none too complimentary.⁵ In other words, as fellow Cordeliers, Montagnards, and journalists,⁶ their relationship might best be described as

-
1. "Fréron était le digne lieutenant de l'Ami du peuple, comme il s'en faisait gloire, et son journal était comme le déversoir de celui de Marat, qui en a écrit des numéros entiers* /* Marat's annotations do, in fact, reveal that he contributed to the Orateur du Peuple, soit quand Fréron était empêché, soit quand il se trouvait lui-même dans l'impossibilité de faire paraître son propre journal, ou qu'il avait du trop plein. Chaque fois, du reste, que la chose a lieu, elle est solennellement annoncée, comme une bonne fortune, aux lecteurs de l'Orateur" (Hatin, op. cit., p. 184).
 2. "Nous aurions désiré que Marat, déflogistiqué tant soit peu, voulût combattre avec nous, sur le même bord, afin d'opposer ce trio de glorieux confesseurs de la Révolution au trio académique de M. Panckoucke, ou à cette Kyrielle de noms fortunés dont Nicolas Bonneville pare le frontispice de sa Chronique du Mois; mais Marat nous a répondu fièrement, 'L'aigle va toujours seul et le dindon fait troupe'" (Prospectus to the Tribune des Patriotes, quoted in Eugène Hatin, Histoire politique et littéraire de la presse en France avec une introduction historique sur les origines du journal et la bibliographie générale des journaux depuis leur origine, Vol. V: Notices sur les Principaux Journaux et Journalistes de la Révolution (Paris 1860), p. 436).
 3. "Les ennemis de la patrie m'ayant mis de nouveau sous la glaive de la tyrannie, je vous fais passer deux lettres pour lesquelles je vous demande une place dans les premiers numéros de la Tribune des Patriotes. Comme c'est un point important à la liberté que les journalistes qui trahissent sa cause soient démasqués, je me flatte que vous y attacherez quelque prix. Elles sont signées de moi, pour vous mettre en règle dans tous les cas. // Je vous salue patriotiquement, ainsi que Fréron, votre confrère et le mien. // Marat, l'ami du peuple // ce 19 mai 1792" (Vellay, op. cit., p. 236).
 4. There were only 4 issues of the Tribune des Patriotes (30 April-May 1792).
 5. For instance, in October 1792 Marat wrote, "C'est dommage que Camille qui a parfois des élans les perde la plume à la main, et peut-être par considération" (J.R.F. No. 33, 27 October 1792).
 6. From October until December 1792 Camille resumed publication of Les Révolutions de France et de Brabant. His collaborator was Martin de Thionville.

an uneasy truce. Certainly, one may hypothesize that had Marat lived to read Le Vieux Cordelier, he might have been instrumental in the demise of the "citra" faction.

In contrast to the initial affinity which had existed between Camille Desmoulins and Marat, the relationship at first established between Hébert and Marat was distant, if not hostile. To begin with, Marat adopted an attitude of grudging tolerance;¹ then, by preferring the Père Duchesne published by the abbé Jumel, he insulted Hébert,² who retaliated.³ Yet, once again, adversity was to afford reparation.

In January 1791, shortly before Marat's scheduled confrontation in court with Estienne, Hébert resolutely declared: "J'ai lieu, foutre, de haïr Marat parce qu'il m'a fait du mal, qu'il m'a calomnié, mais j'oublie tout: la cause de ce patriote ardent est celle des vainqueurs de la Bastille et de la liberté de la presse (...).⁴ Furthermore, it was Hébert who, as President of the Cordeliers Club, in April 1792 signed the petition asking that Marat resume publication of L'Ami du Peuple.⁵ And it was also

-
1. "Je prie mon correspondant de juger moins rigoureusement le Père Duchesne, qui ne manque pas de sens, autant que j'en ai pu juger à travers les ornemens qui surchargent un peu ses feuilles du moins par les deux ou trois numéros qui me sont tombés sous la main. Quoique son ton plus que grivois annonce le sapeur des journalistes, je me suis bien aperçu qu'il n'étoit pas un spartiate un jour de bataille, mais il y a loin de là un trembleur. On dit qu'il ne traite pas trop bien le pauvre Ami du peuple; c'est un petit malheur, et pourvu qu'il veille avec soin au salut public, l'ami du peuple ne lui en voudra pas moins bien" (A.P. No. 287, 21 November 1790).
 2. "Un seul excepté qui est écrit, dit-il, par un homme de sens, très sacreur et bon patriote, quoique un peu exalté, tous les autres sont rédigés par des écrivailleurs à la solde des ennemis de la Révolution, petits filous qui escroquent l'argent du public en l'infectant de maximes aristocratiques et régaliennes" (A.P. No. 307, 11 December 1790).
 3. Jacob, op. cit., pp. 50-51.
 4. Le Père Duchesne, 6 January 1791.
 5. "La Société des Amis de l'Homme et du Citoyen, connaissant la pénétration, les principes et l'ardent civisme de l'Ami du Peuple, regarde sa retraite comme une vraie calamité publique. Aujourd'hui, plus que jamais, sentant tout le besoin de sa plume énergique pour dévoiler les éternels/....

Hébert who signed the Cordelier's circular of thanks when Marat did re-publish his newspaper. A little more than a year later, on the occasion of Hébert's arrest, Marat was in a position to return these favours. Whether Marat's protests to the Convention¹ were, in fact, a debt of gratitude repaid, a display of solidarity on the eve of the purge of the Girondins, or merely another blow at the "commission des Douze", cannot be said. Perhaps Marat combined these motives in his defence of Hébert. However, although Marat decried the arrest of the man, he displayed no admiration for the journalist, terming the Père Duchesne "une feuille qui n'est pas, à la vérité, du meilleur goût".² In short, Hébert, like Camille Desmoulins, was accepted but not approved.

Prudhomme's Révolutions de Paris came into open conflict with Marat in May 1792. Up until that point each had tolerated the other: Prudhomme defending freedom of the press in Marat's tribulations,³ and Marat urging Prudhomme on.⁴ But against the background of the internal dissensions of the Jacobin Club during the spring of 1792, the Révolutions de Paris published an article which was ill-disposed towards Robespierre and Marat.⁵ After an interlude of more than three weeks, the storm broke,

éternels complots des ennemis de la liberté et réveiller le peuple qu'ils efforcent d'endormir sur le bord de l'abîme, elle conjure l'Ami du Peuple de la reprendre au plus tôt. La Société se félicite d'avoir à lui manifester le même vœu de la part de plusieurs autres sociétés patriotiques qu'elle a invitées à se joindre à elle dans une aussi grande cause. Elles se flattent que l'Ami du Peuple n'abandonnera point la patrie dans un temps où elle a le plus besoin de ses lumières (...)" (quoted in Jacob, op. cit., p. 51).

1. Arch. Parl. Vol. LXV, p. 370, 27 May 1793.

2. Arch. Parl. Vol. LXV, p. 350, 26 May 1793.

3. Révolutions de Paris, No. 14, 10-17 October 1789; No. 76, 18-25 December 1790; No. 80, 15-22 January 1791.

4. A.P. No. 474, 30 May 1791; No. 485, 10 June 1791.

5. Addressing Robespierre, Prudhomme asserted: "Ce n'est pas vous sans doute qui avez soufflé à Marat de vous désigner au public 'dictateur suprême'. Non! votre bonne foi, votre loyauté repoussent cette charlanterie. Mais prenez-y garde, on vous a surpris plus d'une fois vous abandonnant/...."

with Marat devoting two and a half issues of L'Ami du Peuple to his denunciation of Prudhomme and his contributors. Not only did Marat accuse the Révolutions de Paris of plagiarizing his ideas,¹ but of Prudhomme himself he wrote, "... il se range toujours du côté du plus fort (...).

Aujourd'hui que les suppôts du monarque ont le dessus, il se déclare royaliste."² In a sense, this was Marat's excommunication, for even though

Prudhomme continued his commentary on Marat after May 1792,³ Marat never accorded any further attention to Prudhomme or his Révolutions de Paris.

Basically, therefore, no major patriotic journalist, with the ironic exception of Fréron, ever received Marat's full approbation. Progressively, exclusiveness and suspicion became manifestly indigenous to Marat's journalism. Initially, "l'ami du peuple" had simply resented fumbling incursions into the patriotic domain; ultimately, his irritation gave way to a subjectively peerless notion of patriotism. In the last months of

abandonnant avec une forte complaisance au plaisir de parler de vous, ou d'en entendre parler; & quand cela vous arrive, gardez-vous d'oublier que la patrie est tout, que c'est à elle à concentrer tous les intérêts, qu'on ne doit s'occuper uniquement d'elle; & c'est parce qu'elle pourroit souffrir de vos débats, c'est parce que vous avez un moment détourné sur vous seul toute l'attention, que nous vous consacrons cet article, beaucoup trop long si vous le lisez sans fruit" (Révolutions de Paris No. 147, 28 April-5 May 1792).

1. "Votre début dans la carrière de nouvelliste politique, annonçoit l'envie de bien faire: vos écarts étoient fréquens; mais ils ne tenoient pas toujours contre la voix de la raison. Jaloux de votre gloire, presque autant que votre bourgeois l'est de sa fortune, j'ai pris quelque fois la liberté de vous remettre dans la bonne voie; et quelque sévère que fut ma censure, vous avez montré tant de docilité en convenant de vos bévues, en abandonnant vos principes érronnés, en adoptant les miens, en répétant mes prédictions, en copiant des passages entiers de mes écrits, qu'il y auroit de la mauvaise grâce de ma part à ne pas vous en tenir compte. (...) // C'étoit peu pour vous de refondre vos opinions sur celles de l'Ami du Peuple, de reformer vos principes sur les siens, sans jamais le citer; combien de fois l'avez-vous copié d'une manière servile, en cachant avec soin la source où vous aviez puisé. Dans le nombre de vos plagats, je pourrois citer ma feuille du premier janvier 1791 (...)" (A.P. No. 659, 28 May 1792).
2. A.P. No. 661, 31 May 1792.
3. Révolutions de Paris No. 164, 25 August-1 September 1792; No. 165, 1-8 September 1792.

his life, Marat did not hesitate to state, "... je ne suis point comme vous né d'hier à la liberté, j'en ai sucé l'amour avec le lait de ma nourrice, & j'étois libre depuis quarante ans, que la France n'étoit encore peuplée que d'esclaves."¹ This conviction was perhaps Marat's greatest source of strength as a journalist. Steadfastly believing in his own patriotic orthodoxy, Marat could be accused of many things, notably intolerance, yet this very sense of supreme rectitude inspired a following. Certainly, as that much-discussed "mentalité révolutionnaire"² grew to maturity, it confirmed Marat's concept of journalism in so far as the sans-culotte himself credited the notion of "plots" and the moral necessity of vigilance and denunciation.³ Thus, since the people could, in a fashion, "identify" with Marat, his conscious probity flattered and reassured them.

For all of Marat's protests that he had been "free" long before the French, the revolution was to prove a school of learning for him just as it would for the nation at large. Unquestionably, many ideas contained in The Chains of Slavery and the Plan de législation criminelle were merely expanded when confronted by the revolutionary situation, but with regard to what may be termed Marat's "revolutionary ideal", the first months of the French Revolution were to transform the man of the Ancien Régime. Hence, Marat's ever-increasing dogmatism, as evinced by the evolution of his personal and objective concept of journalism, can best be understood in the context of how Marat, in fact, chose to formulate the objectives of revolution.

1. J.R.F. No. 137, 1 March 1793.

2. See Marc Bouloiseau, La République jacobine (Collection Points, Paris 1972), pp. 43-46; Richard Cobb, "The revolutionary mentality in France 1793-1794," History XLII (1957); id., Terreur et Subsistances 1793-1795 (Paris 1964), pp. 3-53; Georges Lefebvre, Etudes sur la Révolution française (2nd edn., Paris 1963), pp. 380-390.

3. Cobb, op. cit. (1964), pp. 14-15, 19-24.

CHAPTER IV

CHAPTER IV
THE REVOLUTIONARY IDEAL

In the earliest months of the French Revolution, Marat, no less than the majority of his contemporaries, found hope and inspiration in that fortuitous series of events which led to the convocation of the Estates-General. And like so many others, the sometime man of letters put pen to paper to express his expectations. His first pamphlet, entitled Offrande à la Patrie ou Discours au Tiers-Etat de France (February 1789) depicted a prosperous new world in which past sufferings were to be mitigated and eventually destroyed by universal harmony; in short, a society in which everyone would be not only useful but happy in contributing to the public weal.¹ This initial burst of enthusiasm was soon followed by the Supplément de l'Offrande à la Patrie (March 1789). But then, it was not until 15 August 1789 that the Projet de Déclaration des

1. "O ma Patrie, que je te vois changée! Où sont ces malheureux dévorés par la faim, sans foyers, sans asiles, et livrés au désespoir, que tu semblais repousser de ton sein? Où sont ces infortunés à demi nus, épuisés de fatigue, pâles et décharnés, qui peuplaient tes campagnes et tes villes? Où sont ces essaims nombreux d'exacteurs qui fourrageaient tes champs, bloquaient tes barrières et ravageaient tes provinces?

Le peuple ne gémit plus sous le poids accablant des impôts. Déjà le cultivateur a du pain, il est couvert et il respire; déjà l'ouvrier et le manoeuvre partagent le même sort; déjà l'artisan ne souffre plus du besoin et le ministre assidu des autels ne languit plus dans la pauvreté.

Du temple de la liberté jaillissent mille sources fécondes. L'aisance règne dans tous les états; l'amour du bien-être anime tous les cœurs. Sûr de recueillir le fruit de son travail, chacun s'évertue et cherche à se distinguer: les arts se perfectionnent, les ateliers se montent, les manufactures prospèrent, le commerce fleurit; la terre enrichit ses possesseurs, ils connaissent l'abondance; et une multitude d'époux qui sacrifiaient la postérité à la peur de l'indigence, ne craignent plus de te donner des enfants.

Que de nouveaux bienfaits accordés à tes vœux! Des lois odieuses ont fait place à des lois justes, mais inflexibles. Déjà le crime ne compte plus sur l'impunité, l'innocence rassurée commence à reposer en paix, les méchants effrayés songent à devenir gens de bien et les noirs cachots ne retentissent plus des sourds gémissements de cette foule de coupables/....

Droits de l'Homme et du Citoyen, suivi d'un Plan de Constitution, juste sage et libre again conveyed Marat's aspirations for France.¹ By September 1789 the desultory pamphleteer had found his medium in journalism.

These early pamphlets and indeed the first issues of L'Ami du Peuple are of great importance in so far as they reflect the basic metamorphosis of Marat's revolutionary ideal. Progressively, the simple but touching vision of a society of general felicity yielded to a doctrine of revolu-

coupables que le désespoir y précipitait.

A la voix de la sagesse, ont disparu ces administrateurs inhabiles, ces dévastateurs, ces concussionnaires, ces déprédateurs qui dévoraient tes entrailles; ces juges corrompus qui te vendaient la justice, ou qui la faisaient servir à leurs passions criminelles; ces lâches diffamateurs qui affligeaient la vertu; ces effrontés spéculateurs qui dépouillaient la simplicité crédule; ces intrigants désœuvrés qui enlevaient les récompenses du génie laborieux. Déjà le mérite se montre, les talents percent, ils se consacrent au bien public et se disputent à l'envi l'honneur de faire fleurir l'État.

Plus de préférences déplacées, le monarque appelle à lui de toutes parts le mérite personnel.

Il éloigne des autels les prêtres scandaleux; il ne veut plus que le pain du pauvre soit la proie des ouvriers du luxe, des femmes galantes, des prostituées; il demande des ministres de l'Évangile, du zèle et des mœurs. Quelle forme dans l'Église! Déjà ses dignitaires ne s'enivrent plus de délices et de voluptés: déjà ils se distinguent par leurs lumières et leurs vertus.

Une noblesse nombreuse, qui attendait dans l'oisiveté et la dissipation les grâces du prince, comme un patrimoine, se réveille de sa léthargie; déjà elle a renoncé à l'indolence. Humiliée du mérite des classes moins élevées, elle cherche à en acquérir; elle se livre à l'étude, elle cultive les arts, les sciences, et ne veut plus de repos qu'elle n'ait brillé à son tour.

Combien de sujets distingués remplissent les divers emplois! A la tête des armées et des flottes se montrent la valeur et les talents. Dans les tribunaux brillent le savoir et l'intégrité: dans les académies, l'amour de l'étude, l'esprit de recherche, la science, le génie. L'Assemblée nationale, illustrée par son patriotisme, sa noble émulation, devient le berceau d'une multitude d'hommes d'État; et le monarque, qui trouvait à peine un sujet digne de sa confiance, n'est plus embarrassé que du choix de ceux que lui nomme la voix publique pour chaque département, tous capables d'occuper le premier poste, tous jaloux de servir leur pays et leur roi.

Chère Patrie, je verrai donc tes enfants réunis en une douce société de frères, reposant avec sécurité sous l'empire sacré des lois, vivant dans l'abondance et la concorde, animés de l'amour du bien public et heureux de ton bonheur! Je les verrai formant une Nation éclairée, judicieuse, brillante, redoutable, invincible, et leur chef adoré au faite de la gloire! (pp. 57-62)

1. This pamphlet will hereafter be referred to as the Plan de Constitution.

tionary "worthiness". Observation taught Marat that the revolution was not only unfair but recreant. That very segment of the population which had carried the revolution forward had been betrayed. Certainly, Marat's recognition of this fact and his desire to remedy it must be considered a "conversion". The author of The Chains of Slavery had declared the "people", and more pejoratively the "rabble", unfit in time of crisis.¹ Once Marat began to re-appraise this notion, it became increasingly clear to him that the revolution should benefit those who provided its impetus. Likewise, those who attempted to thwart the course of reform were to be cast from the fold.

In February 1789, Marat perceived the driving force of change in all of those who comprised the vast Third Estate. And most assuredly, the Offrande à la Patrie ... sincerely hoped that society in its entirety might be reconciled in this one estate:-

Déjà toutes les classes du Tiers-Etat, unies par leurs intérêts communs, se sont rapprochées et correspondent.

Mes chers compatriotes, jetez les yeux sur vos forces, moins pour les calculer (elles sont immenses, irrésistibles) que pour connaître vos faux frères et savoir sur qui vous devez compter.

Vos ennemis cherchent à détacher de votre ordre les financiers; mais ces hommes fortunés sont trop judicieux pour se couvrir de ridicule, en se parant de vains titres; pour faire corps avec une classe d'hommes qui ne s'allient à eux que par la soif de l'or, pour prendre parti dans une faction qui les méprise et dont ils ne connaissent que trop les prétentions tyranniques.

Vos ennemis cherchent à détacher de votre ordre les nouveaux nobles, les gens du roi, les officiers municipaux des villes mais ces hommes estimables sont trop supérieurs aux petites gens de la vanité, pour ne pas se glorifier du titre de citoyens, pour abandonner leurs frères qui les honorent, et prendre parti dans une faction dont ils ont souvent éprouvé les prétentions tyranniques.

Vos ennemis cherchent à détacher de votre ordre le Corps des avocats, les magistrats des tribunaux subalternes; mais ces défenseurs intrépides de l'innocence, ces vengeurs des lois ne connaissent point d'autre noblesse que celle des sentiments: fidèles à leurs principes, on ne les verra point prendre parti dans une faction dont ils répriment si souvent les prétentions tyranniques.

Vos ennemis cherchent à détacher de votre ordre le Corps des curés; mais ces ministres respectables de la religion, qui savent que tous les hommes sont frères, et qui leur prêchent sans cesse

1. Supra, Chapter I, pp. 24ff.

l'humilité, n'iront pas afficher des distinctions mondaines, que l'Evangile réprouve, et prendre parti dans une faction dont ils déplorent chaque jour les prétentions tyranniques.

Vos ennemis cherchent à détacher de votre ordre les lettrés, les savants, les philosophes; mais ces hommes précieux qui consacrent leur vie à vous éclairer, à vous instruire de vos droits, qui plaident votre cause avec tant de zèle, et qui disent si bien que les hommes ne s'illustrent que par leurs talents et leurs vertus, pourraient-ils devenir de vils déserteurs, et prendre lâchement parti dans une faction dont ils combattent eux-mêmes les prétentions tyranniques?

Ainsi le Tiers-Etat est composé de la classe des serviteurs, de celle des manœuvres, des ouvriers, des artisans, des marchands, des gens d'affaires, des négociants, des cultivateurs, des propriétaires fonciers et des rentiers non titrés; des instituteurs, des artistes, des chirurgiens, des médecins, des lettrés, des savants, des gens de loi, des magistrats des tribunaux subalternes, des ministres des autels, de l'armée de terre et de mer: légion innombrable, invincible, qui renferme dans son sein les lumières, les talents, la force et les vertus.

A sa tête se mettent ces gentilshommes, ces magistrats, ces seigneurs, ces prélats, ces princes généreux et magnanimes qui oublient leurs prérogatives, épousent votre cause et se contentent d'être de simples citoyens.¹

Although Marat earnestly wished that this vision of unity might materialize, he was not, even at this point, the dupe of an idyll. The Offrande à la Patrie ... flatly excluded the men of the "Parlements" from the Third Estate,² and it displayed deep distrust of the First and Second Estates. Whereas The Chains of Slavery had seen the clergy and the nobility as the allies of the Prince, Marat now described them as "toujours prêt à s'élever contre le peuple ou le monarque".³ Moreover, he affirmed that they were "conjurés avec les parlements contre l'Etat".⁴ Yet, reassuringly, Marat explained that their numerical inferiority in the face of armed violence might well give the clergy and the nobility pause for thought:-

Ils calculent leurs forces; mais au lieu de compter leurs têtes, ils comptent les légions de mercenaires dont ils croient pouvoir disposer avec de l'argent. Beau calcul! si le peuple venait

1. Pp. 11-15.

2. "... les parlements ont abandonné le Tiers-Etat, et le Tiers-Etat les abandonne à son tour" (p. 15).

3. P. 32.

4. P. 32.

aujourd'hui à les traiter comme leurs aïeux traitèrent autrefois les malheureux habitants des provinces qu'ils envahirent; s'il commençait par piller leurs maisons et se partager leurs terres. Comment ne sentent-ils pas que, lorsque le frein des lois est rompu, un chef ne peut compter un instant sur des stipendiés, maîtres de mépriser les ordres, de l'égorger lui-même et de ravir ses dépouilles? Comment ne sentent-ils pas que, bientôt écrasés par le nombre, ceux qui auraient échappé au fer seraient réduits à fuir comme des proscrits, ou à gémir dans les liens? Comment ne redoutent-ils pas les jeux de la fortune, lorsqu'une Nation belliqueuse a les armes à la main? * Qui peut répondre qu'un prélat, un comte, un marquis, un duc, un prince ne sera pas à son tour assujéti à son laquais ou à son palefrenier? Considérations bien propres à faire trembler les oppresseurs et à faire sentir aux grands et aux riches qui jouissent paisiblement de tous les avantages de la société, de ne pas pousser au désespoir un peuple immense et courageux, qui ne demande encore qu'un soulagement à ses maux, qui ne veut encore que le règne de la justice.¹

* Qui peut répondre que le propriétaire ne sera pas à son tour attaché à la glèbe?

Thus, failing generous motivations, persuasion by fear would see to it that concord prevailed in a new France where all legitimate authority resided in the nation, or Third Estate.²

The following month, however, Marat no longer credited his presumption that a homogeneous state could emerge from the Ancien Régime:-

Comment se le dissimuler? Les intérêts des compagnies, des corps, des ordres privilégiés, sont inconciliables avec les intérêts du peuple; c'est sur l'abaissement, l'oppression, l'avilissement et le malheur de la multitude, que le petit nombre fonde son élévation, sa domination, sa gloire et son bonheur.³

In August 1789 Marat's approach to this subject remained ambiguous; in fact, in some instances his attitude was contradictory. For example, although denouncing the rich and aristocratic, he affirmed:-

Comme les Mandataires du Peuple doivent avoir sa confiance, & que tout Citoyen a droit de servir la Patrie, quand il a les lumières & les vertus requises; ils doivent être tirés indistinctement de tous les ordres de Citoyens: à égalité de lumières & de vertus, ils doivent être tirés de la classe des citoyens les plus riches, leur fortune devenant alors un garant de plus de leur fidélité.⁴

1. Pp. 32-33.

2. "... en tout Etat, la souveraine puissance réside dans le corps de la Nation, que de lui émane toute autorité légitime (...)" (p. 3).

3. Supplément de l'Offrande à la Patrie, p. 7.

4. P.C., p. 24.

With regard to the clergy whom he soundly rebuked, he nevertheless praised them in the National Assembly as "prélats éminens par leur sagesse, leur onction, leur piété, (...) curés distingués par leurs lumières, leurs vertus, leur patriotisme".¹ And his conclusion was reminiscent of the Offrande à la Patrie ...:-

Que les ennemis de la Patrie perdent donc l'espoir d'empêcher que la révolution ne soit consommée. Tous les obstacles sont levés, les préjugés se taisent devant les lois de l'éternelle vérité, le torrent débordé de la puissance est rentré dans son lit; le Prince renonçant aux prétentions odieuses du pouvoir absolu, s'abandonne à la Nation, sent qu'il ne peut rien contre elle, & qu'il n'est rien sans elle; toutes les classes de Citoyens se sont réunies, les barrières de l'orgueil se sont abattues, nobles & prélats s'empressent de se montrer Citoyens, les ennemis du bien public, eux-mêmes sont forcés de se couvrir du masque du patriotisme. Jamais circonstance plus favorable pour asseoir la liberté publique sur ses vrais fondemens, & lui donner une base inébranlable! La Nation attend de ses Députés, qu'ils la saisissent avec ardeur pour travailler comme ils le doivent à la Constitution; seul moyen de tarir la source de nos misères, de rappeler le crédit public, de ranimer l'industrie, d'encourager les arts, de faire fleurir le Commerce, de procurer un prompt soulagement à la classe innombrable des infortunés, & de sauver l'Etat.

S'ils négligeoient de répondre à ses vœux, de remplir son attente, elle leur demanderoit compte de cet abus de confiance, & ne verroit en eux que ses plus cruels ennemis: les générations futures confirmeront le jugement de la génération présente; & la renommée, les accusant d'ignorance ou de vénalité, flétriroit à jamais leur mémoire, au lieu d'inscrire leurs noms au temple de l'immortalité.²

With the publication of L'Ami du Peuple one month later, this indeterminate position, half-hopeful and half-threatening as it was, began to harden. In the context of the constitution which France was to be given, Marat expounded, "Il est donc constant que la faction des Aristocrates a toujours dominé l'Assemblée Nationale & que les Députés du Peuple ont toujours suivi aveuglement les impulsions qu'elle leur donne."³ Yet Marat could still write, "La vérité et la justice sont mes seules divinités sur la terre. Je ne distingue les hommes que par leurs qualités personnelles; j'admire les talents, je respecte la sagesse, j'adore les vertus (...)."⁴

1. P.C., p. 1.

2. Ibid., pp. 65-67.

3. A.P. No. 12, 22 September 1789.

4. A.P. No. 13, 23 September 1789.

These two statements were typical of the Marat of this early period who distinguished enemies by class on the one hand, and on the other professed his adherence to an individual standard of virtue. However, after the October Days, which Marat supported,¹ and the suspension of his newspaper (8 October-5 November 1789), his first inclination to detect class enemies within the revolution reasserted itself:-

... par tout la noblesse, le clergé, la robe, la finance, à quelques exceptions près, n'y renferment que des ennemis publics. Les capitalistes, les banquiers, les agioteurs, tous intéressés aux spéculations du gouvernement, n'y sont de même que des ennemis déclarés de la patrie; tandis que les négociants, les marchands, les rentiers, plus attachés à la fortune qu'à la liberté, y font des vœux secrets pour le retour du despotisme; sans parler de cette foule d'intrigants, toujours prêts à se vendre à qui peut les acheter.

And Marat concluded:-

Reste donc le petit peuple, seule partie saine de la capitale, à un petit nombre près de citoyens distingués par leur patriotisme, leurs sentimens. Mais ce petit peuple fait les neuf-dixièmes des habitans de Paris ...

Dans les provinces, c'est autre chose; les dix-neuf vingtièmes sont composés de bons citoyens qui ne soupirent qu'après le règne de la justice et de la liberté: or, ce sont les provinces qui rompent les fers des Parisiens, s'ils sont assez lâches pour en souffrir.²

By November 1789 Marat had come to the realization that in addition to those traditional enemies of liberty, as defined by The Chains of Slavery, new or circumstantial enemies had indeed materialized in the French Revolution. Therefore, although he had previously used the words "peuple"

1. "... il n'y a pas un instant à perdre; tous les bons Citoyens doivent s'assembler en armes (...)" (A.P. No. 25, 5 October 1789).

2. A.P. No. 40, 8 November 1789. With regard to the provinces, it is important to remark that Marat rarely wrote of them except as a means of goading apathetic Parisians to action. For example, in an annotation to L'Ami du Peuple No. 256 of 20 October 1790 he declared: "Rou-gissés [sic] trop crédules Parisiens, les Marseillois vous ont surpassés en courage et en vertu." And in L'Ami du Peuple No. 465 of 21 May 1791 Marat lamented, "Les Parisiens semblent plongés toujours dans une fatale sécurité. Ils sont trop lâches, sans doute pour s'armer et combattre pour la liberté, dont ils sont indignes. Le seul espoir du petit nombre d'amis de la patrie qui sont encore dans la capitale, est d'appeller les provinces à leurs secours." Above all, it is essential to underline the fact that Marat was first and foremost a journalist of the urban masses. His adult experience was that of the city and consequently his grasp of provincial or rural problems was limited.

and "nation" interchangeably,¹ Marat now affirmed that they were synonymous "exception faite de ses nombreux ennemis".² With the exclusion of these enemies, Marat's nation became "le petit peuple" or simply "le peuple".

Before attempting to define this amorphous "peuple" that was henceforth designated as the "worthy" or the "elect" of revolution, it is important to remark that once Marat revised or narrowed his definition of the nation, a new concept came into being. In September 1789, Marat, following in the footsteps of Rousseau, had declared, "... le peuple pris collectivement ne peut jamais vouloir son mal, se vendre ou se trahir."³ Ideally, therefore, the triumph of the nation's inherent integrity would assure a virtuous state: resulting not from government's regenerative role,⁴ but rather from the intrinsic goodness of each member of that state. Thus, revolution would fulfil mankind's natural excellence, and the state would actualize and incarnate it. But Marat was to realize that before he could seriously accredit the abstract notion of the collective and innate virtue of the sovereign nation or the rectitude of the general will, the nation, in its new and restricted meaning, or the "peuple", would first have to be instructed in a virtue which he termed "l'opinion publique" or "l'esprit public":-

-
1. The Plan de Constitution had declared, "Les Membres de l'association pris individuellement, se nomment Citoyens /italics in text/; pris collectivement, ils se nomment Société Civile, Peuple ou Nation" (p. 11). On 7 October 1789, L'Ami du Peuple also annotated the word "Etat" to read "peuple". Hence, in the first months of the revolution, or until November 1789, Marat understood the word "peuple" in its broadest sense.
 2. Dénonciation contre Necker, pamphlet of 4 November 1789.
 3. A.P. No. 5, 15 September 1789.
 4. As in The Chains of Slavery, Marat remained distrustful of government. For example, L'Ami du Peuple No. 28 (8 October 1789) declared, "Il est une vérité éternelle, dont il est important de convaincre les hommes; c'est que le plus mortel ennemi que les peuples aient à redouter est le gouvernement."

Lorsque un peuple sort de l'esclavage, il s'en faut de beaucoup qu'il soit libre. D'abord dans l'anarchie, il passe à la licence, puis il retombe dans l'oppression; il lutte contre la tyrannie [sic], et il n'arrive à la liberté que lorsque les factions ennemies sont anéanties; que le progrès des lumières a fixé l'opinion publique; qu'il s'est formé de saines idées des droits de l'homme et du citoyen, des limites des différens pouvoirs qui constituent la machine politique, des vrais rapports du peuple souverain aux dépositaires de ces pouvoirs, de ceux des citoyens aux agens de l'autorité, et de ceux des citoyens aux citoyens; c'est à dire lorsqu'il s'est formé des principes.¹

In short, when Marat reached the verdict that the bourgeois revolution had failed, it became imperative to instil a consciousness of civic virtue in the population. This inculcated patriotic awareness would therefore be the natural consummation of the people's innate virtue. Once this was achieved, a new society could emerge from prevailing corruption. Certainly, Marat did not harbour any illusions regarding the difficulty of bringing this society into being. As the revolution progressed he realized only too well that its creation would be the fruit of hard labour and individual sacrifice.² But the great "journées" of the early revolution had shown Marat where the virtues of supreme effort and abnegation were to be found. Fortified by this knowledge, a new dimension was added to Marat's concept of journalism. More than just an argus, he would also become instructor to the virtuous but unschooled popular cause. And, in consequence, Marat's revolutionary ideal became the reward of those whose natural and inculcated virtue was deserving.

-
1. A.P. No. 36, 12 November 1789. "Mais la liberté n'est pleinement assurée que lorsque l'esprit public est formée, c'est à dire lorsque le peuple connaît ses droits et ses devoirs, qu'il a une idée des hommes et des passions qui les font mouvoir, qu'il a l'opinion qu'il doit avoir des agents de l'autorité, qu'il pénètre leurs desseins et qu'il s'aperçoit des pièges qu'ils leur tendent (...)" (A.P. No. 274, 8 November 1790).
 2. "Bien mériter de la patrie, c'est lui consacrer ses lumières, ses travaux, ses veilles, sa liberté, ses jours: c'est lui faire de grands sacrifices en ne cherchant d'autre récompense que le plaisir et la gloire de la servir, et non tirer avantage des choses qui tendent au bien commun" (A.P. No. 421, 6 April 1791).
"Il faut des lumières, du courage, des soins, des combats pour conquérir la liberté; pour la conserver il faut de la constance, et une vertu à l'épreuve des fatigues, des privations, de la misère, de la faim, des périls, de la douleur" (A.P. No. 539, 27 August 1791).

Although Marat never offered an explicit or concise explanation of what he meant by the word "peuple", he employed three criteria in delineating his people. The first of these was economic or material. Its roots lay in the struggle which Marat perceived between the rich and the poor. His second criterion was moral, based as it was on the civic utility and virtue of the people. And Marat's final criterion was political, born of two considerations: the temporary distinction between "active" and "passive" citizens, and the characteristic willingness of the people to act in crisis situations. Sometimes these three standards were quite distinct in Marat's thought, and at other times they imbricated on one another. Nevertheless, using these three criteria, as Marat did, it is possible to arrive at an approximation of those who comprised the revolutionary select, those who, in Marat's estimation, would become the benefactors and beneficiaries of revolution and its subsequent society.

With regard to Marat's economic criterion, it must be remembered that his concept of a conflict between extremes of wealth and poverty was anterior to the revolution. Both The Chains of Slavery and the Plan de législation criminelle had touched on this subject. And in the opening months of the revolution, the Offrande à la Patrie ... and its Supplément had presented the spectre of a class conflict should the rich and privileged persist in their selfish course.¹ Several months later Marat's Plan de Constitution returned to the delicate issue of the dichotomy of fortune:-

1. O.P. (v. supra, pp. 80-81). "Je n'ignore pas que ces hommes apathiques, qu'on appelle des hommes raisonnables, désapprouvent la chaleur avec laquelle j'ai plaidé la cause de la Nation; mais est-ce ma faute s'ils n'ont point d'âme? (...) Depuis tant de siècles qu'ils oppriment le peuple, qu'a-t-il gagné à ses paisibles réclamations? (...) Pour avoir la paix, faudra-t-il donc toujours qu'il se laisse dépouiller en silence, et qu'il les invite, par sa lâcheté, à toujours s'abreuver de son sang?" ("Avertissement," S.O.P.).

Dans une société sagement ordonnée, les membres de l'Etat doivent, à raison des mêmes droits qu'ils tiennent de la nature, jouir à peu près des mêmes avantages. Je dis à peu près, car il ne faut point prétendre à une égalité rigoureuse qui ne saurait exister dans la société, et qui n'est pas même dans la nature: le ciel ayant départi aux différents individus des degrés différents de sensibilité, d'intelligence, d'imagination, d'industrie, d'activité et de force; conséquemment des moyens inégaux de travailler à leur bonheur et d'acquérir les biens qui les procurent. Mais il ne doit se trouver d'inégalité dans les fortunes que celle qui résulte de l'inégalité des facultés naturelles, du meilleur emploi du temps, ou du concours de quelques circonstances favorables. La loi doit même prévenir leur trop grande inégalité, en fixant des limites qu'elles ne puissent franchir. Et, de fait, sans une certaine proportion entre les fortunes, les avantages que celui qui n'a aucune propriété retire du pacte social, se réduisent presque à rien. (...)

Dans une société où les fortunes sont très inégales et où les plus grandes fortunes sont presque toutes le fruit de l'intrigue, du charlatanisme, de la faveur, des malversations, des vexations, des rapines; ceux qui regorgent du superflu doivent subvenir aux besoins de ceux qui manquent du nécessaire.

Dans une société où certains privilégiés jouissent dans l'oisiveté, la faste et les plaisirs, des biens du pauvre, de la veuve et de l'orphelin; la justice et la sagesse exigent également qu'au moins une partie de ces biens aille enfin à leur destination, par un partage judicieux entre les citoyens qui manquent de tout: car l'honnête citoyen que la société abandonne à sa misère et à son désespoir rentre dans l'état de la nature et a droit de revendiquer à main armée des avantages qu'il n'a pu aliéner que pour s'en procurer de plus grands: toute autorité qui s'y oppose est tyrannique, et le juge qui le condamne à la mort n'est qu'un lâche assassin.¹

Here, it is important to note that although Marat adhered to a doctrine of "each according to his own merit" and did not advocate common ownership, his notion of man's natural right to material welfare did prompt the suggestion that superfluity be taken by force, if need be.²

In November 1789 L'Ami du Peuple developed this theme, optimistically affirming:-

... les lois n'ont pas d'empire qu'autant que les peuples veulent bien s'y soumettre; et, s'ils ont brisé le joug de la noblesse, ils briseront de même celui de l'opulence. Le grand point est de les éclairer, de leur faire sentir leurs droits, de les en pénétrer, et la révolution s'opérera infailliblement sans qu'aucune puissance humaine puisse s'y opposer. Le progrès des lumières est même beaucoup trop rapide, pour que l'époque en soit encore éloignée.

1. P.C., pp. 12-15.

2. The Plan de législation criminelle had stopped short of this radical thought: supra, Chapter II, pp. 35-37.

Le seul moyen qu'il reste aux riches de se soustraire au coup qui les menace, est de s'exécuter de bonne foi, en faisant part au pauvre d'une partie de leur superflu.¹

A few days later, Marat was no longer so optimistic. In a tone of alarm regarding the National Assembly's proposal that army conscription last four years, he exclaimed:-

Le seul bonheur dont les dix-neuf vingtièmes des citoyens puissent jouir, est l'abondance, le plaisir et la paix: ils ne connoissent point d'autres biens dans ce monde. Qu'on pense un peu aux suites terribles d'un règlement qui condamneroit le manoeuvre, l'artisan, l'ouvrier, à consacrer quatre années de sa vie au métier des armes, pour s'acquitter envers l'état, qui n'a rien fait pour eux, et dont ils ne retirent aucun avantage! Qu'on pense aux suites terribles de ce règlement, mis en exécution contre des marchands, des négocians, des hommes de lettres, des savans, des artistes!²

... Assujettir au même service, et l'indigent, et l'opulent, et l'homme qui a de vastes possessions, et l'homme qui n'a aucune propriété, seroit établir une loi inique, vexatoire, oppressive; elle romproit toute proportion entre les avantages que les citoyens retirent de la société, et les charges qu'elle leur impose: avec cette différence encore, que le riche trouveroit mille moyens de se faire exempter, et que le pauvre resteroit presque seul chargé de tout le fardeau. C'est précisément ce qui est arrivé depuis la révolution. Combien de malheureux ouvriers, de crocheteurs, de porteurs d'eau, qui n'ont que leurs bras pour toute fortune, ont été contraints de donner chaque quinze jours, vingt-quatre heures pour garder les hôtels des riches qui les oppriment? ... Où est la patrie de ceux qui n'ont aucune propriété, qui ne peuvent prétendre à aucun emploi, qui ne retirent aucun avantage du pacte social? Par-tout condamnés à servir; s'ils ne sont pas sous le joug d'un maître, ils sont sous celui de leurs concitoyens; et, quelque révolution qui arrive, leur lot éternel est la servitude, la pauvreté, l'oppression.³

As the revolution advanced, and Marat saw the poor discriminated against militarily, professionally and politically, his attitude became more and more menacing. In June 1790 Marat's Supplique de 18 millions

-
1. A.P. No. 52, annotated to read 20 November 1789 instead of 18 November 1789.
 2. It should be remarked that Marat's exclusion of certain social categories was not always consistent. For example, L'Ami du Peuple No. 40 of 8 November 1789 had banned "marchands" and "négocians" (see p. 83 above). Yet, only two weeks later his sympathy went out to them.
 3. A.P. No. 56, 24 November 1789. As in The Chains of Slavery, Marat, ever fearful of a standing army, proposed a citizen militia "armés quelques heures fêtes et dimanches, exercés au maniement des armes et fournis de munitions de guerre."

d'infortunés aux députés de l'Assemblée nationale provided one of his most forceful statements of the revolution. Placing the following words in the mouths of those who had been politically branded as "passive" citizens, he thundered:-

... dès que le droit de suffrage sera restreint à l'homme aisé, les élections ne tomberont que sur les riches: l'Empire sera donc leur partage, et le peuple sera livré sans défense à leur merci. Qu'aurons-nous gagné à détruire l'aristocratie des nobles si elle est remplacé par l'aristocratie des riches? ...¹

Pères de la Patrie! vous êtes les favoris de la fortune: nous ne vous demandons pas aujourd'hui à partager vos possessions, ces biens que le ciel a donnés en commun aux hommes: connaissez toute l'étendue de notre modération, et, pour votre propre intérêt, oubliez quelques moments le soin de votre dignité, dérobez-vous quelques moments aux douces rêveries de votre importance et calculez un instant les suites terribles que peut avoir votre irréflexion. Tremblez qu'en nous refusant le droit de citoyens, à raison de notre pauvreté, nous ne le recouvrions en vous enlevant le superflu.

Tremblez de vous déchirer le cœur par le sentiment de vos injustices, tremblez de nous réduire au désespoir et de nous laisser d'autre parti à prendre que celui de nous venger de vous, en nous livrant à toute espèce d'excès, ou plutôt en vous abandonnant à vous-mêmes. Car pour vous mettre à votre place, nous n'avons qu'à rester les bras croisés: réduits alors à vous servir de vos mains et à labourer vos champs, vous redeviendrez nos égaux: mais moins nombreux que nous, serez-vous sûrs de recueillir le fruit de votre travail? Cette résolution qu'amènerait infailliblement notre désespoir, vous pouvez la prévenir encore: revenez à la justice et ne nous punissez pas plus longtemps du mal que vous nous avez fait.²

In the preceding passage Marat's attitude towards private property and his reference to an agrarian "strike" should be remarked. Four months later, in October 1790, and still in the context of the "passive" citizen, these subjects were unearthed again. However, this time Marat alluded to even stronger measures which could be taken by the poor: a general strike and the enforcement of a "loi agraire":-

C'est un plaisant sophisme que celui de ces harangueurs qui prétendaient 'que l'indigent ayant besoin du salaire de sa journée pour subsister et n'ayant point de temps à donner à la chose publique,

1. This expression of "aristocratie des riches" was not coined by Marat. As early as 22 October 1789 during a debate on the question of "active" and "passive" citizens, the deputy Defermont had employed it (Buche et Roux, Histoire parlementaire de la Révolution française ... Vol. III, p. 214).

2. A.P. No. 149, 30 June 1790.

n'a pas droit de s'en occuper'.

Voilà précisément les abus criants dont les indigents ont à se plaindre et dont le législateur leur doit le redressement; car la révolution ne doit pas s'opérer en faveur de quelques classes particulières de la société, mais en faveur de toutes. Quoi donc! sera-t-il vrai que les citoyens aisés, les riches, les opulents recueilleront seuls tous les fruits du nouvel ordre des choses; tandis que les indigents, toujours condamnés à passer leur vie entre le travail et la faim, n'auront en partage que les privations, la peine et la misère, se morfondront de fatigues pour nourrir des fainéants qui les dédaignent et périront d'inanition pour engraisser des insolents qui les oppriment?

Les infortunés forment les dix-neuf vingtièmes de la nation; ils seront les maîtres de l'état dès qu'ils connaîtront leurs droits et sentiront leurs forces: pour le dissoudre, il leur suffirait même de ne vouloir plus travailler. Il était donc de la sagesse de l'Assemblée de ne pas les réduire par un traitement indigne à ouvrir les yeux et à se faire justice. (...)

... c'est le temps de leur délassement qu'ils peuvent consacrer à la chose publique. Voilà où seront forcés d'en venir nos représentants, s'ils ne veulent pas voir un jour les trois quarts de la nation demander le partage des terres: jour moins éloigné qu'on ne pense et qui doit nécessairement amener le progrès des lumières.¹

Although Marat soon forgot his suggestion of a general strike, the question of property remained one of the most confused aspects of his revolutionary thought. On the one hand, seemingly a prisoner of economic liberalism, he upheld the notion of private property as a reflection of the natural differences which existed between men, and on the other, obviously in a desire to alleviate the plight of the poor, he recommended that the unfortunate wrest their portion from the fortunate. For example, in September 1791 Marat listed property, peace and life as the three things dearest to man,² and on 30 March 1793 he came out against the "loi agraire", terming it a "doctrine funeste";³ yet on 7 May 1793 Marat declared to the Convention, "Nous avons un grand moyen de réduire les riches à la classe des sans-culottes. C'est de ne pas leur laisser de quoi se couvrir le derrière ... Il faut désarmer les uns et mettre en état d'arrestation les autres. Vous verrez que, pour les empêcher de nuire,

1. A.P. No. 263, 27 October 1790.

2. A.P. No. 546, 5 September 1791.

3. J.R.F. No. 156. It should be remembered that on 18 March 1793 the Convention had decreed the death penalty for anyone advocating the "loi agraire".

nous serons obligés de ne pas leur laisser un couteau de table. Nous lèverons des contributions pour les frais de la guerre, et nous rendrons les sans-culottes les vrais propriétaires *[italics mine]*." ¹ Naturally, when on 20 May 1793 the Convention declared a forced loan on the rich, Marat wholeheartedly approved this measure. These inconsistencies in Marat's approach to property were inspired by three considerations. First, and probably foremost, he wished to right the wrongs of social injustice. Secondly, Marat hoped thereby to attach the poor to the revolution for in his opinion those who owned nothing, owed nothing to society. Yet Marat did not wish to destroy the concept of property or alienate property owners, unless they were rich. In any event, all of Marat's thought on the subject of the wealthy versus the impoverished indicated that "his" people were poor, and one of the objectives of revolution was to remedy this situation.

Virtue or morality formed Marat's second criterion in defining the people. It was his basic contention that "le petit peuple" represented "... la seule partie saine de la nation, la seule qui chérit la liberté, la seule qui veut le bien public; dans les autres classes, la masse est corrompue, il n'y a que des exceptions honorables." ² But here again Marat faced a problem. Although he could laud this virtue, by July 1792 he had certainly come to the realization that the people's virtue in the defence of liberty was not always disinterested. For instance, on 10 July 1792 Marat rationalized, "Admettons que tous les hommes connaissent et chérissent la liberté: le plus grand nombre est forcé d'y renoncer pour avoir du pain; avant de songer à être libre, il faut songer à vivre." ³ Likewise, in the Convention on 2 April 1793 Marat declared, "... personne

1. Cited in Jean Massin, Marat (Paris 1940), p. 268.

2. A.P. No. 132, 13 June 1790.

3. A.P. No. 670, 10 July 1792.

ne connaît mieux le peuple que moi et n'apprécie mieux ses vertus, mais il faut du pain avant tout."¹ Thus the virtue of Marat's people was ultimately overshadowed by economic necessity. Yet, despite such material motivations, Marat supported the poor people, not because he admired poverty² but because, in spite of everything, the poor were the saviours of revolution, and as such virtuous.

This concept of the people as the redeemers of revolution introduces Marat's third criterion of the political people. When the Constituent Assembly distinguished between citizens on an economic basis, Marat's political people emerged from this affront to democracy. In June 1790 L'Ami du Peuple asserted:-

Il est certain que la Révolution est due à l'insurrection du petit peuple, et il n'est pas moins certain que la prise de la Bastille est principalement due à 10 000 pauvres ouvriers du faubourg Saint-Antoine. (...) Rappelez-vous ces crises orageuses où l'on courait aux armes pour repousser des légions sanguinaires, abattre le despotisme et sauver la patrie prête à périr. Nous étions partout où le péril nous appelait, prêts à prodiguer notre sang pour votre défense; et, pendant trois mois consécutifs,* nous avons seuls supporté le poids d'une campagne laborieuse, exposés tout le jour au soleil, à la faim, à la soif: tandis que les riches, cachés dans des souterrains, n'en sont sortis qu'après les temps de crise et pour s'emparer du commandement de toutes les places d'honneur et d'autorité. Nous nous sommes donc sacrifiés pour vous et aujourd'hui, pour prix de nos sacrifices, nous n'avons même pas la consolation d'être réputés membre de cet État que nous avons sauvé! (...) Le pauvre est citoyen comme le riche: vous en convenez: mais vous prétendez qu'il est plus exposé à se vendre. Y pensez-vous? Voyez, dans toutes les monarchies du monde ne sont-ce pas les riches qui forment le vil essaim des courtisans? Ne sont-ce pas les riches qui forment ces légions innombrables d'ambitieux qui recherchent la faveur par toute espèce de moyen et lui sacrifient leur honneur? À part ce

* Il n'y a pas d'indigent à Paris qui, dans les trois premiers mois de la Révolution, n'ait donné à la Patrie quinze jours de service gratuit: c'était bien le moins de les reconnaître pour citoyens actifs.

1. Arch.Parl., Première Série 1787-1799, Vol. 61, p. 91.

2. "Avec la misère disparaîtront l'oisiveté, la crapule, et le libertinage; le goût des plaisirs domestiques inséparables de l'amour du travail, succédera à la dissipation et à la débauche; les mœurs s'épuront, les mariages se multiplieront, la population augmentera, et l'abondance, la vie réglée, la santé, la joie, régèneront l'espèce abâtardie par la misère et l'oppression" (A.P. No. 133, 14 June 1790).

petit nombre d'indigents que vous avez corrompus dans les siècles avilis de la servitude, ne sont-ce pas les riches qui forment les suppôts du despotisme, dans le sénat, dans le cabinet, dans les cours de judicature, dans l'armée elle-même? Ne sont-ce pas les pauvres qui, en tous lieux, réclament les premiers contre la tyrannie et se soulèvent contre leurs oppresseurs? S'ils étaient si prêts à se vendre, et s'ils ne voulaient que de l'or, ils en prendraient quand ils en trouveraient l'occasion: et qui les empêchait dans les premiers jours de l'insurrection, d'avoir mis vos maisons au pillage? (...) En a-t-on trouvé un seul s'enfuir chargé de butin?¹ (...)

Mais ce n'est pas au nom de la reconnaissance et de l'éternelle justice, c'est au nom du salut commun que nous vous supplions de ne pas outrager la nature, et de vous souvenir que nous sommes citoyens comme vous, puisque vous avez oublié que nous sommes vos frères. Quoi! dans un temps où la patrie a le plus besoin de forces pour repousser les nombreux ennemis cachés dans son sein, vous travaillez à les augmenter par la plus affreuse injustice! (...) quel motif attacherait encore à la chose publique des hommes qui ne peuvent y prendre aucune part? Ils doivent donc en devenir les ennemis. Souffrez que nous vous conjurons d'être moins injustes à notre égard.²

Consequently, just as those who owned nothing, owed nothing to society, those who had been denied their political birthright could grant no allegiance to the revolution. Nevertheless, it was precisely these, the disinherited, who by their sacrifices had made the revolution possible. In July 1792 Marat still maintained this to be true, stating, "Ainsi la révolution n'a été faite et soutenue que par les dernières classes de la société, par les ouvriers, les artisans, les détaillistes, les agriculteurs, par la plèbe, par ces infortunés que la richesse impudente appelle la canaille et que l'insolence romaine appeloit des prolétaires."³ For Marat, it remained something of a paradox that those who had nothing to gain from supporting the revolution were, nevertheless, its perpetrators.⁴

-
1. In this respect, Marat departed radically from his earlier thoughts on the people and plunder (supra, Chapter I, p. 26).
 2. A.P. No. 149, 30 June 1790.
 3. A.P. No. 667, 7 July 1792.
 4. "... la Révolution toujours entravée par les classes qu'elle favorisait et toujours défendue par les classes qu'elle écrasait, voilà, de ces événements qu'a provoqués tour à tour le torrent de l'opinion, mais dont le présage d'emblée était au-dessus des forces de l'esprit humain. Ils se conçoivent aujourd'hui que nous avons vu se développer, sous nos yeux, les causes qui les ont amenés: le seul qui me passe et qui me passera toujours, c'est que les manœuvres, les ouvriers, les artisans, les/....

Yet his own answer to this problem evinces that by January 1793 his three criteria had been amalgamated in his definition of the people and his understanding of their action:-

Quant à moi, je ne vois, dans cette ardeur à courir aux armes et à combattre la tyrannie, qu'ont montrée tant d'infortunés que la Révolution a condamnés aux veilles, aux fatigues, aux corvées qu'ils supportent si gaiement, qu'un penchant naturel pour les spectacles et l'aversion indélébile de la tyrannie, auquel s'est joint enfin l'espoir du bien être.¹

Therefore, Marat's criteria revealed a people who were politically active in the "grandes journées", morally opposed to despotism, and materially concerned with the quest of well-being (bien être). But to which category did they belong? Were they sans-culottes as Richard Cobb has defined them, that is to say, not a class but a moral category?² Or were they the sans-culottes which Albert Soboul has depicted as a classless opposition movement to aristocracy, wealth and commerce?³ In actual fact, Marat's people were both a moral category and an opposition group; however, if they did not form a single class, they were certainly representative of the working classes, of those craftsmen who supported themselves by the fruit of their own labour: the "plèbe" or "prolétaires". Time and time again, Marat referred to "cultivateurs", "petits marchands", "artisans", "ouvriers" and "manœuvres" as his chosen people. But it is important to note that artists and the richer "artisan" or "ouvrier",

les indigents, en un mot les classes de la société qui perdaient tout à la Révolution, et que le législateur venal avait exclu du rang des citoyens, sont les seuls qui l'aient constamment soutenue, et qui l'aient enfin consacrée sans avoir jamais opposé aux artifices de leurs ennemis que la force de leurs bras et les ressources de leur courage" (J.R.F. No. 108, 27 January 1793).

1. J.R.F., loc. cit.
2. Richard Cobb, "The revolutionary mentality in France 1793-1794," History XLII (1957), pp. 184, 186-187.
3. Albert Soboul, Les Sans-Culottes Parisiens en l'An II (2nd edn., Paris 1968), pp. 36, 40.

those he termed "de luxe", were excluded from the fold.¹ Perhaps the most revealing portrait of those whom he considered essential to the revolution, and in context, to its war effort, is to be found in a speech which Marat gave to the Convention on 5 April 1793:-

... je n'entends pas que le comité de salut public puisse prendre aucune mesure contre les citoyens dont le concours est nécessaire à la marche de la machine politique et à la défense de l'État, (...) Ainsi, pour que ce comité ne désorganise pas la société, je demande qu'on excepte de la classe des citoyens qu'on pourra suspendre, destituer ou arrêter les armuriers, les charrons, les fondeurs et autres citoyens qui travaillent à fabriquer des armes et des instruments de guerre. (...) Je demande qu'on excepte les tailleurs, les cordonniers, les fourreurs, les passementiers, les fabricants de draps, de toile, de chapeaux, de casques, de ceinturons, de havresacs, de guêtres, de pompons. Je demande qu'on excepte les boulangers, les bouchers, les charcutiers, les pâtisseries. Je demande qu'on excepte les laboureurs, les jardiniers, les charretiers, les porteurs d'eau. Je demande qu'on excepte tous les citoyens en état de porter les armes, les jeunes gens qui devront les remplacer un jour; les femmes qui font des enfants; car, Messieurs, les hommes à l'État il faut bien conserver intacts ces soutiens de la société, pour ne pas la désorganiser.²

These, therefore, were the people in whom Marat placed his hope. They were the ones whose public spirit guaranteed the revolution;³ indeed,

1. The "artisan de luxe" was rejected in June 1790. "Voyez, dans vos comités de district, cette foule d'artisans de luxe qui ne subsistaient que des profusions des ordres privilégiés (...) s'opposer à toutes les délibérations qui ont pour objet le bien public, le salut du peuple, le triomphe de la liberté" (A.P. No. 132, 13 June 1790).

In July 1792 Marat eliminated "artistes", "ouvriers de luxe" and, of course, unscrupulous "marchands" and "agioteurs" from the revolutionary élite. "Voyez, je vous prie, comment parmi nous la cupidité et l'avarice ont divisé les citoyens que leurs dangers mutuels et le soin de leur propre salut avaient d'abord réunis contre leur ennemi commun. À peine eurent-ils pourvu à la sûreté de leurs personnes et de leurs biens, après la prise de la Bastille, que leur cœur se rouvrit à toutes les basses affections dont il avait toujours été la proie. Les artistes, les ouvriers de luxe, les marchands, les agioteurs n'eurent pas plutôt vu leurs gains diminuer par la révolution, qu'ils regrettèrent le règne des courtisans, des sangsues publiques, des favoris de la fortune, des dissipateurs, et qu'ils soupirèrent après le rétablissement de l'esclavage, qui leur faisait entrevoir leurs avantages personnels dans le retour des oppresseurs du peuple, des dilapidateurs du trésor public: et bientôt la soif de l'or les invite à servir la cause de leurs anciens maîtres" (A.P. No. 669, 9 July 1792).

2. Arch.Parl., Première Série, 1787-1799, Vol. 61, pp. 336-337.
3. "C'est lui [l'esprit public] qui forçant au silence les ennemis de la patrie, et animant ses vrais défenseurs, a changé en un clin d'œil la forme du gouvernement ..." (J.R.F. No. 2, 26 September 1792).

they were the only ones who could achieve civic merit. Ultimately, these individuals, albeit a majority group, would fashion an exclusive society in which only those who had proved their love of liberty in the exacting revolutionary school could hope to gain admittance. Once Marat formulated this revolutionary ideal, he became increasingly intransigent. And that intolerance which has been observed in his professional capacity as a vanguard journalist was to be complemented on an ideological level by the advocacy of stringent methods of revolution.

CHAPTER V

CHAPTER V
THE METHOD OF REVOLUTION

In order that the people might achieve victory over those men who subjugated them and those institutions which demeaned them, Marat propounded violence and dictatorship as the most efficient methods of revolution. Neither of these rigorous methods was conceptually indigenous to Marat's experience in the French Revolution. The Chains of Slavery had elaborated on violence and alluded to a "great man".¹ Yet in 1774 Marat's pessimistic vision of popular indifference had not permitted him to believe in a successful recourse to violence or dictatorship. The French Revolution and the people were to change his mind. Paradoxically, however, just as it had been pessimism which had prevented Marat's belief in dictatorship and violence before the Revolution, now it was, in part, pessimism which incited him to espouse these methods. Placing little faith in governmental action, Marat, like Locke and most of his eighteenth-century successors, adopted the doctrine of man's natural right to insurrection. If the government was either unwilling, reluctant or slow to accord the wishes of the people, then violence could expedite matters. Consequently, violence became the ultimate expression of the sovereignty of the people. But since Marat also perceived that his virtuous people required guidance, he proposed dictatorship as one suitable method of resolving this problem during crises which necessitated extreme violence. Thus, in each instance, Marat was prompted by misgivings about the body politic, either representative or collective, and the desire to precipitate the revolution.

1. Supra, Chapter I, pp. 20, 23-24.

Marat became an exponent of violence and dictatorship quite early in the course of the French Revolution. Although he could not profess to have been the first revolutionary to have recommended violence, Marat did, and with apparent reason, believe himself to have been the first to have suggested dictatorship.¹ In chronological terms, Marat's initial appeal for such severe methods came on 5 October 1789 when, urging Parisians to take armed action, he exclaimed, " Enfin, si le péril devenoit éminent, c'en est fait de nous, si le Peuple ne nomme un Tribun & s'il ne l'arme de la force publique." ² From this point on, or until June 1793, only one month before Marat's assassination, violence and dictatorship were to assume an important place in Marat's revolutionary thought.

In reviewing Marat's frequently convergent doctrines of violence and dictatorship, one is at first struck by their ideological incompatibility. On the one hand, Marat upheld popular violence as an act of sovereignty, declaring it "... de droit naturel, de droit civil, de droit politique, du droit céleste et humain, ..." ³ and, on the other, he propounded dictatorship, certainly the most formidable means of usurping that very sovereignty which he so cherished. But in Marat's estimation there was no inconsistency. The people would temporarily and willingly alienate their sovereignty to dictatorship, in the knowledge that their leader would not abuse their sovereignty. If this approach seems incredibly naïve, it must be remarked that since a dictator was the dynamic incarnation of the people's virtue and an enlightened guide of their will, it would have been heresy for Marat to admit that their choice could be

1. "Je crois être le premier écrivain politique et peut-être le seul en France depuis la Révolution, qui ait proposé un tribun militaire, un dictateur, des triumvirats, comme le seul moyen d'écraser les traîtres et les conspirateurs" (Arch. Parl. Vol. 52, p. 138, 25 September 1792).

2. A.P. No. 25, 5 October 1789.

3. A.P. No. 172, 25 July 1790.

anything but impervious to the baser instincts of domination. Yet, in a curious fashion, the notion of dictatorship and violence did provide a system of "checks and balances". Marat spoke of "enchaining" the dictator to the will of the people,¹ and at the same time, the dictator was there to govern and direct the violence of the people.² However, despite this complementary relationship, dictatorship as the "head" of the "body" was by far the more important concept. It is, therefore, dictatorship which will form the first part of this enquiry.

In a century well versed in the classics and in a revolution marked by the cult of antiquity,³ it might at first seem virtually pre-ordained that a particular form of ancient dictatorship should have been unearthed during the French Revolution. Had not the venerated J.J. Rousseau himself, following in the footsteps of the Romans, deemed their dictatorship a necessary recourse in certain critical situations? Yet, of all those who were influenced by classical thought, Marat, alone among his revolutionary contemporaries, continuously advocated dictatorship. It might be thought, therefore, that he was possessed of an excessive devotion to antiquity, but this would be an erroneous opinion. Certainly Robespierre and St. Just were much more fervent admirers of the classical past than Marat. Assuredly, Marat had read Plutarch, Tacitus,⁴ and

-
1. "... une preuve que je voulais l'enchaîner à la patrie, c'est que, (...) je demandais qu'on lui mît un boulet au pied et qu'il n'eût d'autorité que pour abattre les têtes criminelles" (Arch.Parl. Vol. 52, p. 138, 25 September 1792).
 2. "J'ai frémi moi-même des mouvements impétueux et désordonnés du peuple, lorsque je les vis se prolonger; et pour que ces mouvements ne fussent pas éternellement vains, et qu'il ne se trouvât pas dans la nécessité de les recommencer, j'ai demandé qu'il nommât un bon citoyen, sage, juste et ferme, connu pour son ardent amour de la liberté, pour diviser ses mouvements et les faire servir au salut public" (Arch. Parl. Vol. 52, p. 138, 25 September 1792).
 3. See Harold Talbot Parker, The Cult of Antiquity and the French Revolutionaries (Chicago 1937).
 4. Marat's footnotes to The Chains of Slavery reveal that he had read and studied Plutarch and Tacitus.

Cicero,¹ and he did, on occasion, express warm approval of classical history;² However, when Marat exhumed dictatorship from its classical shroud he did so not as an exponent of neo-classicism but as a student of history, convinced by his pessimism that a dictator represented the only pragmatic and tested alternative to the eventual eradication of liberty in France. Indeed, one of the most significant aspects of Marat's view of dictatorship is that he, in a sense, "tailored" it to the exigencies of the moment, thereby indicating that he held no preconceived or long-range vision of establishing dictatorship on a definite classical model in France. Thus, although dictatorship was of classical conception in his thought, no one pristine archetype of it passed into the French Revolution with Marat.

Basically, Marat's writings and speeches disclose four types of dictatorship. The first of these was a military leader, the second a great and wise man, the third the dictatorship of several men; and finally, in one of Marat's speeches, reference was made to the dictatorship of the people. Not all of these were of equal importance, but it is pertinent, nonetheless, that each be reviewed in turn.

In the first years of the revolution, or until August 1792, Marat's military leader or "tribune" enjoyed almost exclusive pre-eminence. These were the years when Marat's opinion of the French and their government was at lowest ebb; hence, whenever he despaired of the political situation — and in those years that was relatively often — he called on the people to appoint a dictator to exterminate the enemies of revolution. Unfortunately, Marat never made it really clear how this dictator was to be designated. A true empiricist of revolution would have been aware of

1. The annotations to L'Ami du Peuple frequently placed the words "Cicero" or "en Cicero" adjacent to his paragraphs, which would indicate a knowledge of that classical author.

2. A.P. Nos. 96, 284, 427; P.C., p. 22.

the fact that any crisis requiring the services of a dictator must be met by an expedient method of delegating that power. But Marat's plan was amorphous. He spoke of "choosing",¹ "naming",² or "electing"³ a dictator, never giving the slightest indication of how this procedure should be carried out. Was this process to occur in sectional assemblies or on a large public ground? Would the provinces have any voice in the matter? Marat remained totally silent regarding these technicalities. He did, however, specify that dictatorship was only to be a momentary recourse. For example, in July 1790 Marat affirmed that dictatorial tenure should not exceed three days,⁴ and in November 1792 he limited it to one day.⁵ Furthermore, he emphasized that the powers of his dictator should only be unlimited in so far as the punishment of public enemies was concerned.⁶ In this respect, the authority of Marat's dictator was more specifically circumscribed than that of his counterpart in ancient Rome, who is brought to mind by the interchangeable use of the words "dictator" and "tribune" in Marat's terminology.⁷

1. A.P. No. 223, 17 September 1790.

2. A.P. No. 258, 22 October 1790.

3. A.P. No. 177, 30 July, 1790.

4. Ibid.

5. J.R.F. No. 41, 8 November 1792.

6. "... le peuple aurait dû sentir la nécessité de se nommer un chef, auquel il n'aurait confié qu'un pouvoir momentané, mais sans bornes, pour chasser et les exterminer à l'instant qu'ils auraient essayé de se relever" (A.P. No. 542, 30 August 1791). Later, with regard to several popular leaders, Marat declared, "... les chefs dont le peuple a toujours besoin dans les tems de révolution pour diriger ses mouvemens terribles, & que j'ai proposés dans quelques crises orageuses, comme le seul moyen qui nous restoit pour sauver la patrie prête à périr ne doivent être revêtus d'aucune autorité, leur mission d'abattre les têtes criminelles des conspirateurs élevés au-dessus du glaive des lois ne devant durer qu'un jour. Après cette existence éphémère, ils se seroient perdus pour toujours dans la foule" (J.R.F. No. 41, 8 November 1792).

7. "J'ai donc plusieurs fois proposé de donner une autorité instantanée à un homme sage et fort sous la dénomination de tribun du peuple, de dictateur, etc.; le titre n'y fait rien" (Arch.Parl. Vol. 52, p. 138, 25 September 1792).

At this point, mention must be made of Marat's own candidacy for the post of tribune of the people. Although his offers were sometimes ambiguous, his first, in July 1790, was quite straightforward:-

Si j'étois tribun du peuple, et soutenu de quelques milliers d'hommes déterminés, je réponds que dans six semaines la Constitution serait parfaite, que la machine politique, bien organisée, marcherait au mieux, qu'aucun fripon public n'oserait essayer de la déranger, que la nation serait libre et heureuse, qu'en moins d'une année elle serait florissante et redoutable et qu'elle le serait tant que je vivrais.¹

In November 1790 and May 1791 he again described his hypothetical action as tribune;² however, Marat's most solemn plea in his own favour came only days before the King's flight to Varennes:-

Le moment s'approche où le peuple sentira la nécessité indispensable d'avoir un tribun, où un dictateur momentané pour le défendre contre les légions nombreuses de ses oppresseurs. Si jamais j'étais jugé digne de cet honneur, ma première expédition seroit de faire accrocher les pères conscrits, traîtres à la patrie, chacun à leurs places (...)³

In an annotation to the above statement, Marat professed, "L'Ami du peuple fut demandé comme tribun six jours après: jour de la fuite du roi." Yet this assertion is discordant with L'Ami du Peuple of the 22 and 23 June, both of which pleaded with the people to designate a dictator. Such a contradiction would suggest either that Marat rejected the offer and refused to make it public, or else that it never existed. The latter would appear more probable, for it is dubious that a man would turn down an honour which he had solicited only a few days earlier.

In early September of the same year, Marat, apparently abandoning

1. C'en est fait de nous, 25 July 1790.

2. "O Pères conscrits! si le peuple avoit un tribun qui eut l'âme de son AMI comme il vous apprendroit à respecter vos devoirs" (A.P. No. 275, 9 November 1790).

"Si j'étois tribun du peuple, je leur [representatives] ferois appliquer un certificat de leur bonne conduite sur l'épaule, aux coquins s'entend: je renverrois les opineurs de la culotte avec injonction de ne jamais plus se remettre sur les rangs, et je donnerai à Pétion, surtout à Robespierre la couronne civique" (A.P. No. 475, 31 May 1791).

3. A.P. No. 490, 15 June 1791.

hope in the civilian population, turned his attention to the country's soldiers, declaring:-

Tout mon espoir est dans les braves soldats de l'armée de ligne, pour écraser la tyrannie; rompre à jamais les fers de la nation, et faire triompher la liberté, il ne leur manque qu'un chef, homme de tête et de cœur. Si le civisme le plus pur tenoit lieu de tout, je leur souhaiterais un ami du peuple, je donnerais à l'instant un de mes droits, qu'ils connussent mes sentimens et qu'ils les missent à l'épreuve: les ennemis de la patrie s'enterroient tous vivants, et sous trois mois la France seroit libre et heureuse.¹

This personal bid to the military machine is surprising to say the least. Certainly, Marat believed in the common soldier, but he also publicized his fear of military supremacy:² an eventuality which he should have had no reason to apprehend, had he not felt the military mass capable of being swayed by demagoguery. Why then should he wish to set a precedent which, in the wrong hands, could lead to a military coup d'état? Obviously, at this time, Marat's only concern was the present with its immediate dangers.³ In any event, September 1791 marked his last direct appeal⁴ for personal consideration as a dictator.

Having considered Marat's own candidature, let us now return to his second concept of dictatorship. In the first and most difficult years of the revolution, Marat preferred an avenging tribune, but there was a variation on this theme. In November and December 1791 Marat had reached

1. A.P. No. 543, 2 September 1791.

2. On this subject see infra, Chapter VI, pp.156-7, concerning Marat's campaign against Lafayette as commander of the National Guard.

3. The major threat at this time was the Declaration of Pillnitz (27 August 1791).

4. On 8 July 1792 Marat issued what may or may not have been a call for his election as dictator: "Où le dictator trouver? Faut-il vous le dire? Vous connoissez un homme qui n'aspiroit qu'à la gloire de s'immoler au salut de la patrie: vous l'avez long-tems vu à l'œuvre: mais je me serois bien donné de garde de laisser suspecter son désintéressement s'il pouvoit jamais devenir l'objet de votre choix, et s'il n'avoit lui-même perdu jusqu'à l'espoir de servir plus long-tems votre cause" (A.P. No. 668, 8 July 1792).

a paroxysm of despair. He placed no confidence in the Legislative Assembly; he was convinced that the Royal Family would attempt escape again; and to make matters worse, Marat sensed that civil war was imminent.¹ From this imbroglio emerged his prayer for a great man:-

Ainsi se passeront des siècles d'anarchie, d'oppression et de machinations, jusqu'à ce que l'état, tirailé en tous sens, se déchire et que la monarchie soit dissoute; ou qu'au milieu des horreurs de la guerre civile, quelque grand homme ne se mette au timon des affaires, pour exterminer le tyran et ses suppôts, refondre la constitution et assurer la liberté (...)²

The novelty here was that Marat did not indicate any time restrictions, and moreover, this great personage was to recast the constitution. Were it not for the fact that this figure was also a punitive agent one would be tempted to compare him to a Philosopher-King of Lycurgan stature, and to state that Marat's dictator would have been worthy of Enlightenment admiration.

In the closing days of August 1792 Marat's third type of dictatorship made its appearance. With the final victory of the people seemingly so close at hand after the 10th August, and yet endangered by the fall of Longwy, which Marat had just learned of, his pamphlet, entitled Marat, l'Ami du peuple, aux braves Parisiens, perceived the need of concerted power. Consequently, he called for a triumvirate,³ stating:-

Vous le dirai-je, mes chers amis, peut être serez-vous enfin forcés, pour sauver le peuple, de nommer un triumvirat d'hommes les plus éclairés, les plus intègres et les plus intrépides, qui concerteront toutes leurs mesures dans un Conseil composé des patriotes les plus judicieux et les plus purs.

Ne vous effrayez pas des mots, ce n'est que par la force que

-
1. Marat's attitude to civil war was contradictory to say the least. On the one hand, he hoped that it would occur so that all the enemies of revolution might be exterminated (v. infra, pp. 120f.), and, on the other, he seemed to dread it, referring to the "horreurs de la guerre civile" and the "horrible catastrophe" (A.P. No. 600, 15 November 1791).
 2. A.P. No. 619, 7 December 1791.
 3. Marat had, in fact, mentioned the need of "chefs" before August 1792 (v. infra, pp. 121f. n.4, and 123 n.1); however, this was the first time he specifically called for a triumvirate.

l'on peut parvenir à faire triompher la liberté et assurer le salut public. Pour garant de leur bonne conduite, il suffit que les dépositaires de l'autorité nationale n'aient du pouvoir que pour écraser les ennemis de la Révolution, sans en avoir aucun pour opprimer leurs concitoyens, et que leur mission cesse à l'instant où l'ennemi ne pourra plus se relever. Vous avez souffert tant de siècles que des maîtres insolents exercent sur vous un empire arbitraire pour vous perdre, refuserez-vous aux plus vertueux de vos frères le même empire pour vous sauver?¹

When the National Convention assembled late the following month, the Girondins were to accuse Marat, Danton and Robespierre of coveting such a triumvirate, and to further incriminate Marat, they charged him with aspiring to dictatorship. Indeed, Marat had twice called for a dictator in July 1792,² and on 20 September 1792 he had had the temerity to write:-

A voir la trempe de la plupart des députés à la Convention nationale, je désespère du salut public. Si dans les huit premières séances toutes les bases de la constitution ne sont pas posées, n'attendez plus rien de vos représentants. Vous êtes anéantis pour toujours, cinquante ans d'anarchie vous attendent, et vous n'en sortirez que par un dictateur, vrai patriote et homme d'état. O peuple babillard, si tu savais agir!³

Such an assertion, coupled with its predecessors, therefore, afforded the Girondins the perfect opportunity to launch a full-scale offensive on the Paris delegation, but most especially the journalist Marat who had been one of the first to do battle with them. Consequently, on 25 September 1792 Marat, amidst the harassments of his enemies, gave what may be qualified as the most famous speech of his career in the Convention. He began by exculpating Danton and Robespierre, stating, "... je dois à la justice de déclarer que mes collègues, nommément Robespierre, Danton, ainsi que tous les autres, ont constamment improuvé l'idée soit d'un tribuna, soit d'un triumvirat, soit d'une dictature. Si quelqu'un est coupable d'avoir jeté dans le public ces idées, c'est moi."⁴ And then in general terms,

1 Marat, l'Ami du peuple aux braves Parisiens, 26 August 1792.

2 A.P. No. 668, 8 July 1792.

3 A.P. No. 674, 18 July 1792.

4 Marat, L'Ami du Peuple à Maître Jérôme Pétion, Maire de Paris, 20 September 1792.

5 Arch.Parl. Vol. 52, p. 138, 25 September 1792.

he justified himself and his concept of dictatorship, affirming:-

Au milieu des machinations, des trahisons dont la patrie était sans cesse environnée; à la vue des complots atroces d'une Cour perfide; à la vue des menées secrètes des traîtres renfermés dans le sein même de l'Assemblée constitutive; enfin, à la vue des suppôts du despotisme qui siégeaient dans l'Assemblée législative, me ferez-vous un crime d'avoir proposé le seul moyen que je crusse propre à nous retenir au bord de l'abîme entrouvert? Lorsque les autorités constituées ne servaient plus qu'à enchaîner la liberté, qu'à égorger les patriotes sous le nom de la loi, me ferez-vous un crime d'avoir provoqué sur la tête des traîtres la hache vengeresse du peuple?

And it was at this juncture that Marat fleetingly interjected what may be considered his fourth notion of dictatorship: the dictatorship of the people:-

Non, si vous me l'imputiez à crime, le peuple vous démentirait; car, obéissant à ma voix, il a senti que le moyen que je lui proposais était le seul pour sauver la patrie; et, devenu dictateur lui-même, il a su se débarrasser des traîtres.¹

Although Marat would never again mention the people as dictator, the dictatorship of one, or the few, would reappear in his writings after this date, giving rise to a curious situation. The pattern was invariably the same: Marat would allude to dictatorship; he would be interpellated; and then he would attempt to "explain away" his position. An excellent example of this took place on 25 December 1792. In a newspaper article devoted to exonerating himself and his fellow-Montagnards from the charge that they were attempting to place Philippe d'Orléans on the throne of France, Marat asserted:-

... je déclare que si les énormes dilapidations des agens du nouveau régime, les perfidies allarmantes des traîtres qui commandent les armées de la république, l'excès de la misère du peuple, & les désordres de l'affreuse anarchie portés à leur comble; forçoient jamais la nation à renoncer à la démocratie pour se donner un chef, comme je crois la chose inévitable, si la Convention ne s'élève à la hauteur de ses importantes fonctions, d'Orléans me paroît le dernier des hommes (après les conspirateurs & les traîtres) sur lequel il conviendrait de jeter les yeux (...)²

-
1. Arch.Parl. Vol. 52, p. 138, 25 September 1792.
 2. J.R.F. No. 84, 25 December 1792.

That same day in the Convention, Chabot, one of the very men who would later arrest Charlotte Corday, denounced Marat for having called for a "chef". An indignant Marat retorted:-

Comment peut-on me soupçonner de vouloir appeler un chef, moi que le premier ai travaillé à détruire la royauté, moi qui ai fait parvenir à Louis XVI, dans les temps de l'adoration royale, une adresse qui courut les départements et qui y fit peut-être quelque sensation; moi qui ai engagé tous les membres à venir prononcer la peine de mort contre le dernier de nos tyrans. (...) Dans l'effusion de mon cœur, voulant piquer la Convention, et la rappeler à ses devoirs (Murmures), j'ai déclaré que je ne voyais pas comme impossible que le peuple crut efficace de se donner un chef. C'est mon opinion, et voilà comme un prétendu patriote vient me dénoncer quand il connaît la pureté de mon cœur.¹

Since the National Convention had recently (4 December 1792) declared the death penalty for anyone wishing to re-establish monarchy or impose a leader on the country, Marat's risk was great in assuming such a tone with his colleagues. Therefore, it is hardly surprising that later in this same session, a rather penitent Marat announced:-

L'indignation que j'ai éprouvée en me voyant dénoncé à cette tribune, par des hommes que je crois patriotes et que je croyais au-dessus des petitesesses de l'amour-propre, m'a fait prendre un ton qui n'est pas le mien. J'ai été accusé de vouloir avilir l'Assemblée. Je déclare que personne ne désire plus que moi de la voir marcher à grands pas vers le bien public et s'environner elle-même des respects du peuple. Sentant les regrets de mon cœur et voulant faire cesser tous les soupçons, je rétracte sincèrement les paroles qui m'ont échappés, et dont la calomnie pourrait profiter pour faire croire que je ne suis pas le meilleur ami de l'ordre.²

During the ensuing three weeks, Marat's silence was total on the subject of dictatorship; however, on 19 January he unearthed the topic, this time accusing the Girondins of wishing to install Roland as dictator.³ And on 26, 27 and 28 January he was to defend himself against a similar

1. Arch.Parl. Vol. 55, p. 427, 25 December 1792.

2. Ibid., p. 435.

3. "... ainsi ces mêmes hommes qui voulaient m'envoyer au supplice il y a trois mois pour avoir proposé de nommer un chef dans les émeutes populaires pour diriger ces mouvemens désordonnés & qui ont si longtems poursuivi Danton, Robespierre, Marat, pour contes ridicules de dictature, n'ont pas tremblé de la demander pour un ministre contre-révolutionnaire & leur protecteur" (J.R.F. No. 102, 19 January 1793).

imputation by employing sarcasm. For example, the headlines of his newspaper read, "Démission de l'Ami du Peuple de la dictature...",¹ and "La dictature de l'Ami du Peuple à l'encan [*sic*]."² Then, until April 1793 there was no further mention of dictatorship.

Although Marat's trial in April 1793 will be discussed in detail in a subsequent chapter,³ it is essential to remark at this point that one of the charges levelled at Marat concerned his calls for a dictator. Had Marat not gone into hiding after the Convention promulgated a decree of accusation against him on 12 April, it is almost certain that his defence would have been more substantial. However, Marat's only attempt at self-justification before the National Convention was a letter sent to that body on 18 April. Yet even this letter, entitled "Profession de foi de Marat, l'ami du peuple, député à la Convention, adressée au peuple français en général et à ses commettants en particulier", remained fruitless, for the Convention had declared that it would not hear any plea from Marat until he obeyed its decree and placed himself in the hands of the law. Notwithstanding, from the perspective of this chapter, it is apposite that the passage of his "Profession de foi" relating to dictatorship be cited:-

Ils m'accusent de vues ambitieuses, de viser à la dictature [*italics in text*]. A cette imputation ridicule, je n'ai que deux mots à répondre: ce n'est pas avoir mené longtemps une vie souterraine pour combattre plus sûrement le despotisme, ce n'est pas avoir m'être exposé quatre années entières à tous les dangers, à toutes les souffrances, tous les maux imaginables, en attaquant la tyrannie; ce n'est pas après m'être dévoué à tous les poignards pour assurer la liberté du peuple et abattre ses oppresseurs, que je m'exposerai à l'opprobre de ne passer pour un hypocrite et pour un traître en aspirant à la puissance et aux dignités que je méprise. Je ne fis pas la plus petite démarche pour obtenir la place de député à la Convention:⁴

1. J.R.F. No. 107, 26 January 1793.

2. J.R.F. No. 108, 27 January 1793. Marat meant "encan".

3. Infra, Chapter VIII, pp. 215-223.

4. Despite this modest assertion, it should be noted that Marat's pamphlet of 30 August 1792, entitled Marat, l'Ami du Peuple, concluded, "Je finirai par vous rappeler l'Ami du Peuple, vous connaissez ce qu'il a fait pour la patrie, peut être ignorez-vous ce qu'il fera encore pour votre/....

je l'ai accepté, parce que j'espérais pouvoir y servir utilement la patrie. Le peu de bien que j'y ai fait, le peu de bien que je prévois y faire encore, le peu de bien que la Convention a fait elle-même, a depuis longtemps fait évanouir mes espérances. J'aurais donné ma démission, si je ne m'étais retenu par l'attente de quelque événement inévitable, qui nécessitera de grandes mesures de salut public, pour l'adoption desquelles les circonstances donneront probablement du poids à mes réclamations.

En attendant, je déclare sur mon honneur que je n'accepterai de ma vie aucun emploi lucratif, aucune place ministérielle, aucune place de fonctionnaire public. Je ne soupire qu'après le moment où le peuple sera libre et heureux. Je ne soupire qu'après le moment où je pourrai rentrer dans mon cabinet, et passer le reste de mes jours à l'étude et à la méditation. Si jamais je cherche à m'élever au-dessus de mes concitoyens moi-même j'appelle sur ma tête l'opprobre et la mort.

Mais hélas! ceux qui m'accusent de vues ambitieuses, connaissent mieux que personne l'absurdité de leurs imputations: ils ne veulent me proscrire que pour m'ôter les moyens de les démasquer, et d'arrêter leurs projets criminels: voilà les motifs secrets de leurs éternelles calomnies. En m'abreuvant chaque jour d'amertume, comme ils le font, il y a longtemps qu'ils m'auraient forcé à la retraite, si j'étais aussi lâche qu'ils sont hypocrites.¹

In short, although Marat denied having dictatorial aspirations, he carefully avoided any reference to his belief in dictatorship. With his political as well as physical life at stake, this was a measure of prudence rather than a rejection of his conviction that the political machine at times required the temporary services of dictatorship.

The proof of this assertion can be furnished by Marat's attitude during the June Days, when he once again perceived the need of a "chef" or "chefs", presumably a triumvirate, to guide the people. On this last occasion Marat was denounced to the Jacobin Club by Billaud-Varennes!² And once more Marat was asked to justify himself. Consequently, on 3 June 1793 Marat spoke the Jacobins, affirming:-

J'ai été dénoncé à cette tribune, pour avoir demandé un maître, un chef, c'est à dire un tyran. Je ne parais pas ici pour me justifier, car je suis persuadé que personne n'ajoute foi à la calomnie dont je suis l'objet. Je déclare qu'il est dur de parler français devant

votre bonheur; le gloire d'être le premier martyr de la liberté lui suffit, tant pis pour vous si vous l'oubliez."

1. Arch.Parl. Vol. 62, pp. 678-679, 18 April 1793.

2. F.A. Aulard, La Société des Jacobins, Vol. 5 (Paris 1895), p. 218.

des ignorants qui ne l'entendent pas ou des fripons qui ne veulent pas l'entendre. Hier soir, à neuf heures, des députations de plusieurs sections vinrent me demander des conseils sur ce qu'elles devaient faire; je leur dis: 'Le tocsin de la liberté sonne, et vous demandez ce que vous devez faire!' J'ajoute à cette occasion: 'Non, il n'est pas possible que le peuple se sauve sans un chef qui dirige ses mouvements.' Des citoyens, qui m'entouraient, s'écrièrent: 'Quoi! vous demandez un chef?' 'Non, répliquai-je, je demande un guide, un chef et non pas un maître, et ces mots ne sont pas synonymes.'

On the 20th June, Marat was still under attack. Being too ill at that point to attend the meetings of the club, he therefore sent a letter to the Jacobins which, it will be noted, gave a slightly different account of his appeal for strong leadership:-

Frères et amis,

Des intrigants vous en imposent sans doute; du moins ai-je le droit de le penser, et celui de me plaindre hautement aujourd'hui.

J'ai été dénoncé à votre tribune pour avoir demandé un chef; sur votre invitation, je me suis présenté, tout malade que j'étais, pour m'expliquer à ce sujet; j'aurais dû m'attendre, qu'après avoir permis la publicité de l'inculpation, vous auriez le soin de donner la même publicité à ma réponse; la voici mot à mot; j'espère de votre amour pour la justice, que vous ferez imprimer cette lettre dans son entier.

Citoyens,

Je suis dénoncé pour avoir demandé un chef; c'est un extrême désagrément pour un zélé défenseur de la patrie d'avoir à s'entretenir des mesures de salut public en la présence d'imbéciles qui n'entendent pas le français, ou des fripons qui ne veulent pas l'entendre. Voici le fait qui a donné lieu à cette dénonciation ridicule.

Le 31 mai, à huit heures du soir, je reçus à la Convention nationale des députés de plusieurs sections de Paris, qui me demandaient ce qu'il fallait faire: quoi! leur répondis-je, vous avez sonné le tocsin toute la nuit, vous avez été en armes tout le jour, et vous ne savez pas ce que vous venez faire! je n'ai rien à dire à des insensés; et je les plantai là. Désolé des efforts du peuple, toujours impuissants, lorsqu'ils ne sont pas dirigés par un conseil éclairé et ferme, je rentrai dans la salle, et, dans l'amertume de mon cœur, je dis à quelques montagnards: Non, il n'est pas possible que le peuple se sauve, s'il n'a des chefs! Eh quoi! s'écrie un homme d'Etat² qui m'écoutait; tu demandes un chef? Animal, repris-je à l'instant, un chef dans ma bouche n'est pas un maître, personne n'a plus horreur d'un maître que moi; mais dans la crise actuelle, je veux des chefs qui dirigent les opérations du peuple, afin qu'il

1. F.A. Aulard, op. cit., p. 226.

2. This expression "homme d'Etat" was used sarcastically to designate the Girondins in 1792 and 1793.

ne fasse point de fausses démarches, et que ses efforts ne soient pas impuissants; car, qu'est-ce que mille hommes sous les armes depuis vingt-quatre heures, lorsqu'ils n'ont point de chefs pour les diriger? */italics in text/* Citoyens, voilà le fait, appréciez-le; et jugez-moi.

Frères et amis, je suis dans mon lit en proie à une maladie inflammatoire, fruit de mes veilles, auxquelles je me suis livré depuis quatre ans pour défendre la liberté, et surtout des tourments que je me suis donnés depuis neuf mois pour abattre la faction des hommes d'Etat. Si les preuves invariables que j'ai données jusqu'à ce jour, de mon ardent civisme, ne suffisent pas pour garantir la pureté de mon cœur aux amis de la patrie, j'ai eu tort, sans doute, de m'être fait anathème pour la retirer de l'abîme; les dégouts que j'éprouve sont à leur comble! Communiquez ma lettre à vos affiliés de La Rochelle, peignez-leur l'aristocrate Mussel, mon dénonciateur, et permettez que je respire un instant. C'est trop d'avoir à combattre à la fois la scélératesse des ennemis de la liberté et l'aveuglement de ses amis.

Je vous salue fraternellement.

MARAT, député de la Convention

Paris, ce 20 juin 1793,
l'an 2^e de la République une et indivisible.¹

Three weeks later Jean Paul Marat was dead.

Thus, from October 1789 until June 1793, during the space of almost four years, Marat had proposed dictatorship in one form or another, the form being determined by the circumstances of the moment. And despite his attempts to make the concept more palatable in the last months of his life, it is significant that Marat, no matter the climate of duress, never renounced dictatorship as a method of revolution. Time was to prove that Marat's notions of dictatorship were not so extravagant after all. Robespierre and the Committee of Public Safety, the Directory, and finally Napoleon — all indicated that France could bend to a strongly centralized power.

As a revolutionary, Marat generally envisaged dictatorship as a sound temporary auxiliary to incompetent or shackled government, a rein on the people's well-meaning but unbridled instincts, a means of educating them to discern the final goal, and a forceful and swift method of

1. Charles Vellay, La Correspondance de Marat (Paris 1908), pp. 263-264.

punishing internal enemies by channelling righteous popular indignation and violence.¹ One might suggest, however, that Marat's very advocacy of dictatorship denoted that he never quite came to grips with representative government and, moreover, that he still regarded the people as that incapable "rabble" of The Chains of Slavery. But this would be an unfair and superficial judgement. With the notable exception of Marat's one reference to popular dictatorship, his concept was always one of an individual or oligarchic dictatorship. This momentary concentration of power in one or several men was, by definition, representative. Therefore, dictatorship was intended to reinforce, accelerate and improve representative government rather than destroy it. And with regard to the people, Marat concluded that although they definitely required the counsel of a dictator, their virtue would ensure ultimate triumph. Thus, although dictatorship was a negative and apprehensive doctrine, in its revolutionary context it was not necessarily incompatible with either representative government or the hallowed notion of the virtue of the people. Quite simply, dictatorship was calculated to guarantee the victory of the people and their government, even if their empire was momentarily restricted. Indeed, far from destroying freedom, dictatorship was to benefit the higher cause of revolution.

It must, of course, be asked if Marat ever pondered a solution that was not extralegal. During Marat's period of indecision (February-October 1789) he certainly pointed to another means of controlling popular violence whilst punishing the enemies of the nation:-

... Au milieu des grands objets qui occupent les esprits, la recherche des criminels d'Etat fixe particulièrement l'attention: on s'est mis à leur poursuite, et déjà quelques uns ont expié leurs forfaits. Leur supplice était mérité sans doute; mais, en le leur infligeant, on a

1. It should not be forgotten that Marat also conceived of a "Lycurgan" dictator who would actually remould the government at his leisure (supra, p. 104).

violé la Justice et outragé la Nature. Aux scènes atroces qu'a fait éclore la vengeance de la populace, doivent succéder des jugements réguliers. Que le châtimement des traîtres à la Nation, qui voulaient se baigner dans son sang ou la faire périr de faim pour s'enrichir de ses dépouilles, soit donc capital et infamant, mais juridique.

On a mis en question si cette auguste Assemblée a le droit de créer un tribunal pour connaître des crimes d'État. Qui en douterait encore? Non seulement elle le peut, mais elle le doit, lorsque les cours de justice ordinaires n'ont plus la confiance du peuple, et qu'elles ne peuvent plus remplir le but de leur institution.¹

Even after Marat came to sanction popular violence, he was still to return to the theme of a "tribunal d'état". However, his notion was frequently a curious combination of legality and limited dictatorship. For example, on 15 February 1790 Marat's Appel à la Nation, written while he was in self-imposed exile in England, declared, "La censure publique, un tribunal d'état, et un tribun du peuple, un dictateur momentanée, pouvoient seuls terminer nos malheurs, nous délivrer des ennemis de la patrie, établir la liberté, et cimenter la félicité publique ..." And in July 1790, outlining the course of action which the people should have taken after the fall of the Bastille, Marat stated:-

... si après le 14 juillet, époque à laquelle le parti patriotique était tout puissant, il s'était trouvé un seul homme d'État dans le sénat de la nation, il aurait senti que nos tyrans, revenus de leur première terreur, ne cesseraient de conspirer contre la liberté naissante qu'après l'avoir détruite et après avoir été exterminés. Pour mettre un frein à leur audace, il aurait demandé avant tout l'érection d'un vrai tribunal d'État, composé de quelques bons patriotes chargés de faire, à la face des cieux et de la terre, le procès aux conspirateurs contre la patrie; puis l'institution d'une charge de dictateur, élu par le peuple dans les temps de crise, dont l'autorité n'aurait duré que trois jours, et dont le devoir aurait été de punir nécessairement ^[annotated to read "militairement"] les mauvais citoyens qui auraient mis le salut public en danger.²

By this date, there was, therefore, no incompatibility in Marat's mind between a state tribunal which would openly and legally judge the enemies of revolution, and a dictator empowered in time of crisis to execute, in a summary fashion, those who would endanger the common weal.

1. Charles Vellay, Correspondance de Marat: "Lettre aux États-Généraux," 27 July 1789, pp. 98-99.

2. A.P. No. 177, 30 July 1790.

This attitude was to be maintained throughout the revolution whether Marat sanctioned or condemned constituted authority in this realm. For instance, disapproving of the "haute cour nationale" of the Legislative Assembly,¹ and approving of the "tribunal révolutionnaire" of the National Convention,² he still espoused dictatorship. Thus, apart from the opening months of the French Revolution, Marat's thought quite easily embraced the legal and the extralegal. Obviously, Marat did not see dictatorship as a negation of judicial authority; rather it was a means of accelerating justice. Unlike many famous revolutionaries who were jurists, Robespierre for example, Marat's concern was not that which was legal but that which could bring the revolution to a swift conclusion in the people's favour — hence the marriage of such seemingly discordant methods.

Let us now consider the phenomenon of violence as a revolutionary method. It might at first seem something of a paradox to state that in Marat's concept of revolution popular violence was, in a sense, a manifestation of virtue. Yet, if one follows the reasoning that the virtuous possessed or would come to possess public spirit, which in turn engendered the protection of that which they loved by vigilance, and that this quality of vigilance could give birth to outraged civism, the sequel to which was usually violence, it is not unreasonable to assert that the virtue and the violence of the people were related. Liberty-loving and virtuous people actively resisted oppression; the rest were either traitors or cowardly opportunists. But quite apart from being an exterior sign of virtue, violence was also a strategic weapon. In this respect, popular violence became an actual method of revolution.

It will be remembered that L'Ami du Peuple of 5 October 1789 had urged the people to arm themselves and march on Versailles. Three days

1. A.P. No. 367, 10 February, 1791.

2. P.R.F. No. 144, 14 March 1793.

later Marat, under an arrest warrant, went into hiding and suspended his newspaper until 5 November 1789. Meanwhile, martial law had been declared. Consequently, shortly after Marat resumed publication of L'Ami du Peuple, he undertook the defence of popular insurrection:-

Les citoyens timides, les hommes qui aiment leur repos, les heureux du siècle, les sangsues de l'État et tous les fripons qui vivent des abus publics ne redoutent rien tant que les émeutes populaires: elles tendent à détruire leur bonheur, en amenant un nouvel ordre de choses. Aussi s'élèvent-ils sans cesse contre les écrits énergiques, les discours véhéments, en un mot contre tout ce qui peut faire sentir au peuple sa misère, et le rappeler à ses droits.

C'est la morale des hommes constitués en dignité et en puissance. Au milieu des abus de l'autorité et des horreurs de la tyrannie, ils ne parlent que d'apaiser le peuple, ils ne travaillent qu'à l'empêcher de se livrer à sa juste fureur. Ils ont pour cela de puissantes raisons; et, de plus, un prétexte bien propre à faire impression sur les hommes bornés, mais qui n'en impose pas aux hommes instruits; je parle des scènes tragiques dont les insurrections sont presque toujours accompagnées.

Quelle que soit la terreur qui remplit leur âme et qu'ils cherchent à faire passer dans celle des autres, voici quelques réflexions qui contribueront à rassurer les esprits judicieux.

D'abord le peuple ne se soulève que lorsqu'il est poussé au désespoir par la tyrannie. Que de maux ne souffre-t-il pas avant de se venger! Et sa vengeance est toujours juste dans son principe, quoiqu'elle ne soit pas toujours éclairée dans ses effets; au lieu que l'oppression qu'il endure n'a sa source que dans les passions criminelles de ses tyrans.

Et puis, est-il quelque comparaison à faire entre un petit nombre de victimes que le peuple immole à la justice, dans une insurrection, et la foule innombrable de sujets qu'un despote réduit à la misère, ou qu'il sacrifie à sa fureur, à sa cupidité, à sa gloire, à ses ambitions? Que sont quelques gouttes de sang que le populace a fait couler, dans la révolution actuelle, pour recouvrer sa liberté, auprès des torrents qu'en ont versé un Tibère, un Néron, un Caligula, un Caracalla, un Commode; auprès des torrents que la frénésie mystique d'un Charles IX en a fait répandre; auprès des torrents qu'en a fait répandre la coupable ambition d'un Louis XIV? Que sont quelques maisons pillées en un seul jour par la populace auprès des concussions que la nation entière a éprouvées pendant quinze siècles, sous les trois races de nos rois? Que sont quelques individus ruinés, auprès d'un milliard d'hommes dépouillés par les traitants, par les vampires, les dilapidateurs publics?

Mettons de côté tout préjugé, et voyons.

La philosophie a préparé, commencé, favorisé la révolution actuelle; cela est incontestable: mais les écrits ne suffisent pas; il faut des actions; or à quoi devons-nous la liberté, qu'aux émeutes populaires?

C'est une émeute formée au Palais-Royal qui a commencé la défection de l'armée, et transformé en citoyens deux cent mille hommes dont l'autorité avait fait des satellites et dont elle voulait faire des assassins.

C'est une émeute populaire formée aux Champs-Élysées qui a éveillé [annotated to read "causé"] l'insurrection de la nation

entière; c'est elle qui a fait tomber la Bastille, conservé l'Assemblée nationale, fait avorter la conjuration, prévenu le sac de Paris, empêché que le feu ne l'ait réduit en cendres, et que ses habitants n'aient été noyés dans leur sang.¹

In a similar vein the following day, Marat declared:-

Suivez les travaux de l'assemblée nationale, et vous trouverez qu'elle n'est entrée en activité qu'à la suite de quelque émeute populaire, qu'elle n'a décrété de bonnes loix qu'à la suite de quelque émeute populaire, et que dans les temps de calme et de sécurité, cette faction odieuse n'a jamais manqué de se relever pour mettre des entraves à la constitution, ou faire passer des décrets funestes.²

C'est donc aux émeutes que nous devons tout, et la chute de nos tyrans, et celle de leurs favoris, de leurs créatures, de leurs satellites, et l'abaissement des grands, et l'élévation des petits, et le retour de la liberté, et les bonnes loix qui la maintiendront, en assurant notre repos et notre bonheur.³

Four years later, Marat echoed this same opinion when he proclaimed to the National Convention, "C'est par la violence qu'on doit établir la liberté ..." ⁴ Indeed, throughout Marat's revolutionary career, the people were urged to action whenever he considered liberty to be in jeopardy. Frequently, Marat prescribed their conduct. An excellent example of this is to be found in Marat's pamphlet C'en est fait de nous (annotated to read Aux Armes ou C'en est fait de nous) of 26 July 1790. Warning, "Citoyens, les ennemis sont à nos portes ...," he then soberly admonished:-

... c'en est fait de vous pour toujours, si vous ne courez aux armes, si vous ne retrouvez cette valeur héroïque qui le 14 juillet et le 5 octobre sauvèrent deux fois la France. Volez à Saint-Cloud, s'il est encore temps, ramenez le Roi et le Dauphin dans vos murs, tenez les sous bonne garde, et qu'il vous répondent des événements; renfermez l'autrichienne et son beau-frère, qu'ils ne puissent plus conspirer;⁵ saisissez-vous de tous les ministres et de leurs commis;

1. A.P. No. 34, 10 November 1789.

2. The "faction odieuse" which Marat referred to was that of Malouet and Mounier.

3. A.P. No. 35, 11 November 1789.

4. Arch.Parl. Vol. 61, p. 377, 6 April 1793.

5. This notion of keeping the royal family under lock and key or hostage became a favourite theme of L'Ami du Peuple.

mettez les aux fers [annotated to read "saisissez-vous de tous les ministres et abattez leurs têtes"/], assurez-vous du chef de la municipalité et des lieutenans de maire; gardez à vue le général; arrêtez l'état major ...

And then for the first time Marat began his famous list of "heads", which was eventually to reach the astronomical but hypothetical figure of 500,000.¹

Cinq à six cents têtes abattues vous auroient assuré repos, liberté et bonheur; une fausse humanité a retenu vos bras, et suspendu vos coups: elle va couter la vie à des millions de vos frères: que vos ennemis triomphent un instant, et le sang coulera à grands flots; ils vous égorgeront sans pitié, ils éventreront vos femmes, et pour éteindre à jamais parmi vous l'amour de la liberté, leurs mains sanguinaires chercheront [annotated to read "arracheront"/] le cœur dans les [annotated to read "des"/] entrailles de vos enfants.²

Thus, while counselling the people on the course their justice should take, Marat also conjured up dreadful scenes of counter-revolutionary violence. Whether one chooses to say that Marat exploited the fears of his readers or simply warned them, the fact remains that violence was depicted as a decisive factor in the revolutionary outcome. If the people took the initiative by destroying public enemies, freedom could be guaranteed; if not, a return to despotism could be anticipated.

Until late October 1790 Marat was to continue to see violence in this light, which is to say as a momentous punitive and salutary tool. However, in the closing days of October a new dimension and a contradictory aspect entered Marat's concept of violence as a revolutionary method. On 23 October 1790, against the background of Marat's antipathy for Lafayette's National Guard, which he considered too highly structured, but above all, too docile and subservient, Marat wrote:-

Soyons-en sûr, nos ennemis du dehors ne peuvent rien sans nos ennemis du dedans: de ceux-ci viennent tous nos dangers. Que les gardes nationales qui ont perdu la patrie, en marchant stupidement

-
1. "... il y a onze mois que cinq cents têtes abattues auroient suffi; aujourd'hui il en faudroit cinquante mille: peut-être en tombera-t-il cinq cent mille avant la fin de l'année; ..." (A.P. No. 471, 27 May 1791).
 2. C'en est fait de nous, 26 July 1790.

contre leurs concitoyens attroupés, se tiennent trois mois dans l'inaction; et si au bout de ce terme il y a en France un seul homme qui ose, je ne dis pas mettre le moindre obstacle à l'établissement du règne de justice, mais dire un mot contre la liberté publique, je consens à perdre la vie dans les supplices les plus affreux. Pour opérer ce prodige, je n'aurai recours, ni à une armée de 500 mille hommes, ni à 2 cent pièces de canon, ni à 2 millions d'assignats, il me suffit des bonnets de laine de nos faubourgs et de quelques petits bouts de cocarde.¹

Two days thereafter, this passing reference to a Parisian fighting force of "bonnets de laine" received more precise attention. Assuming the form of a correspondence between Marat and one of his readers — which indeed it was not, since an annotation reveals that Marat, in fact, wrote the "reader's" letter² — the author unfolded his project. To the imaginary reader's question, "Mais au nom du ciel, cher Ami du peuple *[italics in text]*, avez-vous bien vu vous-même les inconvénients de votre plan de défense? Comment vous flattez-vous de conduire une tourbe tumultueuse, sans frein, sans discipline, une tourbe d'aveugles qui flottent à tout vent, qu'on égare par un faux bruit, et qui massacreroient le soir le chef qu'ils auroient porté le matin en triomphe?" Marat responded:—

Les objections que vous me faites, mon cher correspondant, ne m'ont point échappé: et vous les auriez trouvées bien légères, si vous aviez pris la peine de considérer qu'elles ne tirent leurs forces que de notre manie de vouloir éternellement assujettir les hommes à une discipline régulière et gouverner méthodiquement le cours des événements, lorsqu'il ne s'agit que de ne point s'y opposer. Je ne veux donc ni former une armée de mes bonnets de laine, ni les discipliner, ni leur donner de chef: tout serait perdu, si je faisais cette sottise; car à l'instant même quelque riche fripon les séduirait par des largesses, s'emparerait du commandement et les enchaînerait ou les ferait servir à ses vues, sous prétexte de les organiser et de les conduire. Souvenez-vous de la garde nationale, qui n'est plus aujourd'hui qu'une troupe de prétoriens, Je ne prétends pas même leur faire quitter leur travail journalier. Mais j'entends que dans les moments de crise, lorsque les esprits sont agités par la crainte des dangers auxquels les agents du pouvoir exécutif ont exposé la chose publique, lorsque les écrivains patriotes ont allumé l'indignation contre ces malversateurs insignes; j'entends, dis-je, que la garde nationale, si docile aux ordres des fripons qui la commandent, ne vienne pas bêtement dissiper les

1. A.P. No. 259, 23 October 1790.

2. Marat's annotation declared, "Cette lettre est de moi, je l'ai faite pour amener la réponse" (A.P. No. 261, 25 October 1790).

attroupements et permette à l'indignation du peuple de suivre son cours naturel. Il est juste de se venger des auteurs de nos maux; c'est ce sentiment d'équité qui conduit toujours le peuple: emporté par son désespoir, il se jettera donc sur les scélérats qui machinent la perte de la patrie; il les mettra en pièces: or voilà précisément ce qu'il faut pour sauver l'État. N'ayez pas peur qu'il se trompe, comme les fripons voudraient le faire craindre, le peuple a là-dessus un tact plus sûr que les gens d'esprit: il connaît ses ennemis et n'en veut qu'à eux; et puis les hommes équivoques ont un moyen pour n'être pas exposés, c'est de se montrer amis de la patrie: or je vous réponds que mes bonnets de laine n'auraient pas été trois mois à la chasse des coquins publics, qu'il ne se trouverait pas, dans la France entière, un seul homme assez téméraire pour se montrer mauvais citoyen; et que tous les Français se piqueraient à l'envi de donner des preuves de civisme. Mon plan de défense aurait donc le triple avantage de nous mettre à couvert contre les ennemis de dehors, d'enchaîner les ennemis du dedans, et de les forcer à paraître amis de la justice et de la liberté, en attendant que la raison et la force des bons exemples eussent opéré en eux cette métamorphose. Pour réaliser ce beau rêve, il suffit donc que la garde nationale, se tienne tranquille dans les momens de fermentation et d'orage.¹

As this passage clearly indicates, violence was now assigned a new function: that of forcing men, out of sheer terror, to espouse the "rightful" revolution. If men did not choose to be virtuous, they would be constrained to be virtuous, pending their conversion to virtue. Thus, by October 1790 that most primitive of all resources — physical violence — was to be used rudely to persuade men, equivocal men, that a choice had to be made. This attitude was the corroboration of Marat's earlier statement, "Songez que dans toute révolution celui qui n'est pas pour la patrie est contre elle."² There were, therefore, to be no half-way measures.

Besides Marat's accent on conversion by fear in the preceding citation, it is essential to remark his assertion that his "bonnets de laine" would not be provided with a leader, a "chef". Quite simply, spontaneous violence would prevail because the people's innate sense of justice would tell them whom to cut down. Yet only three days prior to

1. A.P. No. 261, 25 October 1790.

2. A.P. No. 149, 30 June 1790.

this, Marat had cautioned the people, "Il n'y a qu'une insurrection générale qui puisse finir nos malheurs: mais souvenez-vous qu'elle vous mèneroit à rien, si vous négligiez de vous nommer un tribun du peuple. Pour faire couler le sang de vos implacables ennemis, le grand point est de choisir un homme courageux, digne de votre confiance."¹ This volte-face is totally inexplicable, for after this date Marat certainly advocated that violence be placed under the aegis of strong leadership. Perhaps the unrestrained violence of Marat's "bonnets de laine" was simply a tactical move to intimidate Parisian enemies. Unfortunately, Marat never elucidated this radical departure from his doctrine that violence should be guided.

Several months later, L'Ami du Peuple proposed an organized means of disposing of revolutionary enemies. This time Marat suggested that a patriotic society or club be founded under the name of "vengeurs de la loi".² Its membership would be so effective in punishing those who conspired against the people's happiness, that Marat affirmed, "... la terreur de son nom dissiperait seule les légions de malversateurs, de traîtres, de conspirateurs; elle contiendrait dans le devoir les agents de l'autorité; elle ferait régner les lois, et la patrie serait sauvée."³ In early March 1791 he asserted the right which popular societies possessed to take punitive action, declaring:-

... les sociétés patriotiques ont le droit d'être non seulement sociétés délibérantes: mais agissantes, mais réprimantes, mais punissantes, mais massacrantes, dès qu'elles ont tenté vainement toutes les voies légales de réprimer les ennemis publics et que les dépositaires de l'autorité sont coalisés pour leurrer le peuple (...). C'est là l'exercice pur et simple du droit de résister à l'oppression et de veiller à sa sûreté; droit que la nature a donné à tout homme en naissant, que tous les gouvernements libres ont reconnus ...⁴

-
1. A.P. No. 258, 22 October 1790.
 2. A.P. No. 342, 16 January 1791.
 3. Ibid.
 4. A.P. No. 389, 4 March, 1791.

Thus, in 1791 popular clubs were sanctioned as yet another potentially important element in Marat's arsenal of violence. The fact that their wide-ranging action would impinge on legally constituted authority did not disturb Marat in the least. As always, he argued that man's natural right to resist oppression was the only final and conclusive gauge of legality.

Following the Massacre of the Champ de Mars in July 1791, Marat's position hardened even more. No longer satisfied with his previous suggestions, which really only concerned Paris, Marat recommended full-scale civil war.¹ Certainly this idea had been incubating in his mind for several months;² however, it required the events of the 17th July to decide Marat. Like Madame Roland, who also proposed this draconian measure in the summer of 1791,³ Marat saw a universal blood-bath as the surest means of purifying France and ridding the country of its internal enemies. In December 1791 Marat even outlined a plan for "guerrilla warfare". Although ill-designed and almost laughable in its technical detail, this scheme does demonstrate the importance which he attached to the people's concerted action.⁴

-
1. "Oui, je le dis dans la sincérité de mon cœur, puisque notre seul espoir est dans la guerre civile, je fais des vœux pour qu'elle éclate au plutôt, pour que le peuple se fasse enfin justice de ses tyrans et de leurs suppôts, pour qu'il sente que ses infidèles mandataires sont ses plus cruels ennemis, pour qu'il commence le supplice des traîtres à la patrie, par les pères conscrits conspirateurs" (A.P. No. 540, 28 August 1791).
 2. "Depuis 18 mois, je ne cesse de vous crier que la liberté ne se conquiert que les armes à la main, et qu'il est impossible, de la manière dont vous vous conduisez, que vous échappiez à la guerre civile" (A.P. No. 380, 23 February 1791).
 3. Claude Perroud (ed.), Lettres de Madame Roland (Paris 1902), Vol. II, p. 313.
 4. "Si le peuple français, las de gémir sous l'oppression, veut enfin combattre avec courage pour sa liberté, qu'il soit sûr du triomphe. Il aura peut-être du dessous la première campagne, il se défendra la seconde, et il écrasera tout la troisième.
Mais il doit d'abord sentir qu'il est indispensable qu'au premier coup/....

During the ensuing four months or until 12 April 1792, Marat's newspaper did not appear at all, and between May and August 1792 the publication of L'Ami du Peuple was erratic.¹ There are, therefore, months and weeks when it is impossible to trace Marat's day-by-day reactions. However, two essential observations can be made. Marat was disappointed

coup de canon, il ferme les portes de toutes les villes, et qu'il se défasse sans balancer des prêtres séditeux, des fonctionnaires publics contre-révolutionnaires, des machinateurs connus et de leurs complices.

Cela fait, il doit se nommer quelques chefs auxquels il ne donnera de pouvoirs que pour le mener au combat. Des chefs habiles combineront leurs plans d'opérations sur les moyens d'attaque de l'ennemi, et les moyens de défense du peuple. Tout seroit perdu si on faisait face à l'ennemi en plaine ou dans un terrain sur lequel il pourrait déployer la tactique et faire jouer son artillerie. Ainsi, le premier principe, le grand principe, l'unique principe dont il importe de ne jamais se départir, est de lui tendre mille embûches, de l'attirer dans les défilés, les bois, les endroits marécageux, etc. ... C'est à dire de l'attaquer dans tous les lieux où une armée ne peut se déployer, et où il est impossible d'établir des batteries avec avantage: par ce moyen, on prive l'ennemi de tous ses avantages: car ne pouvoir faire usage de ses armes est précisément la même chose que de n'en point avoir.

Les citoyens ne sont point armés, et ceux qui ont des armes n'ont pas de munitions. Pour suppléer au canon, au fusil, à la baïonnette et au sabre, seules armes sur lesquelles on compte aujourd'hui, on a proposé de longues piques. Piètre moyen de défense: d'abord cette arme ne peut guère servir qu'en plaine contre la cavalerie, et puis sa longueur s'oppose à l'aisance et à la célérité des mouvements. Un poignard à deux tranchants, bien éfilé, voilà l'arme qui convient à des hommes de cœur, la seule dont on peut faire usage en tous lieux, la seule dont on ne peut parer les coups, la seule dont toutes les blessures soient mortelles, la seule contre laquelle tout l'art de la guerre devient inutile.

Elle nécessite la mêlée que les troupes disciplinées redoutent si fort aujourd'hui: il ne s'agit donc plus que d'attaquer l'ennemi dans les lieux où une armée ne peut se déployer, de l'assaillir dans sa marche, dans les défilés ou dans son camp. C'est dans les villes surtout que ce genre de combat assurera la victoire au peuple. Les habitants des campagnes doivent s'y réfugier, on doit y attendre l'ennemi, portes ouvertes, après avoir dépavé les rues, encombré les avenues des citadelles: puis l'attaquer dans les rues qu'on barricadera, ou dans ses casernes auxquelles on mettra le feu, observant pour maxime constante de ne faire aucun quartier.

Ce genre de faire la guerre, si propre à remplir de terreur des troupes mercenaires, les tyrans et leurs satellites, mettrait fin en un jour, et pour l'éternité, à toutes les entreprises des ennemis de la Révolution" (A.P. No. 626, 15 December 1791).

1. From 15 December until 12 April 1792 there is no known reason for the non-appearance of Marat's newspaper. Perhaps he experienced economic difficulties. However, in May 1792 Marat was once again under an arrest warrant and in hiding. This would account for the irregularity with which L'Ami du Peuple was published.

in the 20th of June,¹ and he subsequently encouraged a "real" popular uprising.² The 10th of August must therefore have appeared as an answer to his prayers. Some time during that day or evening Marat's L'Ami du Peuple aux Français Patriotes appeared, exhorting the people to leave no

-
1. "Le 20 de Juin 1792, cinquante [annotated to read "vingt"] mille citoyens des faubourgs Saint-Antoine et Saint-Marcel, la fleur des patriotes de Paris, marchent armés de toute manière, pour demander la levée du Veto [italics in text] sur les décrets contre les prêtres séditeux et le camp de sûreté. Ils se présentent au sénat, et leur orateur y prononce ce discours énergique; 'Les hommes du 14 juillet se lèvent pour la seconde fois, et viennent vous dénoncer un roi indigne d'occuper plus longtems le trône: nous demandons que le glaive frappe enfin sa tête. Si vous vous refusez à nos vœux, nos bras sont levés, et nous frapperons les traîtres, par-tout où nous les trouverons, même parmi vous.' Ils se présentent ensuite aux portes des cours du château des Tuilleries, qu'ils trouvent environné par tous les bataillons pourris de l'armée Parisienne, par quinze-cent alguasils de maréchaussée, par les trois régimens des chenapans soldés, et par trente pièces d'artillerie. Un corps d'infanterie et deux gros de cavalerie leur en refusent l'entrée en menaçant de les foudroyer: ils font à leur tour avancer du canon, et bientôt devant les bonnets de laine reculent les épauliers contre-révolutionnaires: ils entrent, les voilà dans les appartemens. A l'audace qu'ils avoient déployée dans le sénat et aux portes du château, on les auroit crus déterminés à tout: mais qui voudra le croire? Cette expédition imposante s'est réduite à défiler devant les pères conscrits au bruit des fanfares: à enfoncer un bonnet rouge sur les oreilles de Louis XVI, à être traités de brigands le lendemain dans ce même sénat qui trembloit devant eux, et à se voir recherchés comme des malfaiteurs.
Après cela, comment sauver de l'abîme un peuple trompé de la sorte par ses représentans, un Peuple qui a sans cesse sous les yeux leurs affreuses machinations, sans les apercevoir; un peuple ignare, crédule, vain, présomptueux, qui n'aime qu'à bavarder, qui marche contre ses ennemis sans but, qui ne sait ce qu'il doit faire; un peuple qui n'a pas même le bon sens de sentir qu'il ne peut rien sans chefs, qu'il ne peut sortir de l'abîme qu'en se défaisant [sic] des traîtres à la patrie, et qu'il seroit trop peu d'un jour pour en écraser la race impie.
Mais eut-il des chefs éclairés, intègres, intrépides, qu'attendre d'un peuple qui n'a point de tenue, qui s'endort après le premier coup de collier, qui recule au second pas, qui tremble le lendemain de ses fanfaronnades, et qui livreroit lui-même les hommes inconsidérés ou téméraires qui se seroient dévoués pour son salut" (A.P. No. 673, 16 July 1792). The Chains of Slavery, it will be remembered, had posited that the people was capable of betraying its leader.
 2. "... demandez unanimement la révocation immédiate des décrets les plus funestes, (...). Si l'assemblée se refuse, écrivez dans vos départemens, dévoilez les dangers qui menacent la patrie, sonnez l'alarme, que la nation entière se lève, qu'elle abolisse de sa pleine puissance tous les décrets funestes, qu'elle pourvoie elle-même à sa sûreté, en abattant ses ennemis intérieurs, les seuls qu'elle ait à redouter" (A.P. No. 674, "Conseils de l'Ami du Peuple aux Fédérés des Départemens", 18 July 1792).

stone unturned in disposing of the enemies of revolution,¹ yet of his other activities on the 10th of August nothing can be learned. Whether

1. "La glorieuse journée du 10 août peut être décisive pour le triomphe de la liberté, si vous savez profiter de vos avantages. Un grand nombre des satellites du despote a mordu la poussière, vos implacables ennemis paraissent consternés, mais ils ne tarderont pas à revenir de leurs transes et à se relever plus terribles que jamais. (...)

Redoutez la réaction, je vous le répète, vos ennemis ne vous épargneront pas, si le dé leur revient. Ainsi point de quartier, vous êtes perdus sans retour, si vous ne vous hâtez d'abattre les membres pourris de la municipalité, du département, tous les juges de paix antipatriotes, et les membres les plus gangrenés de l'Assemblée nationale; je dis de l'Assemblée nationale, et par quel funeste préjugé, quel fatal respect seraient-ils épargnés? On ne cesse de vous dire que toute mauvaise qu'elle est, il faut se rallier autour d'elle. C'est prétendre le soin^{*} de vos destinées à des scélérats à consommer votre ruine; considérez que l'Assemblée est votre plus redoutable ennemie; tant qu'elle sera sur pied, elle travaillera à vous perdre; et aussi longtemps que vous aurez les armes à la main, elle cherchera à vous flatter et à vous endormir par de fausses promesses; elle machinera sourdement pour enchaîner vos efforts, et lorsqu'elle en sera venue à bout, elle vous livrera au glaive des satellites soudoyés: souvenez-vous du Champ-de-Mars.

(...) Pour accorder les devoirs de l'humanité avec le soin de la sûreté publique, je vous propose donc de décimer les membres contre-révolutionnaires de la municipalité, des juges de paix, du département et de l'Assemblée nationale. Si vous reculez, songez que le sang versé dans ce jour le sera en pure perte, et vous n'auriez rien fait pour la liberté.

Mais, sur toutes choses, tenez le roi, sa femme et son fils en otage, et jusqu'à ce que son jugement définitif soit prononcé, qu'il soit montré chaque jour quatre fois au peuple. Et comme il dépend de lui d'éloigner pour toujours nos ennemis, déclarez-lui que si sous quinze jours les Autrichiens et les Prussiens ne sont pas à vingt lieues des frontières pour n'y plus reparaitre, sa tête roulera à ses pieds. Exigez de lui qu'il trace de sa main ce terrible jugement, et qu'il le fasse passer à ses complices couronnés: c'est à lui à vous en débarrasser.

Emparez-vous aussi des ex-ministres et tenez-les aux fers.

Que tous les membres contre-révolutionnaires de l'État-major parisien soient suppliciés, tous les officiers anti-patriotes expulsés des bataillons; désarmez les bataillons pourris de Saint-Roch, des Filles-Saint-Thomas, de Notre Dame, de Saint-Jean-en-Grève, des Enfants Rouges. Que tous les citoyens patriotes soient armés et abondamment pourvus de munitions.

Enfin, faites rapporter le décret qui innocent le perfide Motier: exigez la convocation d'une Convention nationale pour juger le roi et réformer la constitution; et surtout que ses membres ne soient pas nommés par un corps électoral, mais par les assemblées primaires.

Faites décréter le renvoi immédiat de tous les régiments étrangers et suisses, qui se sont montrés ennemis de la Révolution.

Enfin, faites mettre à prix par l'assemblée de vos atroces oppresseurs les Capets fugitifs, traîtres et rebelles. Tremblez, tremblez de laisser échapper une occasion unique, que le génie tutélaire de la France vous a ménagée pour sortir de l'abîme et assurer votre liberté."

/^{*} qu'il faut se rassembler sur la mine couverte sous vos pas, et remettre /

Marat, at some point, called for a dictator cannot be said. But it is probable that the effectiveness of the Commune supplanted the need for a dictator. Indeed, Marat was later to affirm that the Commune had saved France on the 10th of August.¹

During the following three weeks or until the September Massacres, Marat's thought has assumed a magnified importance. This is due to that tradition, begun by the Girondins, which depicted Marat as one of the leading instigators of the prison slayings. As Jean Massin has so aptly put it, "Pendant plus d'un siècle on a voulu voir en Marat une sorte d'horrible prince des septembriseurs ..."² The violence which characterized Marat's writings naturally made him a prime target for such an accusation. Yet, although it may be said that Marat did his share in conditioning the people to think in terms of violence, there is no evidence that he in any way plotted the September Massacres. Consequently, a charge of implicit but not explicit guilt may be levelled at Marat.

There exist two texts indicating that Marat probably foresaw the terrible bloodshed which was to occur in Paris; but in the last weeks of August no-one needed to be a visionary to realize that the Parisian mob was restless and disturbed. With the threat of foreign invasion becoming more of a likelihood with each passing day, and with Lafayette's menace to march on Paris (14 August), it did not require great political acumen to understand that the situation was explosive. In short, the declaration of "la patrie en danger" of 11 July 1792 was assuming an acute reality for the people of Paris. Faced with this situation, Marat demanded on 16 August that all good citizens be armed by the Commune. He also asserted:-

1. Arch.Parl. Vol. 52, p. 312, 4 October 1792.

2. Jean Massin, Marat (Paris 1960), p. 212; see also Pierre Caron, Les Massacres de Septembre (Paris 1935).

La patrie vient d'être retirée de l'abîme par l'effusion du sang des ennemis de la révolution, moyen que je n'ai cessé d'indiquer comme le seul efficace. Si le glaive de la justice frappe enfin les machinateurs et les prévaricateurs, on ne m'entendra plus parler d'exécutions populaires, cruelle ressource que la loi de la nécessité peut seule commander à un peuple réduit au désespoir, et que le sommeil des lois justifie toujours.

In making this point, it is obvious that Marat hoped that efficient legal justice would prevent further violence. Accordingly, he sought a solution in the Paris Commune:-

Les commissaires de la commune ont déjà mis en pratique plusieurs mesures que j'ai recommandés comme indispensables au triomphe de la liberté: telles la tenue en otage de la famille Capet, la suppression des papiers contre-révolutionnaires, la poursuite rigoureuse des ennemis publics, la proscription des accapareurs, des marchands d'argent, et ils se sont signalés par plusieurs autres beaux traits de civisme. (...) S'ils continuent avec la même énergie jusqu'à ce que la Constitution soit réformée par la Convention nationale, si les ministres se montrent patriotes, et si le peuple les surveille avec sollicitude [presumably his people, armed by the Commune, were to be a watchful and intimidating force], je regarderai le salut public comme assuré, je dormirai sur les deux oreilles, et je ne reprendrai la plume que pour travailler à la refonte de la Constitution.¹

The next day the Legislative Assembly bowed to pressure from the Commune and created a Revolutionary Tribunal. Since Marat had himself advocated the creation of such a tribunal in 1789 and 1790, his wishes must have seemed granted on the 17th of August, 1792. Yet, only two days later, Marat was to protest that the Assembly had betrayed the people by granting the Revolutionary Tribunal insufficient power and rapidity in dispatching traitors in such a time of crisis. And, with more justifiable impatience, he rebuked the Assembly for not having taken any steps to combat Lafayette's proposed march on Paris.² Therefore, L'Ami du Peuple of 19 August declared:-

... Quel est donc le devoir du peuple? Il n'y a que deux partis à prendre. Le premier est de presser le jugement des traîtres détenus à l'Abbaye, d'envelopper les tribunaux criminels et l'Assemblée; et, si les traîtres sont blancs, de les massacrer sans balancer avec

1. A.P. No. 679, 16 August 1792.

2. A.P. No. 680, 19 August 1792.

le nouveau tribunal et les scélérats faiseurs du perfide décret. Le dernier parti, qui est le plus sûr et le plus sage, est de se porter en armes à l'Abbaye, d'en arracher les traîtres, particulièrement les officiers suisses et leurs complices, et de les passer au fil de l'épée. Quelle folie de vouloir faire leur procès! Il est tout fait: vous les avez pris les armes à la main contre la patrie, vous avez massacré les soldats, pourquoi épargneriez-vous leurs officiers, incomparablement plus coupables? La sottise a été d'avoir écouté les endormeurs qui ont conseillé d'en faire des prisonniers de guerre. Ce sont des traîtres qu'il falloit immoler sur-le-champ, car ils ne pouvaient jamais être considérés sous un autre point de vue. (...)

Debout, Français, qui voulez vivre libres! Debout! debout! Et que le sang des traîtres recommence à couler! C'est le seul moyen de sauver la patrie.

This could provide a most forceful inculcation of Marat's role in inciting the September Massacres were it not for the fact that this text appeared some two weeks prior to the actual events, and really only concerned the Swiss Guards at the Abbaye prison. Two days later, on the 21st of August, and in the last newspaper which was to be published until the 13th of September, Marat emphasized that only the Swiss officers, not their soldiers, should be punished. In conjunction with this attitude it is, therefore, highly unlikely that Marat could have desired the magnitude which the September Massacres were to assume.

When Verdun, which was only two hundred miles from Paris, fell to the foreign enemy on the 2nd of September a tide of spontaneous fear swept Paris. The enemy within the city gates had to be punished, and so popular violence began in earnest. Since those wholesale killings were not prevented, Pétion, as Mayor of Paris, the Legislative Assembly and the Commune must all be blamed for not having taken decisive action. Yet, once all concerned had recovered from their paralysis, the onus of those days was to be shifted from camp to camp.

No sooner had the Convention convened than the attack began. On the 25th of September the Girondist deputy, Vergniaud, denounced both the Commune and Marat for having approved and encouraged the September Massacres. This accusation rested on a circular which the Commune's "comité de surveillance" had sent to the provinces on the 3rd of September.

Since Marat had been elected to the "comité de surveillance" on the preceding day, his signature figured among others at the bottom of the letter. The circular, which Vergniaud read aloud to the Convention, concluded:-

La Commune de Paris se hâte d'informer ses frères de tous les départements qu'une partie des conspirateurs féroces détenus dans les prisons a été mise à mort par le peuple; actes de justice que lui ont paru indispensables pour retenir par la terreur les légions de traîtres cachés dans ses murs au moment où il allait marcher à l'ennemi, et sans doute la nation entière, après la longue suite des trahisons qui l'ont conduite sur les bords de l'abîme, s'empressera d'adopter ce moyen si nécessaire de salut public, et tous les Français s'écrieront comme les Parisiens: 'Nous marchons à l'ennemi, mais nous ne laisserons pas derrière nous ces brigands pour égorger nos enfants et nos femmes!'¹

Amidst the cries of anger which went up from the deputies, Marat proclaimed his approval of the letter. In the following weeks, commenting only once on the role which he had played in the "comité de surveillance",² Marat would attempt to shift the blame from himself, the Commune, and the people to other factors.

On 4 October 1792 Marat declared to the Convention, "C'est le déni de justice du tribunal criminel, dans l'absolution de Montmorin, qui a amené l'événement du 2 septembre. Si ce criminel de lèse-nation n'eut pas été soustrait au glaive des lois, jamais les prisons ne seraient devenues le théâtre des vengeances populaires."³ Two days later Marat's newspaper, which had become the Journal de la République Française,

1. Arch.Parl. Vol. 52, pp. 139-140, 25 September 1792.

2. With regard to his action in the "comité de surveillance" Marat declared, "Je me trouvai au comité de surveillance, lorsqu'on y annonça que le peuple venoit d'arracher des mains de la garde, et de mettre à mort plusieurs prêtres réfractaires prévenus de machinations, envoyés à la force par la comité et que le peuple menaçoit de se porter aux prisons. A cette nouvelle Paris et moi nous nous écriâmes, comme par inspiration: Sauvons les pauvres débiteurs, les prisonniers par rixe, et les petits délinquans. Le comité donna l'ordre sur le champ à différens geôliers de les séparer des grands malfaiteurs & des traîtres contre-révolutionnaires: afin que le peuple ne fut pas exposé à immoler quelque innocent" (J.R.F. No. 12, 6 October 1792).

3. Arch.Parl. Vol. 52, p. 312, 4 October 1792.

affirmed:-

L'événement désastreux des 2 et 3 septembre que des perfides et des stipendiés attribuent à la municipalité, ont été uniquement provoqués par le dénit [sic] de justice du tribunal criminel qui a blanchi le conspirateur Montmorin, par la protection qu'il annonçoit ainsi à tous les autres conspirateurs, par l'indignation du peuple qui a craint de se voir esclave de tous les traîtres qui ont si long-temps causé ses désastres & ses malheurs. On prétend que ce sont des brigands qui ont massacré les traîtres et les scélérats détenus dans les prisons.

Si cela étoit, Pétion seroit criminel d'avoir laissé paisiblement des brigands consommer leurs forfaits pendant deux jours consécutifs dans toutes les prisons de Paris: sa coupable inaction seroit le plus affreux des crimes, et il mériteroit de perdre la tête pour n'avoir pas mis sur pied toute la force armée pour s'y opposer. Il vous dira, sans doute, pour se disculper, que la force armée n'a pas voulu obéir, & que tout Paris étoit à l'expédition, & c'est un fait; convenez donc que c'est une imposture que d'avoir rejeté sur des brigands cette opération malheureusement trop nécessaire. C'est donc parce que les conspirateurs étoient soustraits au glaive de la justice, qu'ils sont tombés sous la hache du peuple. En faut-il d'avantage pour repousser l'insinuation perfide de rejeter ces exécutions populaires sur le comité de surveillance de la mairie.

In short, Marat justified the people's indignation and action because they had been denied justice, yet he also chose to exonerate the Commune from the responsibility of "l'événement désastreux des 2 et 3 septembre". The very next day, maintaining an identical theme, Marat used the words "les scènes sanglantes de ces jours de deuil"¹ in referring to the September Massacres. This description, coming from one who had continuously urged popular insurrections, can only seem somewhat incongruous. Why was Marat so seemingly faint-hearted in depicting these scenes of popular justice?

There exist three possible reasons. The first of these could have been what Marat termed his "nouvelle marche". This "nouvelle marche", announced in the first issue of the Journal de la République Française on 25 September 1792, promised moderation.² A second explanation for Marat's

1. J.R.F. No. 13, 7 October 1792.

2. "... je suis prêt à prendre les voies jugées efficaces par les défenseurs du peuple; je dois marcher avec eux. Amour sacré de la patrie, je t'ai consacré mes veilles, mon repos, mes jours, toutes les facultés de mon être: je t'immole aujourd'hui mes préventions, mon ressentiment, mes haines: à la vue des attentats des ennemis de la liberté, à la vue de/....

rather peculiar behaviour after the fait accompli of the September Massacres could have been a genuine horror at the spilling of so much blood. Although Marat did call for thousands of heads, his sensibilities may have recoiled once the deed was done. Believing in pragmatic rather than wholesale bloodshed, Marat had himself declared on two occasions, "Personne plus que moi n'abhorre l'effusion du sang ..." ¹ However, the third and most likely explanation is a political one. From the outset, Marat's opponents in the National Convention identified him with the Montagnards. ² Whether Marat himself at first relished this identification will be discussed hereafter; ³ however, the fact remains that his political survival was to a great extent contingent on the good faith of the more extreme Jacobins in the Convention. If he, as a man aligned or at least depicted by the opposition as being with the Montagnards, expressed wholehearted approbation of events that were so controversial, whatever support Marat hoped to receive from the Montagnards would be withdrawn from him. For this reason it was to his political advantage to adopt a soft key until he felt strong enough to do otherwise. But what of the

de leurs outrages contre ses enfans, j'étoufferai, s'il se peut, dans mon sein, les mouvements d'indignation qui s'y élèveront; j'entendrai sans me livrer à la fureur, le récit du massacre des vieillards et des enfans égorgés par de lâches assassins, je serai témoin des menées des traîtres à la patrie, sans appeler sur leurs têtes criminelles le glaive des vengeances populaires: divinité des âmes pures, prêtez moi des forces pour accomplir mon vœu: jamais l'amour propre, ou l'obstination ne s'opposera chez moi aux mesures que prescrit la sagesse; fais moi triompher des impulsions du sentiment, et si les transports de l'indignation doivent un jour me jeter hors des bornes, et compromettre le salut public, que j'expire de douleur avant de commettre cette faute!"

1. L'Ami du Peuple aux Français Patriotes, 10 August 1792; J.R.F. No. 40, 8 November 1792.
2. Besides the attack on Danton, Robespierre and Marat on 25 September 1792, it is pertinent to note that Louvet de Couvrai denounced Marat, Robespierre and the Jacobins on 29 October 1792. The former bore the brunt of the attack, because of his belief in insurrection and dictatorship. Nevertheless, in attacking Marat, Louvet hoped to score a blow at the Montagnards (Arch.Parl. Vol. 53, pp. 52-56).
3. Infra, Chapter VIII, pp. 191f.

people? Marat, as the self-professed Friend of the People, could not disavow their action and maintain his credibility! In short, the tight-rope which he was obliged to walk forced him to adopt several conflicting interpretations of the September Massacres.

In October 1792 Marat asserted that the prison murders were the consequence of a deplorable travesty of justice; however, on 17 November Marat completely reversed his argument. He now declared that the September Massacres had been provoked by counter-revolutionaries, intent on destroying their incarcerated and compromising accomplices.¹ If this were the case, what could be said of popular justice? Either Marat's virtuous and infallibly just people had been duped into serving the cause of the counter-revolution, or those mass executions were the work of paid brigands.

Perhaps Marat belatedly realized the rather damning implications of this theory, for it was never mentioned again. Instead, in January 1793 he returned to his initial position. The September Massacres had been an "insurrection générale provoquée par l'indignation de voir les tribunaux protéger les traîtres à la nation, & la crainte de voir les scélérats détenus dans les cachots, relâchés au moment où les armées ennemies approcheroient de nos murs."² In February, with the Parisian population in an increasingly troubled mood, Marat deemed it judicious to refer to the September Massacres as "actes de la justice nationale".³

Yet during the spring of 1793, with the battle between Girondins and Montagnards at its peak, Marat would once again sacrifice the people to politics. If, as he affirmed, the September Massacres were acts of popular justice then there was no cause for incrimination. However, as

1. J.R.F. No. 48, 17 November 1792.

2. J.R.F. No. 105, 23 January 1792.

3. J.R.F. No. 122, 14 February 1792.

a Montagnard, Marat chose to attribute the responsibility for the September Massacres to the Girondins in the person of Pétion. On 22 April 1793, permitting no extenuating circumstances to enter his condemnation of the former Mayor of Paris,¹ Marat declared:-

... si les massacres de ces journées orageuses sont des crimes, Pétion en est le premier coupable: parce qu'ayant en main toute l'autorité, il ne fit pas la moindre démarche pour les réprimer; & ce ne fut que le cinquième jour, c'est à dire lorsque tout étoit fait, qu'il se présente à la force pour sermoner les assommeurs.²

Even after the June Days Marat still stated, "On connaît l'atroce tranquillité avec laquelle il Pétion a laissé consommer le massacre de septembre, et l'hypocrisie inouïe avec laquelle il les a poursuivis."³ By blaming the Girondins for the September Massacres, Marat had once more incriminated the people's justice.

Granted Marat's inconsistent opinions in the aftermath of the September Massacres, it must be inquired whether the Marat of the Convention still upheld violence as a viable method of revolution. Until the spring of 1793, his reaction remained temperate, almost fearful. In November 1792, with bread prices soaring higher every day, Marat exclaimed:-

... bientôt l'insurrection sera générale, si on ne s'empresse d'y remédier; et quand une fois le peuple en proie aux machinateurs des accapareurs et à la crainte de mourir de faim, sera soulevé; quelle main assez puissante pourra faire rentrer dans son lit ce torrent débordé?⁴

During the ensuing four months, although Marat proclaimed his approval of the principle of violence, he no longer demanded the deed. An excellent demonstration of this is found in an article which appeared the morning

1. In early October (supra, p. 129) Marat had written, "Il Pétion vous dira, sans doute, pour se disculper, que la force armée n'a pas voulu obéir, & que tout Paris étoit à l'expédition, & c'est un fait italics mine ..." However, six months later Marat declared, "... ayant en main toute l'autorité, il ne fut pas la moindre démarche pour les September Massacres réprimer." Thus the earlier extenuating circumstances completely vanished.

2. P.R.F. No. 175, 22 April 1793.

3. P.R.F. No. 218, 16 June 1793.

4. J.R.F. No. 56, 25 November 1792.

of the 25th of February, a day of extensive food rioting in Paris. Marat began by approving the right to plunder:-

On ne doit pas trouver étrange que le peuple poussé au désespoir se fasse lui-même justice. Dans tout pays où les droits du peuple ne sont pas de vains titres, consignés fasteusement dans une simple déclaration, le pillage de quelques magasins, à la porte desquels on pendrait des accapareurs, mettrait bientôt fin à ces malversations qui réduisent des millions d'hommes au désespoir et qui font périr des milliers de misère.¹

But he continued by advising that the "comité de sûreté générale" be empowered to track down "accapareurs", and having done so that the committee entrust these rogues to a state tribunal for trial. However clumsy, this was nevertheless an appeal for legality.

Yet less than two months later, Marat called for the arming of the sans-culottes, in an effort to crush both internal and external enemies.² This reversal of policy is not surprising in the light of the political and military situation. In the first days of April 1793 General Dumouriez defected to the enemy, Mayence was under siege by the Prussians, and in the Vendée the peasant revolt was assuming alarming proportions. Within the National Convention, April 1793 marked a reciprocal Girondin-Montagnard offensive, high-lighted by Marat's trial and triumphal acquittal. Consequently Marat, like his colleagues of the Mountain, saw fit to arm for battle against the interior and exterior enemy.

Nevertheless, both after his trial and the purge of the Girondins, Marat very proudly commented on the moderation of the people. For example, subsequent to the arrest of the Girondins, he asserted:-

Ainsi, s'est passé sans effusion de sang, sans outrages, sans insulte, sans désordre une journée d'alarmes, au milieu de cent mille citoyens armés, provoqués par six mois de machinations et d'attentats, et calomniés d'une manière atroce par leurs lâches oppresseurs.³

1. J.R.F. No. 133, 25 February 1793.

2. P.R.F. No. 173, 20 April 1793.

3. P.R.F. No. 209, 6 June 1793.

Indeed, Marat had good cause to be pleased, for after the stigma of the September Massacres this was a vindication of the Parisian people.

In the last eleven months of Marat's life, or during that period which corresponded to his political mandate, it cannot be denied that Marat's general attitude to violence was more moderate than that of the earlier man. It might be argued that he was simply less of an alarmist during this time; perhaps an element of personal vanity as a deputy of the nation inspired him to seek solutions within rather than without the Convention. Yet it would appear more logical to assert that Marat temporized his calls for violence in favour of party affiliation until such time as that party itself called for violence. Certainly it is possible that had Marat remained nothing more than a simple journalist, violence might have been more characteristic of his later writings.

In all fairness to Marat, it must be stated that he never advocated bloodshed unless he considered the country's salvation to be at stake. The fact that these calls for violence were so frequent in the first years of Marat's revolutionary career and so infrequent in the last, naturally gives rise to the assumption that Marat ultimately compromised with his concept of violence. However, as early as 1790 Marat had declared that violence was only a temporary measure.¹ Whatever the truth with regard to Marat's final approach to violence, it must be reaffirmed that in his eyes violence was a strategic tool in the revolutionary struggle. Even if it did become a factional weapon, its twofold purpose was still the same: violence was a powerful deterrent and a rapid means of effecting change.

Marat's greatest contribution to the subject of violence was that he did much to popularize the idea that violence was a moral duty.

1. "Si vous êtes continuellement sur vos gardes, et si vous ne manquez pas de cœur, elle [liberty] ne vous coûtera que quelques années d'agitation, et quelques bouts de cordes" (A.P. No. 320, 24 December 1790).

Eighteenth-century thinkers had stipulated that it was a right or a privilege; Marat described it as an obligation. Whether physically abhorrent or not, the true patriot would, in Hippocratic fashion, perform the duties of his calling, comforted by the knowledge that the action of political "amputation" would save the state. It was for this reason that one of Marat's criteria in delineating the elect of revolution was their willingness to act.¹ This proclivity to right the wrongs of existing society was, of course, a virtue in the uninitiated; in those who had been schooled in "l'esprit public" it became a responsibility. Certainly, of all journalists of the early revolution, Marat called for violence more often and justified it more frequently than did any of his fellows. Therefore, by virtue of Marat's warranty of violence, those who rose up against tyranny might well be termed "maratistes" in their behaviour. The same would be true of Marat's concept of dictatorship had this notion enjoyed a popular following.²

During the course of Marat's revolutionary career, he was usually attacked because of his doctrines of violence and dictatorship. Behind Marat's tangible reasons for proposing such drastic methods lay his historical conviction of the imperativeness of these measures. Defending temporary dictatorship Marat expounded, "... tout homme instruit de l'histoire des révolutions sent l'indispensable nécessité ...";³ and with regard to violence he wrote, "Parcourez l'histoire des nations, aucune n'est parvenu à rompre ses chaînes qu'en étouffant ses oppresseurs dans le sang, qu'en les passant au fil de l'épée un jour de bataille, qu'en

1. Supra, Chapter IV, pp. 92ff.

2. As Albert Soboul so correctly notes, the people's cherished belief that sovereignty was vested in them and was inalienable, made Marat's proposals of dictatorship unattractive ("Some problems of the Revolutionary State 1789-1796," Past and Present LXV (November 1974), pp. 59-60).

3. J.R.F. No. 1, 25 September 1792.

les suppliciant un jour d'insurrection."¹

Thus, Marat's most abiding justification of his revolutionary methods was the time-tested sine quâ non of destroying those men and institutions which he considered the traditional enemies of freedom and, therefore, of revolution.

1. A.P. No. 91, 8 January 1790.

C H A P T E R V I

CHAPTER VI

THE TRADITIONAL ENEMIES OF REVOLUTION

It is no oversimplification or misrepresentation of Marat's revolutionary thought to state that in every respect it was directly related to those whom he regarded as the enemies of revolution. In fact, such abundant attention was accorded this subject that it became a virtual obsession rather than the natural concern of the revolutionary. Innately suspicious, Marat frequently anticipated enemies. In some instances, he proved himself to be farsighted indeed.¹ Notwithstanding, the true importance of Marat's campaign of obloquy is that he revealed much of his thought through censure.

The adversaries of revolution fall in two categories. The first category of enemy, as defined by The Chains of Slavery, was the historical barrier to freedom, the institutional enslaver of men, incarnated by the Monarchy and its great bulwarks: the Church, the Army, and the Aristocracy or Wealth and Privilege. This was the traditional enemy, the enemy of a new order, and the perpetrator of a loathsome status quo. But there was worse. Marat's second category of enemy emerged from the experience and practice of revolution. These were the heretics, the traitors of revolution. In this classification were those specious patriots whose transgressions against the people made them more odious

1. This was true of Marat's campaigns against Necker, Mirabeau, Lafayette and Dumouriez: he affirmed that Necker would emigrate, Mirabeau was in the pay of the court, and that Generals Lafayette and Dumouriez would betray the nation. The fact that Marat's accusations were sometimes correct has given rise to two schools of thought. One, epitomized by Jean Massin, has hailed Marat as a Cassandra (Jean Massin, Marat (Paris 1960), pp. 4-8, 136). The other, represented by the American historian Louis R. Gottschalk, has pointed to the probability factor in Marat's vast array of predictions or accusations (Louis R. Gottschalk, Jean Paul Marat: a Study in Radicalism (2nd edn., Chicago 1967), p. 174).

than open counter-revolutionaries.¹ This was the enemy born of revolutionary circumstances, the enemy within the new order, the canker of revolution. Yet this adversary had considerably less bearing on Marat's thought than did the traditional oppressor of the people. For this reason, this chapter will concern itself with the historical enemy of liberty; the circumstantial enemy, when germane to Marat's ideas, will be discussed hereafter.²

Marat became the stalwart defender and Friend of the People when it became evident to him that there existed irreconcilable differences within the French nation. Likewise, this realization forced him to arm for revolutionary battle by proposing violence and dictatorship as the surest methods of success. But what of the conventional enemy? Did Marat seek the total demise of the Ancien Régime or simply its reform? In short, how did the author of The Chains of Slavery react to revolutionary realities?

Since monarchy, or the "Prince" of Marat's first political treatise, was depicted as the root of all evil, it is pertinent that Marat's attitude to Louis XVI be given initial consideration. At the dawn of the French Revolution, Marat was quite prepared to recognize goodness and virtue in the King. To this effect, he declared, "Il est encore des vertus sur le trône. La bonne foi, la véracité, la justice ont placé leur sanctuaire dans l'âme de Louis XVI. Il ne veut se montrer à ses sujets que comme un père tendre et généreux."³ But the rule of absolutism was over, regardless of how lovingly paternalistic Louis might display himself. Marat believed in constitutional monarchy, but not of

1. "Un faux patriote est le dernier des hommes, il trahit les intérêts de la nation contre les cris de sa conscience, il vend les droits du peuple; il est sans excuse" (A.P. No. 207, 31 August 1790).

2. Infra, Chapter VIII.

3. S.O.P., April 1789, p. 55.

a British prototype. After all, his early exposure to English radicalism had demonstrated the defects of a system in which the King and his henchmen could dominate Parliament. It was, therefore, primarily as a retort to Mounier's anglophile constitutional project that Marat published his Plan de Constitution in August 1789.

This brochure, like The Chains of Slavery, advocated the separation of powers;¹ however, it specified that both the executive and judicial branches of government² were to be subordinate to a unicameral legislature, elected by universal male suffrage. Since Marat, in keeping with Montesquieu rather than Rousseau, believed that sovereignty could be represented by an elected body, he saw this triangular structure, with the nation's representatives at the top, as the best guarantee of the general will. Yet, even the nation's representatives were to possess only limited authority. Their decrees could only become law with the sanction of the people. They were not to be permitted any affiliation with the King or the court, and above all, they were to be forbidden service as cabinet members during the ten years following their mandate as deputy. Moreover, Marat accredited the notion of their revocability. In short, Marat's belief in Rousseau's basic doctrine of sovereignty led him to espouse a system in which neither the King nor the courts could control the Parliament, and the Parliament itself was answerable to its electors.

Doubtless, remembering the encroachments of George III, Marat's Plan de Constitution carefully circumscribed the powers of the King. He divided executive power into two realms: "le droit civil" and "le droit des

1. "Séparer & limiter les différens pouvoirs, est en politique le chef-d'œuvre de la sagesse" (P.C., pp. 31-32).

2. It should be remarked that in Marat's terminology the word "gouvernement" was defined as follows: "Le corps chargé de la puissance exécutive qui a pour objet le droit des gens, se nomme Gouvernement /italics in text/: il comprend le Prince, ses Conseillers, ses Ministres, ses Officiers" (P.C., p. 33).

gens". Of the first, which was to be entrusted to magistrates, Marat said nothing. However, with regard to the King's domain or foreign policy, he was not silent. The King was entitled to protect commerce, send and receive ambassadors, preserve the safety of the state from external enemies, conduct war and peace efforts, and conclude treaties. The Crown was also allowed the choice of its counsellors, ministers, and officers, providing that it first consulted public opinion. But as Marat himself concluded, the King was to be nothing more than the "premier Ministre" of the people.¹

This analogy would suggest that the King, just as any prime minister, could be recalled at will. Therefore, it would have been logical for Marat to have supported an elective monarchy. Yet this was not his opinion in August 1789 or at any future date. On the basis of those "circonstances impérieuses" which had made hereditary rule necessary in the past, he affirmed that it was judicious to maintain hereditary rule as long as those circumstances might recur.² In fact, Marat's only stipulation regarding hereditary kingship was that no ruler could assume his responsibilities until the age of twenty-five, and that in the event of a regency, the legislature or "sénat national" should appoint a regent from the reigning family only if that family was worthy of the nation's confidence.

Although Marat implicitly voiced his approval of the Capetian dynasty, his general attitude to monarchy in the Plan de Constitution was that it was a necessary evil. Writing of kings, he declared almost as an aphorism, "Ne leur demandez pas de faire le bien, mettez-les dans l'heureuse impuissance de faire le mal."³ Nevertheless, he conceded:-

1. P.C., p. 65.

2. Ibid., p. 23.

3. Ibid., p. 31.

Dans un grand État, la multiplicité des affaires exige l'expédition la plus prompte /italics mine/, le soin de sa propre défense exige aussi la plus grande célérité /italics mine/ dans l'exécution des ordres; la forme du gouvernement doit donc être Monarchique. C'est la seule qui convienne à la France. Elle l'a reçu du concours fortuit des événements; mais l'étendue du Royaume, sa position, & la multiplicité de ses rapports la nécessitent; & il faudroit s'y tenir par tant de raisons puissantes, lors même que le caractère de ses peuples permettroit un autre choix.¹

This last phrase must arrest our attention, for beside this paragraph Marat penned the words, "Peut-être pourroit-on arriver à une république avec un dictatorial suivant l'urgence."² Most regrettably, it is impossible to date this annotation, but it is of great significance that the very qualities of "prompt dispatch" and "celerity" which Marat saw as the raison d'être of monarchy were also to become the attributes of his dictator. Moreover, there exists another passage in the Plan de Constitution which hints at certain similarities between Marat's monarch and his eventual dictator. Just as Marat's tribune was only to have power to deal with the country's enemies, Marat wrote of the King's powers:-

C'est toujours du Gouvernement que viennent les atteintes portées à la liberté publique; il importe donc d'être toujours en garde contre ses entreprises & de lui ôter les prétextes d'abuser de sa puissance.³ On peut tous les lui ôter, à un seul près que fournit par fois le soin de veiller à la sûreté de l'État. Lors donc que l'État est en danger, que des traîtres machinent contre la Patrie, si le Prince se permet quelque coup d'autorité pour éviter les longueurs qu'entraîneroit le recours aux Tribunaux, il sera tenu de remettre au bout d'un terme prescrit les prisonniers à une Cour de Justice, pour faire leur procès suivant les lois.⁴

Obviously, Marat was far from his notion of an avenging dictator, but it is important to note that he could conceive of the King as a momentary recourse against traitors and the slowness of justice, even if, during this final phase of Marat as a man of "law and order", he bound the

1. P.C., p. 17.

2. Ibid.

3. As in The Chains of Slavery, Marat once again insisted upon the importance of vigilance.

4. P.C., p. 37.

monarch to turn enemies over to the courts. The King represented expediency, just as Marat's dictator would later. Therefore, however improbable it might at first appear to establish a link between Marat's constitutional King and his dictator, it cannot be ruled out that had Louis XVI proved himself a "patriotic" King, Marat might well have advocated granting him exceptional powers during certain crucial moments, thereby negating the necessity for a dictator. Marat's dilemma was always that although he distrusted a strong executive and strove by every means to enchain such power, he could not escape the fact that strong leadership was at times imperative.

During the year following the publication of the Plan de Constitution, Marat's faith in the French monarchy gradually became eroded. The first infringement on Marat's monarchical concept came in September 1789 when the Constituent Assembly by a vote of 673 to 325 decreed the King's suspensive veto. Viewing this as an infraction of France's liberty, and the equivalent of a return to the Ancien Régime, Marat pronounced, "C'est mettre le Prince au-dessus des Représentans de la Nation, c'est le rendre l'arbitre des loix."¹ In November 1789 L'Ami du Peuple even went so far as to declare, "... la nation a le droit de destituer le monarque, comme elle a eu celui de l'élire ..."² Unfortunately, it was to be months before Marat again returned to this theme. December 1789 and January 1790 were monopolized by his campaign against Bailly and the Châtelet, and his newspaper was interrupted from 22 January 1790 until 18 May of that year. Hence it was not until June 1790 that Marat once more concentrated on the King. On the 6th of June L'Ami du Peuple chose to decry the constitutional committee for allowing the executive too much power. Adopting

1. Le Publiciste Parisien No. 5, 15 September 1789.

2. A.P. No. 55, 23 November 1789. Presumably, when Marat wrote of the "election" of the King, he was referring to the remote past when the first monarch was chosen by the people.

a position analogous to that of the Plan de Constitution, Marat contended that the King's authority should be restricted to the management of external affairs. But against the backdrop of the Nootka Sound incident and the National Assembly's debate on war and peace (15-22 May 1790), he rescinded the monarch's privilege of signing treaties or conducting war. And Marat concluded in a tone of alarm:-

A voir les prérogatives laissés à la couronne, quel citoyen judicieux ne trembleroit pour la liberté? Par son droit de veto, le roi peut paralyser l'assemblée nationale; par son droit d'en transmettre les décrets aux différentes branches du pouvoir civil et judiciaire, il peut en suspendre l'envoi, et les rendre comme non avenues; par son droit de pourvoir à l'approvisionnement du royaume, il peut ruiner le bas peuple par un indigne monopole, et affamer la nation (...)
Que d'armes terribles dans les mains d'un prince habile et entreprenant! Et si la nation néglige de s'en ressaisir, comment prétendre qu'elles ne soient pas tournées contre elle, qu'elles ne lui deviennent pas fatales un jour?

This resurgent feat of absolutism manifested itself again on 29 June when Marat proclaimed that the King, just as any citizen, could be tried by the courts.¹

Some two months later, the Nancy Affair was to corroborate Marat's worst misgivings about the fate of liberty in France. The King himself had shown his true colours by applauding General Bouillé's action. It was, therefore, in the aftermath of this episode that Marat launched his first direct attack on Louis XVI, declaring in bitterness and disappointment, "Il n'y a qu'un imbécile qui puisse me soupçonner de royalisme (...)
Louis XVI comme les noirs & les ministériels de l'assemblée nationale, s'est couvert à mes yeux du sang des malheureux patriotes de Nancy, en applaudissant à leurs bourreaux; cette affreuse image me poursuit nuit et

1. "Dans un gouvernement libre, les membres du corps législatif, des cours de judicature, du gouvernement, le prince lui-même, accusés légalement de quelques crimes, ne doivent jamais se soustraire à leur jugement par les tribunaux établis pour juger ces crimes: la justice doit donc à leur égard, comme à l'égard du dernier des citoyens, suivre inflexiblement son cours" (A.P. No. 148, 29 June 1790). Only ten months prior to this assertion Marat had stated, "Le Prince ne doit être recherché que dans ses Ministres: sa personne sera sacrée" (P.C., p. 43).

jour, et tant que je vivrai, je ne cesserai de leur en faire un crime."¹

By November 1790, Louis' crime had prompted Marat to recommend the abolition of monarchy. For example, on the 4th of November, a footnote in his newspaper expounded:-

Les tems sont passés où les citoyens auroient pris les armes pour le choix d'un maître. Grâce à la philosophie, l'assemblée nationale pourroit renvoyer le monarque, et anéantir la couronne, sans causer la plus légère commotion dans l'état: les frères du monarque pourroient même porter leur tête sur l'échaffaud, sans que le peuple se mit à sourciller. Les valets de la cour jetteroient sans doute les hauts cris: mais s'il prenoit de l'humeur, ils seroient réduits à lamenter tout bas, et peut-être à se taire.

C'est une erreur grossière de croire que le gouvernement français ne puisse plus être que monarchique, qu'il eut même besoin de l'être aujourd'hui. Au nom du sens commun, à quoi sert un monarque incapable de tenir les rênes de l'État? Un monarque se condamnant lui-même à végéter toute la vie, le gouvernement, abandonné à ses ministres ne devient-il pas oligarchique? (...) Le bonheur public exige donc que le cabinet composé de six ou sept ministres souverains chacun dans leur département, mais ne travaillant tous qu'à piller ou opprimer le peuple et à rendre leur maître absolu pour mieux abuser de sa puissance, soit remplacé par un conseil général composé d'hommes instruits sages et intègres, se partageant toutes les affaires pour les préparer et les exécuter après les avoir examinées en commun, ne restant en place qu'un certain nombre d'années, astreints à rendre compte publiquement de leur gestion, n'ayant d'autre titre à leur avancement que le mérite, n'étant protégés que par leurs vertus, ne pouvant jamais travailler pour leur compte et sans cesse sous la main du législateur, forcé lui-même de ne consulter, à leur égard, que la voix publique. Une pareille administration ferait le bonheur de la nation: puisse le ciel, dans ses miséricordes, l'en faire bientôt jouir!²

Therefore, at this time (4 November 1790), Marat wished to do away with the throne and what he saw as ministerial oligarchy, and institute a cohesive and patriotic General Council — (it might be argued that this was also a form of oligarchy) — which, by a system of checks and balances, could not become despotic. Four days thereafter, Marat defined the King as a supernumerary, or to use his expression, a "fifth wheel".³ Yet

1. A.P. No. 224, 18 September 1790.

2. This General Council which Marat proposed was, in a sense, a har-binger of the Committee of Public Safety.

3. "... le roi des Français est moins qu'une cinquième roue à un char, puisqu'il ne peut que déranger le jeu de la machine politique" (A.P. No. 274, 8 November 1790).

there is an annotation of this date which reads, "...il [the King] ne devrait être que le chef de l'armée de ligne avec le prérogative de recevoir les ambassadeurs et d'envoyer des chargés d'affaires."¹ What, in fact, was Marat's opinion at this juncture?

Obviously, if monarchy had to prevail, Marat wished to see the King as little more than a figurehead, but ideally he would abolish the Crown, and provide the state with a strictly controlled executive in his General Council. Michel Vovelle has pointed to Marat's boldness in questioning the institution of monarchy at this time, since even such an advanced thinker as Robespierre himself had not yet taken this step.² But this approach to Marat forgets that there were others in the closing weeks of 1790 who sought an alternative to monarchy. As Mathiez noted in Le Club des Cordeliers pendant la Crise de Varennes, Bonnewille's Bouche de Fer had proposed "gouvernement direct" in October 1790, and the Cordelier, François Robert, who published the Mercure National with his wife, Louise, began campaigning for a republic in November 1790.³ The following month his booklet, Le Republicanisme adapté à la France, made its appearance. This small treatise, which was to place Robert in the vanguard of the republican movement, advocated that the executive leader be "named" for a certain period of time, which he did not specify.⁴ Presumably, therefore, Robert would have replaced constitutional monarchy by a presidential system. Granted those who enjoyed popular favour at this time, such as Lafayette, whom Marat detested, it is totally improbable that Marat would have subscribed to Robert's republican-presidential system.

Be this as it may, Marat's tarnished vision of the monarchy, which

1. A.P. No. 278, 12 November 1790.

2. Michel Vovelle, Marat: Textes Choisis (Paris 1963), p. 153.

3. Albert Mathiez, Le Club des Cordeliers pendant la Crise de Varennes (Paris 1910-1913), Vol. I, pp. 29-30.

4. F. Robert, Le Republicanisme adapté à la France (Paris 1790), p. 110.

had culminated in his violent outburst of anti-monarchical sentiment in November 1790, underwent a volte-face during the ensuing seven months or until the King's flight to Varennes. One may hypothesize that Marat's attitude in November 1790 was simply an attempt not to be outstripped by other members of the leftist press, or that it was perhaps the fruit of genuine disgust with Louis XVI, but in either case, what prompted Marat to reconsider his opinion? That motive which best explains his reversal of policy between December 1790 and June 1791 is what shall be termed the "hostage factor". In December 1790 a rumour was leaked to the press that the royal family would attempt escape. Accordingly, in the weeks and months to come, Marat was to lose no opportunity to admonish the people that the King and his family should be kept under careful surveillance. He reasoned that as long as the reigning Bourbons were kept on French soil, the risks of foreign intervention or civil war¹ were greatly diminished. Hence, if the King was to be a worthy pawn or hostage, he must remain at least the titular King of the French. In February 1791 Marat advanced another reason for maintaining limited monarchy, when he affirmed:-

J'ignore si les contre-révolutionnaires nous forceront à changer la forme du gouvernement: mais je sais bien que la monarchie très-limitée /italics in text/ est celle qui nous convient le mieux aujourd'hui, vu la dépravation et la bassesse des suppôts de l'ancien régime, tous si portés à abuser des pouvoirs qui leur sont confiés. Avec de pareils hommes une république fédérée dégénérerait bientôt en oligarchie.²

Hence, it was fear of what might supplant weak monarchy that encouraged the future regicide to write in this same article, "... je prétends que le roi n'a pas de meilleur ami que moi ..."³

But, as for so many revolutionaries, the turning point was Varennes.

-
1. It was not until August 1791 that Marat openly favoured civil war (supra, Chapter V, p. 121).
 2. A.P. No. 374, 17 February 1791.
 3. Ibid.

Now Marat solemnly asserted, "Le salut du peuple: voilà l'unique loi d'état par laquelle il doit être jugé, et pour qu'il ait mérité de perdre la vie, il n'est pas besoin qu'il ait compromis la liberté publique, il suffit qu'il ait tenté."¹ Since Louis XVI was henceforth to be regarded as a criminal, a true enemy of the revolution, it must be asked how Marat planned to fill the void.

This question cannot, in fact, be answered, for Marat gave no real voice to the matter. The National Assembly reinstated Louis XVI, and although Marat abused the King, calling him the "parjure", he offered no constructive alternative. Basically, Marat wished to see Louis deposed; yet he voiced doubts about republicanism.² Marat saw dictatorship in time of crisis as the answer to a strong executive; but he limited the powers of his dictator to the punishment of public enemies. He proposed a General Council; but he never developed this idea. Marat's concern was expediency, and expediency ultimately made his short-sighted and paralytic. Dictatorship was tendered as a crutch to government, but beyond that he was unable or unwilling to go. This abdication in the face of the governmental exigencies of revolution is indubitably one of the major weaknesses of Marat's political thought. Between June 1791 and September 1792, Marat followed a perfectly aimless course, intent only on denouncing the adversaries of the people in the name of liberty — a liberty for which he could provide no framework.³

1. A.P. No. 519, 15 July 1791.

2. "Avec de pareils hommes une république fédérée dégénérerait bientôt en oligarchie" (A.P. No. 374, 17 February 1791). "Vous demandez le gouvernement républicain. Ce n'est pas sans doute la forme aristocratique, la plus vicieuse de toutes chez un peuple sans mœurs: au lieu d'un tyran vous en auriez dix mille. C'est donc la démocratie toute pure: mais sommes-nous mûrs pour un pareil gouvernement?" (A.P. No. 513, 7 July 1791).

3. It should be remarked that Louis Gottschalk maintains that Marat remained a constitutional monarchist until he had republicanism thrust on him in September 1792. Dr. Gottschalk underlines the fact that when, on 7 August 1792, Marat announced that all of France wanted the election/....

Even when France did become a republic, Marat's position was that of the "conditional" republican. In November 1792 he affirmed, "Je ne croirai à la république que lorsque la tête de Louis Capet ne sera plus sur ses épaules (...)." ¹ And although the death of the monarch led him to exclaim, "... je crois enfin à la république (...)," ² in March 1793 Marat was to write, "... qu'avons-nous gagné à changer de gouvernement que le vain titre de Républicain." ³ Thus, as late as March 1793 Marat's thought on the subject of France's government was still curiously vacuous. On the one hand, he was even then a reserved republican; yet, as a regicide, there was no question of a return to monarchy.

Marat's campaign for the trial and execution of the former monarch had begun in early October 1792. ⁴ In the ensuing weeks he had contended that in the prevailing circumstances, ⁵ Louis Capet should be brought to

election of a new King, he did not counter this supposed truth by proposing a republic (Gottschalk, *op. cit.*, pp. 98-99, 195). There can be no doubt that Marat had misgivings about establishing a republic in France; but he never put forth any arguments for an elective monarchy. And since Marat was not one to be swayed by popular whims, this reference to the nation's wish does not mean that he was implicitly voicing his approval of an elective monarchy. Jean Massin, on the other hand, has pointed to the fact that on 4 July 1791, *L'Ami du Peuple* recommended Robespierre as tutor to the Dauphin, which might suggest that Marat was partisan to a "patriotic" regency (Massin, *op. cit.*, pp. 173-174). Yet, in context, Marat was simply parrying unpatriotic nominees for the post, such as Condorcet, by his own incorruptible nominee. This does not indicate that he saw a patriotic regency as the panacea to France's problems.

1. *J.R.F.* No. 50, 19 November 1792.

2. *J.R.F.* No. 105, 23 January 1793.

3. *J.R.F.* No. 137, 1 March 1793.

4. "La tête de l'atroce Louis doit donc tomber sous le glaive de la Justice: c'est le vœu national & c'est le sors /sic/ qui l'attend d'après ce vœu prononcé. Sans une punition capitale, il n'y a rien de fait, c'est par-là qu'il importe de commencer" (*J.R.F.* No. 10, 4 October 1792).

5. "Si la Constitution était achevée et la liberté consolidée, si les plaies de l'État étaient fermées, si la paix régnait au milieu de nous; si l'abondance, coulant par ses différents canaux, avait recommencé à vivifier l'Empire, si la nation pouvait enfin se reposer à l'ombre de sages lois, et se promettre des jours heureux, peut-être pourrions-nous ne/....

judgement, not only because he was himself guilty of a long list of crimes against the nation,¹ but also — and how characteristic of Marat — because his trial would reveal accomplices and enemies of the state:—

Louis Capet, Messieurs, n'a pas seul machiné la perte de la patrie: une fois mis en jugement, il dénoncera ses complices, ses ministres, ses agents, les députés infidèles du peuple, les administrateurs, les juges, les généraux qui ont conspiré avec lui contre le salut public. L'instruction de son procès est donc le plus sûr moyen de délivrer enfin la nation de ses plus redoutables ennemis, d'épouvanter les traîtres, de couper dans la racine tous les complots, et d'assurer enfin la liberté, la tranquillité et la félicité publique; sans cela, c'est en vain que vous travaillerez à rétablir l'ordre et à préparer le règne des lois.²

Once the ex-King was actually on trial Marat stood with the Jacobins against the Girondins. In an extremely long speech to the Convention on

ne nous rappeler du fléau de la royauté que comme d'un rêve douloureux: peut-être pourrions-nous abandonner le tyran à ses regrets, au long supplice de la vie, en reconnaissance des maux qu'il nous a faits, ou plutôt de la liberté qui a été la suite de ses attentats. Mais, Messieurs, si vous pouviez jamais ouvrir l'oreille aux sophismes de ceux qui s'efforcent de lui conserver les jours, en retenant sur sa tête le glaive des lois; le soin d'assurer le salut public devrait seul vous faire repousser toute peine qui ne serait pas capitale; car, tant que l'ex-monarque respirera, et qu'un événement imprévu pourra le remettre en liberté, il sera le centre des conjurations de tous les ennemis de la patrie; et si sa prison ne devient pas le foyer de leurs éternels complots, elle deviendra sans cesse leur point de ralliement. Ainsi point de liberté, point de sûreté, point de paix, point de repos, point de bonheur pour les Français, point d'espoir pour les autres peuples de briser leur joug, que la tête du tyran ne soit abattue" (Arch.Parl. Vol. 54, pp. 248-249, 3 December 1792).

1. "Les crimes de Louis XVI ne sont malheureusement que trop réels; ils sont constants, ils sont notoires. // Mettre en question si la nation a le droit de juger et de punir du dernier supplice un fonctionnaire public élevé au premier rang, lorsqu'il s'est couvert du masque de l'hypocrisie pour machiner contre elle avec plus de sécurité, lorsqu'il a fait servir à opprimer ses compatriotes l'autorité qui lui a été confiée pour les protéger, lorsqu'il a fait des lois un instrument de fureur pour écraser les partisans de la Révolution, lorsqu'il a enlevé aux citoyens leur numéraire pour soudoyer leurs propres ennemis, lorsqu'il leur a enlevé leurs subsistances pour approvisionner les hordes barbares qui venaient les massacrer, lorsqu'il a formé des compagnies d'accapareurs et d'ouvriers de famine pour tarir les sources de l'abondance, faire périr le peuple de misère et de faim; lorsqu'il s'est déclaré le chef des traîtres et des conspirateurs, lorsqu'il a tourné contre la nation en armes qu'elle lui avait remises pour la défendre, lorsqu'il a tramé le complot de faire massacrer les défenseurs de la liberté, pour remettre le peuple à la chaîne: c'est insulter à la raison, outrager la justice, et révolter la nature" (Arch.Parl. Vol. 54, p. 246, 3 December 1792).

2. Arch.Parl., loc. cit.

7 January 1793 he proclaimed the proposed "appel au peuple" a "mesure impolitique, ridicule, insensée",¹ for as he had previously explained, "... ce serait renverser de fond en comble le gouvernement représentatif, seule forme possible dans un grand État, qui veut unité de gouvernement."² Moreover, and here one is reminded of the élitist in Marat, he admonished, "... laissons les hommes à leur place; le laboureur à sa charrue, le marchand dans son comptoir, l'artisan dans son atelier, le savant dans son cabinet, le guerrier sous la tente. C'est au peuple à appeler les sages dans le sénat de la nation, et c'est aux sages à régler les intérêts du peuple, à consacrer ses droits."³ Another argument which Marat employed against the "appel au peuple" was that the Convention was perfectly within its rights to try and execute Louis, since as he put it, "... elle [the Convention] a été revêtue, par le peuple français de pouvoirs illimités, tant pour punir le tyran que pour sauver la chose publique, qui était déclarée en péril."⁴ However, it may be deduced that Marat's true motivation in objecting to a popular referendum on the King's fate was his fear that the people might be too lenient with its former ruler. Since this point furnished Marat the opportunity to denounce not only counter-revolutionaries but also the Girondins, as the corrupters of public opinion, he made no attempt to dissimulate it.⁵ But surely this

1. Arch.Parl. Vol. 56, p. 496, 7 January 1793.

2. Ibid., p. 495.

3. Ibid., pp. 495-496.

4. Ibid., p. 492.

5. "Non seulement l'appel au peuple est une mesure impolitique, ridicule, insensée; elle n'est pas moins perfide, funeste et désastreuse. De quels dangers, de quels orages, de quels malheurs ne serait-elle pas suivie, aujourd'hui que la nation, si peu instruite encore, et si peu régénérée, est remplie de suppôts de l'ancien régime, livrée aux entreprises des ennemis de la liberté, et en proie aux fureurs des prêtres fanatiques: aujourd'hui que l'opinion publique, travaillée en tout sens par des écrits serviles, est complètement égarée par des libelles atroces, dont le ministre de l'Intérieur a inondé tous les départements?" (Arch.Parl. Vol. 56, pp. 496-497).

was a poor tactical move. What of the much-vaunted innate and incorruptible sense of right and wrong which the people possessed according to the Jacobins and Marat?¹ Indeed, once more, as in the aftermath of the September Massacres, Marat had incriminated the people in favour of scoring a political victory.² Some two weeks later, this victory belonged to him and the Montagnards. The people had not been called upon to express its will, and the ex-monarch's sentence had been rendered by roll-call, not secret balloting which might have been advantageous to Louis XVI.

From Marat's point of view, tyranny and treachery had been extirpated, at least symbolically if not altogether, by the death of Louis. The very incarnation of the Ancien Régime was dead, even if certain vestiges remained. But of equally great import, the philosophy of The Chains of Slavery had been vindicated. In 1793, as in 1774, Marat could proclaim the perfidy of Princes. Consequently, it must have been with a certain degree of vanity and pride in his political lucidity that Marat offered his republican contemporaries a French translation of his early political treatise.

Having examined the evolution of Marat's approach to temporal monarchical power, let us now consider his thought on the subject of spiritual authority. In most general terms, it may be stated that the Marat of 1789 was very much the child of his century in matters of religion.

1. "Je le répète, la classe des infortunés, que la richesse insolente désigne sous le nom de canaille /italics in text/, est la partie la plus saine de la société, la seule qui, dans ce siècle de boue, aime encore la vérité, la justice, la liberté; la seule qui, consultant toujours le simple bon sens, et s'abandonnant aux élans du cœur, ne se laisse ni aveugler par les sophismes, ni séduire par les cajoleries, ni corrompre par la vanité" (A.P. No. 243, 7 October 1790). Although this type of statement was Marat's "official" policy throughout the revolution, it should be remarked that besides presenting the people as the victim or dupe of his political enemies—and thereby using the people for his political ends—Marat also chided the populace in stringent terms when he hoped to goad it to action. This curious blend of stalwart defence on the one hand, and condemnation on the other, represents the fundamental contradiction in Marat's approach to the people.

2. Supra, Chapter V, pp. 130-132.

Adopting the great lines of Enlightenment thought, he professed his belief in religious freedom and tolerance in so far as no creed was detrimental to the state. Perhaps Marat would have been partisan to a vague "civil religion" such as that towards which Rousseau's thought tended.¹ In any event, the burgeoning revolutionary of the Plan de Constitution, like the pre-revolutionary, attacked the corruption of the Church and its ministers and argued that all established religions, especially Christianity, were a subtle form of bondage. In those early days of the revolution, Marat's only new admonitions were that the Church return its riches to the poor; the upper clergy be abolished; and that an end be put to religious communities and the deplorable practice of simony.² Then, for almost a year and a half, Marat's silence was almost total with regard to the Church, perhaps because being of Swiss Protestant origin he felt the established Catholic Church in France to have scant emotional significance for him. Certainly, his relative muteness on this account did not escape his contemporaries, for in February 1791 L'Ami du Peuple mentioned that the enemies of revolution had accused him of selling himself to the clergy, and Marat admitted, "... je suis assailli de lettres qui me sollicitent de me justifier."³ And so he did, writing:-

... vous sauriez qu'en janvier 1789, tandis qu'on ne songeoit encore qu'à la réforme des finances, j'osai le premier porter mes vues, sur celle de tous les abus du gouvernement, et proposer les grandes loix qui pouvoient amener le règne de la justice et de la liberté.(...)

Je fis (...) la peinture de l'effroyable débordement des mœurs du clergé; et bien convaincu que l'opulence des gros bénéficiers [sic] étoit l'unique cause de leur vie scandaleuse, je proposai de leur retirer les biens de l'église, dont ils faisoient un si mauvais usage, pour partager entre les pauvres laborieux auxquels ils appartiennent de droit. J'allai plus loin, je proposai l'anéantissement du haut clergé, des moines, des prêtres sans fonctions; et la réduction des ministres des autels aux seuls curés et vicaires, en

1. See Michel Launay, Jean-Jacques Rousseau, Écrivain Politique 1712-1762 (Grenoble 1971), pp. 319-327, 393-412.

2. P.C., pp. 59-60.

3. A.P. No. 382, 25 February 1791.

invitant d'améliorer leur sort. Ces faits sont consignés dans mon plan de constitution, dans l'offrande à la patrie et son supplément. C'est d'après ces vues qu'ont été rédigés tous les cahiers de tiers-état: elles ont été consacrées la plupart par les décrets du législateur; et c'est moi que des ignorans accusent sur la foi des fripons d'avoir ménagé les calotins hypocrites, avides, fourbes, insolens, fainéans, libertins scandaleux! Et c'est moi que des imbéciles accusent d'être vendu à des prélats, à des abbés et à des chanoines infâmes, dont j'ai demandé l'anéantissement.

(...)

Dès lors, j'ai demandé cent fois¹ que les députés DU CLERGÉ et de la noblesse fussent expulsés du sénat de la nation, non seulement comme n'ayant aucun droit d'y siéger en qualité de représentans d'ordres qui n'existent plus; mais comme des ennemis mortels de la révolution, qu'il étoit impossible de rendre patriotes, bons citoyens et gens de bien.

J'ai demandé qu'à ces titres, ils fussent exclus du tribunal d'état, des municipalités, des sociétés patriotiques.²

Although this justification does provide a fairly good summary of Marat's previous writings on the subject of the Church and the clergy, it is not entirely accurate. To begin with, a minor point: Marat's first revolutionary publication did not appear until February 1789, so his dating of January 1789 is incorrect. Secondly, although the Offrande à la Patrie and the Supplément de l'Offrande à la Patrie (February and April 1789) did lash out at the clergy,³ Marat did not propose either the donation of Church goods to the poor or the abolition of the upper clergy until August 1789 in his Plan de Constitution. Therefore, Marat's intimation that all three of these early works contained these ideas is misleading. And thirdly, although the "cahiers" may have concurred with Marat's opinions, his statement, "C'est d'après ces vues qu'ont été rédigés tous les cahiers de tiers-état" is nothing more than laughable,

1. This was, in fact, a gross exaggeration, for as mentioned above, Marat had previously had very little to say of the Church and its clergy.

2. A.P. No. 382, 25 February 1791.

3. "Liés par le sang et des intérêts communs, le Clergé et la noblesse ne font qu'un corps, toujours prêt à s'élever contre le peuple ou le monarque" (O.P.). "... en demandant à se séparer du Tiers-Etat, le Clergé et la Noblesse voudraient-ils paraître moins empressés que lui de concourir à la liberté, au repos, à la prospérité de la Nation; ou pourraient-ils se résoudre à se déclarer de la sorte les ennemis jurés de la félicité publique?" (S.O.P.).

since it is totally improbable that a little-known author should have become national literature in the space of a very few months, even had eighteenth-century France possessed an amazing dissemination network. Finally, it must be remarked that Marat's defence did not deal with the very topical Civil Constitution of the Clergy, and this for very good reason. The previous month, in accordance with his views on religious tolerance, Marat had displayed an attitude of leniency with regard to non-juring priests, and he had advised his fellow-citizens:-

Citoyens! c'est peut-être la seule circonstance depuis la prise de la Bastille où vous ayez besoin de modération contre les ennemis de votre repos. On ne doit point faire violence à la conscience, et nulle puissance sur la terre n'a le droit de tyranniser les âmes. Contentez-vous donc de demander la destitution des prêtres qui refuseront de prêter serment de la loyauté, et de soumission. Quant à ceux qui seront pris à caballer et à prêcher révolte: c'est autre chose; il importe de les punir: mais comme la punition doit être plutôt humiliante qu'affective, contentez-vous de les huer et les berner.¹

Yet by late April 1791, following the Papal Bull "Charitas" (13 April 1791) condemning the Civil Constitution of the Clergy, Marat was beginning to modify his hitherto indulgent views;² and after May 1791 when the Assembly accorded tolerance to dissident Catholics, Marat could only conceive of the Church as a divisive force in France.³ Therefore, when in August 1791 L'Ami du Peuple finally reached the decision that all elements which could not be contained by the revolution were to be liquidated in a civil war, Marat's role as a religious free-thinker and liberal had come to an end. Just as Marat had progressively circumscribed political opinion to a limited patriotic domain, so now religious opinion was to conform to the precepts of the revolution, or be considered hostile.⁴

1. A.P. No. 335, 9 January 1791.

2. In L'Ami du Peuple (No. 435, of 21 April 1791) Marat admonished the people to punish non-juring priests. Before this date he would have been satisfied with their removal from office.

3. A.P. No. 479, 4 June 1791.

4. A.P. No. 314, 18 December 1790; No. 583 bis, 28 October 1791.

This ultimately categorical approach to religion was not, however, characteristic of Marat's writings on the subject of military matters. During the revolution, as in 1774, Marat recognized that a permanent armed force was potentially a formidable instrument of despotism; yet it was his fond hope that by reducing the regular or standing army in size, schooling its soldiers in civic virtue, and counter-balancing it with a militia, this major institutional threat to liberty might be transformed into one of its staunchest bastions.

Accordingly, at the outset of the revolution Marat's great fear was the regular army of some 200,000 men,¹ officered primarily by the nobility.² Hence it is hardly surprising that when the Plan de Constitution rhetorically queried, "Que faire pour n'avoir rien à craindre de l'armée?" Marat should have answered:-

La réduire, & arrêter le pouvoir par la crainte du pouvoir. Il est donc indispensable de former une Milice Nationale très-nombreuse, & même d'armer chaque citoyen non suspect. Il est indispensable aussi que les grands [sic] Villes du Royaume aient de l'artillerie, un train de guerre & des munitions aux ordres des municipalités.³ Enfin il est indispensable que la Milice Bourgeoise s'exerce au maniement des armes, & qu'elle nomme ses officiers. Sans cela, tout ce qu'on feroit pour assurer la liberté publique ne seroit que jeux d'enfans; & la Constitution, quelque parfaite qu'elle fut d'ailleurs, ne seroit qu'un château de cartes, que le moindre souffle renverseroit.⁴

Here, it is important to remark that in August 1789 the class nature of this National Militia was undetermined. On the one hand, Marat wrote of

-
1. This figure is cited in Michel Vovelle's La Chute de la Monarchie, 1787-1792 (Paris 1972), p. 40.
 2. It has been estimated that out of a total of 9,578 officers in 1788, 6,633 (or more than two thirds) were of noble birth (Spenser Wilkinson, The French Army before Napoleon (Oxford 1915), p. 101).
 3. On this point Marat contradicted himself. Later in the Plan de Constitution he stated, "Les magasins & moulins à poudre seront sous la direction de la Municipalité de la Capitale, qui fournira les autres Municipalités du Royaume sur des mandats signés de tous leurs Officiers; & les troupes réglées sur des mandats du Ministre de la guerre & du Ministre de la Marine" (p. 49). Thus, it would appear that Marat was undecided whether power should be centralized in Paris or the provinces should be allowed autonomy.
 4. P.C., p. 36.

arming "chaque citoyen non suspect"; on the other, he referred to the militia as a "Milice Bourgeoise" [*italics mine*]. Certainly, as the revolution advanced and Marat's own position hardened, he came to regard the National Militia or Guard as a lamentable auxiliary of France's new status quo and, consequently, campaigned for its "popularization"; nevertheless, on a conceptual level Marat's attitude towards the militia was generally élitist. Incarnating the ideological heritage of his native Switzerland and English radicalism, Marat was so deeply attached to the idea of a citizen militia that in one form or another he was to assign it a pre-eminent role.

The first blow to Marat's cherished notion of a patriotic militia came in late October 1789 with the proclamation of martial law. During the next few months, therefore, L'Ami du Peuple soundly abused Bailly's municipal government for its responsibility in the matter, while cajoling the National Guard. Yet by January 1790 Marat was beginning to express his disenchantment with a militia which exhibited "... sots procédés et ... sottise confiance dans des chefs suspects".¹ And in February of that year Lafayette, under whose orders the National Guard had been sent to arrest Marat on 22 January, was described as "... un chef indigne de commander aux soldats de la patrie". Moreover, the exile added, "... je demande sa destitution comme chef dangereux qui ne sait qu'obéir en esclave, et sa punition comme un cruel [*annotated to read "lâche"*] conspirateur."² By the summer of 1790 Marat's disaffection with the existing militia had intensified. Quite apart from the hatred which he openly bore Lafayette or Mottié,³ Marat viewed the euphoria elicited by the proposed "Fête de la

1. Dénonciation contre Necker, 18 January 1790.

2. Appel à la Nation, 15 February 1790.

3. "Je sais tous les dangers auxquels je m'expose en m'élevant contre vous; mais n'espérez point me réduire au silence; je vous voue une haine éternelle, tant que vous machinerez contre la liberté" (A.P. No. 147, 18 June 1790).

Fédération" as pure folly, or as he admonished:-

Vous allez vous confédérer pour assurer votre liberté, votre repos; et vos ennemis n'osant s'y opposer, vous donnent adroitement le change; ils rendent nulle votre fédération, en l'étendant à tous les militaires du royaume. (...) Or, que penser d'une fédération patriotique qui s'étend aux citoyens indifférents pour la patrie, aux lâches qui ont abandonné la patrie, aux traîtres qui ne cessent de conspirer contre la patrie, aux hommes atroces qui travaillent sans relâche à sa ruine? ¹

In short, Marat disapproved of men who would so readily blight the privileged concept of internal defence. This privilege was to belong only to patriots, and since by June 1790 Marat defined patriotism as the special realm of the "peuple", the stipulation that only those who could afford to pay for their uniforms might enrol in the National Guard was denounced in L'Ami du Peuple as proof positive of Lafayette's ambition to create a praetorian guard thriving on class discrimination.²

Notwithstanding, Marat still hoped that a renewed sense of pride and an awareness of prerogative might be instilled in patriotic militiamen. Therefore, on 27 June 1790, he expounded:-

Vous êtes des soldats de la patrie, des hommes libres, des citoyens généreux; souffrirez-vous qu'ils vous traitent en mercenaires? Ils s'efforcent de vous mettre sur le pied des troupes de ligne, obéirez-vous en satellites soudoyés? obéirez-vous en esclaves? C'est à vous de contrôler vos chefs; maître de les élire, de les destituer, de les expulser, de les punir, qu'ils reconnoissent votre suprématie.³

Obviously, if the militia itself could be galvanized, then this would represent a first step towards the restoration of a balance of power between the regular army and the National Guard. It was, therefore, with this in mind that some two weeks later L'Ami du Peuple elaborated on what it considered to be the basic rights of the soldier and proposed a series of reforms for the National Guard. Marat's first recommendation was that the distinctly bourgeois character of the National Guard be abolished by

1. A.P. No. 131, 12 June 1790.

2. A.P. No. 132, 13 June 1790; No. 137, 18 June 1790.

3. A.P. No. 146, 27 June 1790.

having the country pay for uniforms; secondly, he suggested that soldiers elect their immediate commander and so on from rank to rank;¹ thirdly, Marat stipulated that the tenure of an officer should be three months, with the possibility of recall at any time; fourthly, it was advised that an officer's authority be limited to matters of military discipline; and finally, Marat proposed that a military committee, composed of one officer, one non-commissioned officer (annotated to read two) and one soldier (annotated to read four), be appointed to watch over officers.²

Annoyed that these amendments were not forthcoming, Marat came forward in October 1790 with his scheme of "bonnets de laine",³ which proposed that the National Guard be kept in abeyance pending the fulfilment of popular revenge. Doubtless Marat hoped that a patriotic example would either inspire or intimidate the Parisian militia; yet in the light of the leadership of the National Guard and its essentially bourgeois character, it is indeed curious that Marat did not suggest that it be disbanded during those moments of popular retribution. Certainly, Marat possessed no guarantee that the official National Guard would not turn on

1. This principle was finally sanctioned by the law of 29 September 1791:

"Art. 16, Section II — Les citoyens actifs destinés à former une compagnie ... éliront ensemble, au scrutin individuel et à la pluralité absolue des suffrages, ceux qui devront remplir ... les fonctions de capitaine, de lieutenants, et celle de deux sous-lieutenants.

Art. 19 — Les capitaines, lieutenants, sous-lieutenants et sergents des compagnies dont chaque bataillon sera composé en éliront, au scrutin individuel et à la pluralité absolue des suffrages, le commandant en chef, le commandant en second et l'adjudant.

Art. 20 — Les commandants en chef, commandants en second et adjudants des bataillons, les capitaines et lieutenants des compagnies ... éliront au scrutin individuel et à la pluralité absolue des suffrages, le chef, l'adjudant et le sous-adjudant général de la légion.

Art. 23 — Les officiers et sous officiers de tout grade ne seront élus que pour un an, et ne pourront être réélus qu'après avoir été soldats pendant un an." (Quoted in René Rémond, La Vie Politique en France 1789-1848 (Paris 1965), Vol. I, p. 117.)

2. A.P. No. 159, 11 July 1790.

3. Supra, Chapter V, pp. 118ff.

his virtuous "bonnets de laine". Moreover, in denying the internal or municipal functions of the National Guard, Marat left it with one purpose — external defence — which scarcely differentiated it from the regular army.

At this point it is pertinent to inquire in greater detail how Marat distinguished between the "new" and the "old" armies or the militia and the standing army. First and foremost, there was the question of remuneration. Although the Plan de Constitution had suggested that the peasant or artisan who became a militiaman should receive one third of the regular soldier's pay, while the bourgeois should be satisfied with a simple "marque d'honneur", Marat later came to abhor the idea of a salary for the national guardsman.¹ But Marat reasoned that the regular soldier, deprived as he was of any means of support, should be paid for his service to the country. Secondly, although Marat had suggested in December 1792 that regular soldiers be allowed to elect their officers by direct democracy, he never bothered to modify the pyramid democracy that he had propounded for the National Guard. And thirdly, he implied that subordination

1. "La liberté du soldat citoyen fait sa gloire et sa force, son désintéressement fait la sûreté publique. Tout seroit perdu s'il s'abaissait un moment à vendre les services qu'il rend à ses frères, qu'il se rend à lui-même: car tout stipendié est tôt ou tard à celui qui le paie. Voyez un peu l'alarmante métamorphose que cette seule disposition produiroit dans l'armée des gardes nationaux. A l'instant où ils seront soldés, ceux qui en auront le commandement se croiront en droit de les faire valeter, de les excéder sous différents prétextes: dès lors, les citoyens riches et aisés, les citoyens même sans fortune, mais qui ont un métier qui les fait vivre commodément, se retireront; et elle ne sera plus composée que d'un ramassis d'indigens, sans talents, sans état, sans ressource; que d'un ramassis de l'argent et pour plaire à leurs chefs" (A.P. No. 281, 15 November 1790).

Although Marat's point of view can be appreciated, surely if he hoped for a true democratization of the National Guard he could not discriminate against the very poor by refusing them a living wage in the service of their country. The attitude which Marat adopts in this passage bespeaks the bourgeois' fear of those "gens malhonnêtes" because of their poverty. And here again, it can be seen that although Marat condemned the essentially bourgeois composition of the National Guard he was, nevertheless, the victim of his elitist approach to the militia.

should be stricter in the army than in the National Guard.¹ In spite of this rather contemptuous or at least condescending attitude towards the traditional soldier, Marat nevertheless asserted that he, like the militiaman, should have the right to deliberate, question orders, and determine war or peace in conjunction with public opinion. And with special regard to the standing army, Marat argued, as early as September 1790, that fighting men should be free to form patriotic societies and generally pursue civic instruction in their spare time.²

Basically, Marat negated the concept of the soldiery as a special caste; it was simply to become a reflection of civil society, possessing its own democracy and enlightened members. But before this could be accomplished, Marat realized that the "old" soldier would have to be re-educated to think in terms of the higher goal of the "nation" or "patrie", rather than of his loyalty to an immediate commander. Therefore, although Marat was not alone during the first years of the revolution in fomenting a spirit of military insubordination,³ he was certainly one of the most virulent and graphic in describing the method of ridding the army of its counter-revolutionary elements. For example, in June 1791 in the context of the oath of loyalty which officers would swear to the constitution, Marat proclaimed this measure a gigantic farce, and concluded:-

-
1. "Je sais bien qu'aucune expédition militaire ne peut réussir sans la subordination: mais fallait-il partir de ce principe pour confondre le service des gardes nationales avec celui des troupes de ligne" (A.P. No. 303, 7 December 1790).
 2. "... la loi militaire ne doit s'étendre qu'à ceux qui tiennent au service & à la discipline militaires. Ainsi, hors le temps du service, l'homme de guerre est maître de son loisir, de ses actions, de ses occupations, de ses amusements. S'il veut former des sociétés, tenir des assemblées pour s'instruire de ses droits, discuter ses intérêts, s'éclairer sur ses devoirs de citoyens, personne au monde n'a le droit de le trouver mauvais, encore moins de s'y opposer" (A.P. No. 235, 29 September 1790). This politicization of the soldier which Marat favoured so earnestly was approved on 29 April 1791 (Wilkinson, op. cit., p. 113).
 3. For instance, Prudhomme, who waged an active campaign against Lafayette and the aristocratic officers of the regular army, declared in his Révolutions de Paris (No. 93, 16-23 April 1791): "Et vous, soldats citoyens, qui/....

Que reste-t-il donc à faire au peuple, rien autre chose que de soutenir les soldats et bas officiers patriotes. Et à ceux-ci, de plonger leurs bayonnettes dans les cœurs de tous leurs officiers anti-patriotes un jour d'action; c'est le seul moyen efficace de désaristocratiser l'armée.¹

This hostile attitude towards those who commanded the Nation's standing army remained with Marat as long as he lived. The fact that there were, as the revolution progressed, fewer and fewer officers of noble birth in the armed forces² in no way altered his opinion that the état-major was overrun with traitors. With the proclamation of foreign war — a war which Marat described as the "dernier ressource des contre-révolutionnaires"³ — his distrust of the military command intensified. Luckner, Rochambeau, Narbonne, Lameth and, of course, Lafayette were the first to be denounced.⁴ In the ensuing months Dumouriez and Westermann were in turn reviled.⁵ Marat's concern was not the strategic brilliance or charisma with which a general might be gifted, but his patriotism.⁶ As Jean Lestocquoy has so aptly put it, "Le patriotisme n'est plus un acte positif: c'est une défense et pour sauver la patrie tout est permis.

qui osez vous appeler des hommes libres, à quel oubli des principes, à quel excès de démençe vous a portés votre détestable engouement? Quoi! vous qui, la veille, pour sauver la patrie, désobéissiez généreusement à votre chef coupable, le lendemain vous êtes atelés à son char ...!" The Jacobin Club also had its share in undermining military discipline (Wilkinson, op. cit., p. 113).

1. A.P. No. 488, 13 June 1791.
2. It has been estimated that among the captains and lieutenants of the volunteers of 1791, 2.5% were of noble birth, whereas in 1792 only 0.7% belonged to the nobility (Jean Paul Bertaud, Valmy, la démocratie en armes (Paris 1970), pp. 298, 304). Furthermore, by the close of 1794 more than half (5,500) of those officers of aristocratic birth had left the army (Spenser Wilkinson, The French Army before Napoleon (Oxford 1915), p. 120).
3. A.P. No. 634, 19 April 1792.
4. A.P. No. 640, 25 April 1792.
5. Dumouriez: J.R.F. No. 30, 24 October 1792; Westermann: J.R.F. No. 106, 24 January 1793.
6. "... je demande que la force armée ... soit mise sous la conduite d'un chef dont le patriotisme soit connu" (Arch.Parl. Vol. 53, p. 682, 30 November 1792).

L'esprit du moyen âge revit. Il était permis de mettre à mort pour sauver la religion, pour garantir la pureté de la foi, empêcher la contagion de l'hérésie. En 1792, il est permis, il est nécessaire de mettre à mort tous ceux qui ne trouvent pas leur idéal dans la nouvelle forme de pensée."¹ Thus, when General Dillon was massacred by his troops on the 29th of April, 1792, for calling an "unpatriotic" retreat, Marat approved this action as a salutary measure.² In short, Marat could have declared with Robespierre, "Je ne me fie point aux généraux (...) je dis que presque tous regrettent l'ancien ordre des choses (...) je ne me repose que sur le peuple, le peuple seul."³

As the war escalated, especially with the declaration of war on Great Britain and the Netherlands in early February 1793, Marat set forth his own plan for the reorganization of the chaotic military machine.

His nine points were as follows:-

- ART. I Le plan de la campagne de terre sera borné à la défense des barrières de la république.⁴
- II Les armées de la république seront nationalisées, en joignant dans le même corps les troupes de ligne aux gardes-nationaux.
- III Toutes les troupes de la république de mêmes armes seront réduites à la même solde.
- IV Le département de la guerre sera absolument isolé du conseil-exécutif.
- V Le ministre aura le choix de ses conseillers, de ses coopérateurs, de ses agens; il s'environnera de leurs lumières, mais

-
1. Jean Lestocquoy, Histoire du Patriotisme en France (Paris 1968), p. 107.
 2. A.P. No. 649, 6 May 1792.
 3. Quoted in Michel Vovelle, La Chute de la Monarchie (Paris 1972), p. 255.
 4. As in December 1791 (supra, Chapter V, p. 121), Marat preferred defensive guerrilla warfare to the traditional deployment of the eighteenth-century army. "Ainsi, dans l'impossibilité d'inspirer du civisme à nos généraux, & d'inoculer des connoissances militaires approfondies à nos soldats, nous devons nous borner à la petite guerre, genre de combats où les Français se sont toujours signalés" (J.R.F. No. 113, 3 February 1793). Also: "Nos troupes ne sont pas assez bien disciplinées pour livrer des batailles rangées aux satellites des despotes. Pour faire perdre à nos ennemis tous leurs avantages, le bon sens veut donc que nous choissions une manière de combattre, où la tactique devienne inutile" (P.R.F. No. 152, 26 March 1793).

il restera seul responsable de toutes les opérations de son département; sauf à lui de poursuivre devant les tribunaux ceux de ses agens qui auroient malversé dans l'exercice des fonctions qui leur aura été confiées.

VI Les municipalités seront chargées de l'équipement complet pour la campagne, des gardes-nationaux que chaque département fournira à la défense de la patrie.

VII La voie des réclamations sera constamment ouverte à tout militaire, qui aura des plaintes à porter contre les pourvoyeurs & les chefs de l'armée: après la campagne la voie aux poursuites juridiques contre les supérieurs pour fait de mauvais traitemens, sera ouverte aux chefs subalternes; & afin que les plaintes ne soient pas étouffées par l'interception des lettres, la surveillance des postes, sera retirée au ministre des contributions, & confié aux corps-municipaux.

VIII Il sera formé à l'appel nominal un comité de six membres d'un civisme reconnu, pour recevoir les dénonciations contre le ministre de la guerre & ses agens, pour les examiner, s'assurer de leur fondement; & s'il y a lieu, pour accuser le ministre devant la convention, & le poursuivre devant les tribunaux; enfin la tête des Capets fugitifs sera mise à prix.

IX Promettre une récompense honnête à chaque soldat ennemi qui passera sous les drapeaux de la patrie avec armes & bagages, & acquitter loyalement cette promesse.¹

Thus, the army was to be homogenized and its administrators carefully surveyed.

Some two weeks later, on 20 February 1793, Marat stood before the Convention to voice his misgivings about the proposed lottery draft system. As always, he feared the admission of enemies within the ranks:-

Je m'oppose au mode de recrutement par la voie du sort, parce qu'il ouvrirait la porte aux égoïstes, aux ennemis de la patrie, aux capitalistes, aux contre-révolutionnaires et ces moyens doivent être fermés à ces ennemis de la liberté.²

Yet Marat deemed it moral that these enemies finance "les défenseurs de la République, les vrais sans-culottes, les seuls sur lesquels nous puissions compter".³ At this juncture, it should be noted that Marat never specified how the patriotic soldier was to be distinguished from the unpatriotic

1. J.R.F. No. 113, 3 February 1793.

2. Arch.Parl. Vol. 59, p. 39, 20 February 1793.

3. Ibid.

soldier. However, it may be assumed that since he favoured a remunerated volunteer system,¹ the volunteer was to be credited with more virtue than the conscript.

As internal and external affairs steadily deteriorated during the months of February and March 1793,² Marat advanced his perennial theme that domestic enemies would have to be slain if the revolution were to triumph. The novelty was, however, that Marat quite seriously proposed arming the sans-culottes with Roman swords, shields, and plastrons.³ Whether Marat ever considered the training involved in forming this force of eighteenth-century gladiators cannot be said; the fact remains that his Jacobin contemporaries, at least, did not regard his armament plan as unsound. Indeed, on the 31st of March when Marat dramatically brandished a sword in the Jacobin Club and solemnly proclaimed, "Voilà l'arme avec laquelle je jure d'exterminer les traîtres; voilà l'arme que je vous invite à fabriquer pour les citoyens qui ne sont point au fait des évolutions militaires. Je vous propose d'ouvrir une souscription, et je vais moi-même donner l'exemple,"⁴ his proposition was enthusiastically acclaimed. However extravagant this scene may appear in retrospect, it should be remembered that two men of no less revolutionary stature than Robespierre and Danton were also partisan, in the spring of 1793, to the formation of a sans-culotte vigilance force.⁵

1. Arch.Parl. Vol. 59, p. 39, 20 February 1793.

2. 25-27 February, food riots in Paris; 1-7 March, revolt against the French in Belgium; 9-10 March, riots in Paris; 16 March, revolt in the Vendée; 18 March, defeat of Dumouriez at Neerwinden.

3. P.R.F. No. 153, 27 March 1793. Marat was against the use of piques (see P.R.F. No. 152, 26 March 1793), the favourite weapon of the sans-culottes, as Jean-Paul Bertaud has noted (Valmy, la Démocratie en Armes (Paris 1970), pp. 101-102).

4. F.A. Aulard, La Société des Jacobins (Paris 1895), Vol. 5, p. 117, 31 March 1793.

5. Danton:- "La France est bien loin d'avoir perdu sa force: il faut combattre nos ennemis intérieurs (...). Oui: il faut nous lever, et voici/....

This notion of the "nation en armes" or the people's army was the logical sequence to Marat's first ideal. In fact, whether Marat wrote of a patriotic militia, an army of "bonnets de laine", a society of "vengeurs de la loi", or a sans-culotte legion, his vision was the same: that of citizen-soldiers, whom he ardently referred to in the last months of his life as the "phalanges innombrables des enfans de la liberté".¹ This force was to be capable of counter-balancing the conventional army, for however much faith Marat now placed in the nation's common soldiers, he remained convinced of the perfidy of their aristocratic generals.²

During the late spring and early summer of 1793, Marat was so pre-occupied with his own trial and the purge of the Girondins that, apart from denouncing Custine and Westermann, scant attention was granted to

voici comment. // Il nous faut une armée centrale, qui raffermisse nos frères qui sont aux frontières; cette armée doit se composer indépendamment du recrutement général; (...). Qu'un camp de cinquante mille hommes se forme; nous devons annoncer à l'univers que Paris sera toujours le centre de la liberté ou que Paris périra" (Aulard, op. cit., Vol. 5, p. 116, 31 March 1793).

Robespierre:- "Il faut lever une armée révolutionnaire; il faut que cette armée soit composée de tous les patriotes, de tous les sans-culottes; il faut que les faubourgs fassent la force et le noyau de cette armée. (...) // Il faut chasser impitoyablement de nos sections tous ceux qui se sont signalés par un caractère de modérantisme; il faut désarmer, non pas les nobles et les calotins, mais tous les citoyens douteux, tous les intrigants, tous ceux qui ont donné des preuves d'incivisme; (...)" (Aulard, op. cit., Vol. 5, p. 124, 3 April 1793). On the 5th of September, 1793, a Parisian revolutionary army was, in fact, created.

1. P.R.F. No. 164, 9 April, 1793.

2. "Nos armées sont désorganisées et la plus grande faute de leur faiblesse est qu'elles n'ont aucune confiance dans nos généraux. Pour les investir de cette confiance, sans laquelle nous ne pouvons nous promettre aucun succès, je commence par demander que la Convention dérogeant aux décrets précédents, nomme immédiatement les généraux. C'est le moyen de remettre sous les lois les soldats qu'on accuse d'indiscipline. Ce fut un acte de délire de ceux qui conduisaient le peuple français au commencement de la Révolution, de n'avoir pas écrasé sous le glaive national tous les ennemis de la liberté. Je demande aujourd'hui que vous le détruissiez; je demande qu'il soit défendu à tout ex-noble de commander nos armées, à moins qu'on n'ait des preuves irrésistibles de leur civisme, depuis le commencement de la Révolution; car n'en doutez pas, ils sont encore aujourd'hui à la tête de nos armées, et ce qu'il y a de plus désolant, c'est qu'on ne voit que ceux-là même prendre/....

military improvements.¹ But it was with pride that Marat noted, exactly one month before his assassination, that the proposed Jacobin Constitution of the Year I provided for an army of egalitarian spirit. Hailing the constitutional project as a "monument de popularité et de vertu",² he enumerated the following articles of Chapter XXIII:--

III Tous les Français sont exercés au maniement des armes.

IV Il n'y a point de généralissime.

V La distinction de grade et de subordination ne subsistent que relativement au service, et pendant sa durée.³

In the final analysis, therefore, Marat could conclude that the revolution would master this traditional enemy of liberty.

Having reviewed Marat's approach to the Monarchy, the Church, and the Army, let us now examine that final enemy: the Aristocracy. In the nobility, Marat perceived the collective enemy of prelates, military officers, judges, and wealth. And since this amalgamation of the privileged, representing the triumph of birth over merit, was discordant with a revolution which proclaimed equality, it was only natural that Marat should censure the aristocracy. In reality, Marat could have declared with Beaumarchais' Figaro of the Ancien Régime, "Parce que vous êtes un grand seigneur, vous vous croyez un grand génie! ... Noblesse, fortune, un rang, des places, tout cela rend si fier! Qu'avez-vous fait pour tant de biens? Vous vous êtes donné la peine de naître, et rien de plus ..."⁴

Although Marat had hoped for concord between all classes of the nation at the outset of the revolution,⁵ his pessimism with regard to the

prendre possession de toutes nos places fortes qui, jusqu'ici, sont sans défense, pour les livrer à l'ennemi lorsqu'il se présentera" (Arch. Parl. Vol. 61, p. 91, 2 April 1793).

1. Marat did propose, however, the creation of military schools in Paris (P.R.F. No. 218, 16 June 1793).

2. P.R.F. No. 214, 12 June 1793.

3. Ibid. No. 215, 13 June 1793.

4. Beaumarchais, Le Mariage de Figaro, Act V, sc. 3 (Paris 1934), p. 54.

5. Supra, Chapter IV, pp. 77f., n. 1.

nobility manifested itself very quickly. An excellent example of Marat's early disillusionment is evinced by his attitude to the famous night of the 4th of August:-

Gardons-nous d'outrager la vertu: mais ne soyons dupes de personne. Si c'est la bienfaisance qui dictait ces sacrifices, il faut convenir qu'elle a attendu un peu tard à élever la voix. Quoi! c'est à la lueur des flammes de leurs châteaux incendiés, qu'ils ont la grandeur d'âme de renoncer au privilège de tenir dans les fers des hommes qui ont recouvré leur liberté les armes à la main! C'est à la vue du supplice des déprédateurs, des concussionnaires, des satellites du despotisme, qu'ils ont la générosité de renoncer aux dîmes seigneuriales, et de ne plus rien exiger des malheureux qui ont à peine de quoi vivre! C'est à l'ouïe des noms des proscrits, et à la vue du sort qui les attend, qu'ils nous accordent le bienfait d'abolir les garennes, qu'ils nous permettent de ne pas nous laisser dévorer par les animaux. (...)

Ne nous laissons pas éblouir par du clinquant; & en dépit des Médailles, des Fêtes, des Te Deum, proposés pour célébrer ces grands sacrifices, sachons les apprécier.¹

Again in June 1790, following the Constituent Assembly's resolution to abolish all titles of nobility, Marat warned his readers to beware of this false act of magnanimity:-

Non, non, ces sacrifices ne sont point volontaires, ils sont commandés par les circonstances, comme tous ceux qui les ont précédés.

Non, je le répète, cette abnégation magnanime ne peut entrer que dans le cœur des grands hommes, des hommes qui sont tout par eux-mêmes; et si elle me paroît tout simple de la part des d'Aiguillon, des Lameth, elle me paroît bien étrange de la part de la Fayette; et elle me paroît inconcevable sollicitée par le Chapelier.

A l'approche des élections, redoutant le malheur d'être exclus des emplois, ils ont cru devoir sacrifier de vains titres au partage de l'autorité, dans l'espoir qu'en affectant une égalité qui n'est pas dans leur cœur, ils ôteroient à leurs concitoyens, tout motif d'exclusion. Convaincus de l'ascendant qu'ils conservent encore sur de pauvres paysans, et sentant tous les avantages des richesses, ils se sont flattés d'être élevés à tous les emplois, d'accaparer toutes les places, de remplir l'assemblée nationale, de se rendre maîtres de l'état, et de jouir en paix de leur nouvel empire sous l'égide des loix. Ce ne seroit donc qu'avoir reculé pour mieux sauter.²

1. A.P. No. 11, 21 September 1789.

2. A.P. No. 142, 23 June 1790. It is interesting to note that in September 1791 Marat came out against the abolition of titles of nobility. To this effect, he declared, "Rien de mieux, que la féodalité ait été détruite. Rien de mieux, qu'un seigneur, qu'un parlementaire qu'un marquis, qu'un duc, qu'un prince soient assujettis à toutes les charges de l'état; rien de mieux qu'on impose même leur luxe, leur faste, leur titres; rien de mieux qu'on les dépouille de toute autorité, de toute attribution/....

Basically, this attitude of suspicion and distrust characterized all of Marat's writings on the subject of the aristocracy. L'Ami du Peuple devoted countless pages to the plots and intrigues engineered by the nobility or the counter-revolution, either within or without the National Assembly. But despite this dislike for a class which Marat regarded as essentially nugatory and sycophantic, he made it quite plain on more than one occasion that he preferred the "ci-devants" to the new insolence of the rich bourgeoisie.¹

Had Marat had his way, he would have banished aristocrats from political life and disarmed them; yet he would have forced the nobility to retain its traditional dress.² This neutralized reminder of the Ancien Régime would not only make the people visibly aware of its great accomplishments, but it would also tag those of whom it should be wary. Thus, although Marat continually professed his repugnance for the aristocracy,³ and considered them the enemies of revolution,⁴ he would, nevertheless,

attribution redoutable, de tout moyen de vexation et d'oppression. Mais qu'après cela on ait voulu les dépouiller de la gloire que leur ont transmis leurs aïeux, et leur faire un crime de porter un nom illustre depuis des siècles, ils n'ont vu en cela qu'un caprice bizarre [sic], que la justice réproouve, un attentat criminel, qu'aucune raison dans le monde ne peut justifier; et leur cœur indigné s'est révolté contre cette tyrannie" (A.P. No. 559, 25 September 1791).

1. "Qu'aurons-nous gagné à détruire l'aristocratie des nobles, si elle est remplacée par l'aristocratie des riches? Et si nous devons gémir sous le joug de ces nouveaux parvenus, mieux valoit conserver les ordres privilégiés" (A.P. No. 149, 30 June 1790).

"Qu'y a gagné le pauvre peuple? Il n'a cessé de ramper devant l'héritier d'un grand nom, que pour ramper devant un nouveau parvenu, cent fois plus indigne. Ah! puisqu'il est né pour l'humiliation, mieux valait s'abaisser devant un maréchal de France, qui a reçu de l'éducation, que devant un manant de grippe-sou, paré de son écharpe tricolore" (A.P. No. 559, 25 September 1791).

"Combien les Anglais sont meilleurs appréciateurs des choses; ils ont une noblesse altière, à laquelle ils accordent tous les titres fastueux de l'orgueil, et à laquelle ils ont ôté tous les moyens d'oppression" (A.P. No. 561, 29 September 1791).

2. P.R.F. Nos. 173 and 217, 20 April and 15 June 1793.
3. "Je déteste les castes privilégiées et la race infâme des courtisans..." (P.R.F. No. 187, 6 May 1793).
4. "Quels sont les ennemis de la révolution? Les ordres privilégiés, les jadis/...."

have preserved these former grandees as a powerless but distinct caste. In an odd fashion, their aristocratic plumage and vain titles were to serve as a popular phylactery against their eventual infiltration and corruption of the new order. Hence, a calculated policy of class segregation, rather than class extermination, formed the basis of Marat's approach to the nobility.

If Marat was, in relative terms, fairly tolerant of ci-devants, the same cannot be said of his attitude towards those whose sole reason for betraying the revolution was material gain. These men, comprising the "aristocratie des riches", were at once the traditional enemy and the perpetual enemy since their allegiance to any régime, be it the Ancien Régime or the revolution, was that of the weathercock:--

... après s'être soulevés à la fois contre la tyrannie qui menaçait de mettre leurs maisons au pillage, et avoir désarmé les satellites du tyran, — les a-t-on vus à l'instant s'agiter et courir après les emplois et les places lucratives, dès qu'il a été question de changer la forme du gouvernement; ensuite piller le public sans pudeur; puis se rallier autour de la cour, lorsqu'il a été question d'établir la loi de l'égalité; puis se vendre au despote pour enchaîner le citoyen indépendant: tandis que le citadin avare et inepte pressait le ciel par ses vœux de rétablir l'ancien régime, le règne de la servitude (...).¹

But from Marat's point of view the most dreadful aspect of their cupidity was that its total hypocrisy assured them seats in the National Assembly. Within the Legislative Assembly, L'Ami du Peuple condemned those "endormeurs publics qui ne redoutent rien tant au monde que les commotions politiques capables de déranger leur bien-être; et ces égoïstes toujours empressés à courir après la fortune et toujours prêts à lui sacrifier le devoir et l'honneur."² As a member of the National Convention, Marat

jadis nobles, le haut clergé, la robe, les sangsues de l'état, les satellites de la chicanne, et pour tout dire en un mot les suppôts de l'ancien régime" (A.P. No. 373, 16 February 1791).

1. A.P. No. 539, 27 August 1791.

2. A.P. No. 570, 8 October 1791.

denounced the Girondins as being "en proie à l'égoïsme, à la cupidité, à l'avarice".¹ Thus, this immutable and insidious enemy whose only altar was gold was, ultimately, the greatest threat to the realization of a virtuous state.

In studying the development of the revolutionary's thought, it is undoubtedly a truism, indeed a platitude, to state that in order to understand what he fought for, it is essential to know what he fought against. Yet this commonplace is particularly relevant to Marat. Marat, perhaps more than any of his contemporaries, defined his opinions in terms more negative than positive. That he did so is attributable to his conviction that it was his duty to the people and the revolution to denounce all public enemies.² Certainly, Marat was complacent and to some extent exclusive in his self-assigned role as the nation's censor,³ but as the

1. J.R.F. No. 76, 17 December 1792.

2. "On m'a reproché d'avoir attaqué sans ménagement les ennemis publics; mais en doit-on aucun à de perfides ennemis? Soldat de la patrie, j'ai combattu pour elle avec l'audace d'un guerrier qui sent toute la justice de la cause qu'il soutient. Si quelquefois mon zèle pour le salut du peuple m'a emporté, me fera-t-on un crime de n'avoir vu que les dangers qu'il courait, et de m'être dévoué pour lui?" (Appel à la Nation, 15 February 1790).

3. "Ses fonctions consistent à veiller sans cesse pour le salut du peuple contre les ennemis publics; fonctions sublimes qui exigent un dévouement sans bornes à la patrie, et le concours de toutes les vertus qui élèvent l'humanité. Avant tout il doit être pur dans ses mœurs et irréprochable dans sa conduite; autrement de quel front censurerait-il dans les autres les actes qui le flétriraient lui-même.

Il a besoin d'une impartialité à toute épreuve pour attaquer sans exception de personnes, les fonctionnaires publics qui négligent leurs devoirs, les administrateurs infidèles, les juges infidèles, les juges prévaricateurs, les ministres des lois qui les font servir à opprimer l'innocence ou à protéger le crime, les dépositaires de l'autorité qui malversent, et les traîtres qui machinent la perte de l'État.

Il doit renoncer aux plaisirs, aux douceurs, au repos de la vie, pour sacrifier ses veilles à la recherche des injustices et des attentats, des trames et des complots, des machinations et des trahisons qui compromettent la tranquillité, la liberté et la sûreté publique.

Il lui faut un courage indomptable pour braver le ressentiment, la haine, et les vengeances des hommes puissants qu'il dénonce; pour mépriser les injures, les calomnies, les menaces, les dangers accumulés sur sa tête par les scélérats qu'il couvre d'opprobre ou qu'il dévoue à la vindicte publique.

Enfin/....

adversaries of the new order proliferated and the people grew in "esprit public", the patriotic club or popular society was enlisted as an important associate in his unrelenting campaign against the enemies of revolution.

Enfin il doit porter l'abnégation de lui-même jusqu'à l'héroïsme, pour immoler son être tout entier au bonheur public; passer ses jours dans les privations, les humiliations, les chagrins, les larmes; vivre au milieu des pièges et des embûches, avoir sans cesse sous les yeux l'image de la mort, se résoudre à verser son sang goutte à goutte, s'exposer à périr ignominieusement sur l'échafaud pour le salut d'un peuple ignorant ou égaré, qui trop souvent le dédaigne, qui l'outrage quelquefois, et dont il est presque toujours méconnu.

Ces pénibles et dangereux devoirs, je les ai remplis trois années entières, avec tout le zèle que le ciel a mis dans mon âme, sans jamais calculer mes intérêts les plus chers, sans jamais reculer à la vue des dangers qui m'environnaient, sans jamais être retenu par la crainte des supplices qui m'étaient réservés, fort du témoignage de ma conscience, fier de la cause glorieuse que j'avais à soutenir, et me consolant des amertumes dont j'étais abreuvé, par le sentiment du bien que je m'efforçais de faire. Si mes efforts pour sauver la patrie ont été quelquefois alliés aux saillies d'une imagination alarmée, aux élans d'un cœur livré au désespoir, plaignez la faiblesse de l'humanité, mais n'outragez pas la vertu pour mettre le vice à son aise" (J.R.F. No. 46, 16 November 1792).

C H A P T E R V I I

CHAPTER VII

MARAT AND THE CLUBS

By virtue of those attributes which Marat assigned to the club or patriotic society, this revolutionary institution came to represent a veritable synthesis of his thought. Doubtlessly, the conception of Marat's particular approach to the club can be traced to English radicalism and the example of popular radicalization which the Society of the Supporters of the Bill of Rights had demonstrated.¹ Certainly, as a revolutionary, Marat envisaged the club as an electrifying political and social school of liberty. Yet, although its primary function was to instruct the citizen in his socio-political rights and duties, or inculcate the requisite "esprit public", Marat refused to restrict such a body to a purely educational capacity. Composed of patriots of the purest vintage, the popular society was to constitute a vigilant protectorate of freedom. Indeed, just as Marat conceived of the journalist as a censor, he extended this privilege to the club. It was for this reason that as early as January 1790 clubs that were essentially discussion groups, such as the Jacobin Club in 1789, failed to satisfy him; or as L'Ami du Peuple explained in December 1790:-

Alarmé de la stupidité du peuple qui a permis aux ennemis de la révolution de se coaliser, dans un tems où il étoit si facile de les exterminer: je proposai aux bons patriotes de se confédérer dans les premiers jours de cette année. (...) Je le [projet] repris en mai, quelques jours après mon retour de Londres, et je demandai aux amis de la liberté, de former entre eux une fédération exclusive; bien convaincu qu'elle n'aboutiroit à rien si on y admettoit un seul ennemi de la révolution, un seul homme équivoque; car je voulais faire de cette fédération, non une société bavarde, mais un corps délibérant, un corps agissant, toujours prêt à épouser la défense de ses membres, dût-il marcher à leur secours les armes à la main. La

1. Supra, Chapter I, pp. 9, 18f.

difficulté étoit de se connoître dans un monde comme Paris: j'avois imaginé pour cela un moyen fort simple, ne voulant pas laisser à nos ennemis les moyens de les traverser. Je le communiquai à quelques vrais patriotes pour le mettre à l'exécution.

Il consistoit à engager quelques-uns de nos fidèles représentans d'être les fondateurs de la fédération, et pour inscrire des frères, ils auroient chargés deux patriotes éprouvés de chaque district, de présenter les candidats, auxquels ils auroient servi de cautions. Après s'être lié par un serment particulier, en se déclarant infâmes, si jamais on venoit à trahir ou à désertier le corps; on se seroit cõtisé pour faire un fonds destiné à l'établissement d'un moyen prompt et sûr de correspondre avec de pareilles sociétés, formées dans chaque département: elles se seroient armées, elles auroient dispersé tout conciliabule clandestin et anti-patriotique, donné la chose aux anti-révolutionnaires connus; réclamé contre les malversations des corps administratifs, des tribunaux, des chefs du militaire; contre les écarts et les perfidies du législateur lui-même: en un mot elles auroient travaillé à établir et à cimenter la liberté, source de la félicité publique; au lieu que nos sociétés connues, des amis de la constitution, ne sont qu'un ramassis des premiers venus, qui s'assemblent par désœuvrement, et qui passent le tems à bavarder. Je n'excepte pas même celle des Jacobins où, l'on compte une multitude d'ennemis de la patrie, des noirs et des ministériels gangrenés de l'assemblée nationale, des officiers de l'état major parisien; des aides-de camp; des coupe-jarrets, des mouchards du général: que dis-je le général contre-révolutionnaire lui même, et Riquetti, la cheville ouvrière de tous les complots du cabinet autrichien. Eh! qu'a fait jusqu'ici, pour la liberté, ce club si fameux? Cent mille motions oiseuses et vaines.

O nation babillarde! plutôt au ciel que tu fusses moins frivole, et qu'au lieu de faire un sot étallage de tes prétentions à l'esprit, tu eusses songé à agir: tu ne serois pas aujourd'hui l'esclave de tes perfides mandataires, tu ne serois pas sur le point de devenir la proie de tes anciens tyrans.¹

This notion of a dynamic and avenging guardianship entrusted to a patriotic élite inspired Marat's plan for a "société des vengeurs de la loi" in January 1791.² The objectives and organization of this club were described in the following terms:-

Son but sera de poursuivre la punition de tous les crimes qui attaquent la sûreté et la liberté publiques ou individuelles, et qui compromettent le salut du peuple. Les décrets du législateur vous y autorisent, et l'amour de la patrie vous en fait un devoir. Mais songez que cette institution sublime serait manquée, si votre société n'étoit pas entièrement composée de vrais patriotes. Qu'elle soit peu nombreuse, mais bien choisie. Que Robespierre, Dubois de Crancé et Reubell en soient les fondateurs. Qu'aucun membre ne soit admis sans avoir fait preuve authentique de lumières

1. A.P. No. 323, 28 December 1790.

2. Supra, Chapter V, p. 120.

et de civisme. Qu'on repousse de son sein tout courtisan, tout commissaire royal, tout académicien, tout pensionnaire de la cour, tout financier, tout agioteur, tout procureur, tout membre de l'état-major parisien, tout municipal. Que l'on n'y admette qu'avec une précaution extrême quelque jadis noble, quelque membre des anciennes cours de judicature, quelque ancien officier des troupes de ligne, quelque officier supérieur des bataillons parisiens: et que, pour être admis, ils soient tenus à donner des preuves de civisme dix fois plus fortes que celles qu'on exigera des citoyens d'un état non suspect. Que la société ne soit formée tout au plus que de 25 membres,* ayant voix délibérative: mais qu'elle ait pour agrégés tous les citoyens honnêtes qui viendront à se présenter, et qui promettront de respecter l'esprit de l'institut.

Que chaque membre s'engage par écrit, sur son honneur, de poursuivre à outrance, et sans exception de personne, le roi excepté,¹ tout fonctionnaire public et tout agent subalterne qui aura malversé, prévariqué, attenté et violé les lois.

Quel que soit le délinquant et quel que soit le délit qui met en danger la sûreté, la liberté publique ou individuelle, qu'aucun membre n'ait le droit de s'y opposer ou de retarder les poursuites; qu'elle ne siége qu'une fois la semaine, et que son travail se borne à constater le délit, à en recueillir les preuves et à préparer les moyens de conviction. Qu'elle reçoive en public les dénonciations de tout citoyen qui pourra en faire de positives, ou fournir des preuves sûres. Qu'elle donne une feuille hebdomadaire où elle rendra compte au public de ses travaux; où elle lui demandera des secours pour faire les frais des procédures d'état.

On sent bien que cette société doit être composée de préférence d'hommes sages, éloquents, habitués de parler en public, et capables de plaider eux-mêmes contre les délinquants dont ils poursuivront la punition. Tout ce qu'il y a d'hommes distingués par leur civisme et leurs lumières doivent aspirer à l'honneur d'y être reçu. Telle est l'esquisse du plan d'une société qui deviendrait à coup sûr le sanctuaire de la justice, l'asile des opprimés et le flambeau des citoyens: bientôt le peuple se rangerait autour d'elle avec vénération, il la suivrait comme un guide infailible; elle serait l'ange tutélaire des Français, et la nation la couvrirait de son égide contre tous les ennemis de la liberté; (...). A son ombre fleuriraient l'abondance et la paix. Mais pour produire ces effets merveilleux, il faut des vertus, l'amour pur du bien, la sagesse des conseils et la décence des discussions. Elle peut commencer ses opérations sans être complète; et Paris serait bien pauvre s'il n'y avait pas une demi-douzaine de citoyens dignes d'y trouver place.²

* Autrement, elle dégénérerait en cohue, le temps serait consumé en bavardage, et les affaires n'avanceraient pas.

Although this idyllic portrait of a punitive club did not strike a responsive chord with those leftist deputies whom Marat had chosen as its

1. In January 1791, Marat's exemption of the King must be seen in the context of the importance which he attached to the King as a "hostage", and also of his conviction that limited monarchy was still the best form of government for France; *v. supra*, Chapter VI, p. 145.

2. *A.P.* No. 342, 16 January 1791.

founders, it should be remarked that in the ensuing weeks the furor aroused by the application of the Civil Constitution of the Clergy caused Marat's particular notion of organized patriotic surveillance and retribution to find favour in some eyes. In fact, on the basis of a newly created "société fraternelle" in the Mauconseil section, Fréron of the Orateur du Peuple was to hail Marat as the "père" of such burgeoning citizen associations.¹ And Marat was to accept full credit.² Indeed, whether one concurs with Albert Mathiez who, at face value, wrote of the "rôle d'entraîneur et d'organisateur joué par Marat" in the club network,³ or whether one prefers to adopt a more circumspect approach to Marat's actual influence, bearing in mind that the sobriquet of "père des sociétés fraternelles" was conferred upon Marat by one of his most fervent admirers, it is nevertheless probable that Marat's repeated warnings and words of advice did, at least, help to create a climate of awareness propitious to the birth of these patriotic societies. Certainly, at this time the Cordeliers Club attached marked importance to Marat's galvanizing role.⁴ Hence, even if Marat cannot be credited with the physical paternity of certain Parisian clubs, he did in all likelihood exert a degree of moral paternity.

In March 1791, Marat's interest in his "offspring" became all the more intense when it became apparent to him that the National Assembly resented what it considered an impingement on its authority by the popular societies. Accordingly, L'Ami du Peuple defended the clubs against the charge of encroachment, and, of greater import, Marat elaborated on

1. Albert Mathiez, "Marat 'père des sociétés fraternelles'," A.H.R.F. I (1908), p. 662.

2. Ibid., p. 663.

3. Ibid., p. 662.

4. Albert Mathiez, "Marat et le Club des Cordeliers en février 1791," A.R. IV (1911), p. 667.

his concept of the popular society:-

A l'égard des sociétés patriotiques, quelque forme qu'elles aient, quelque matière qu'on y traite, quelques fonctions qu'on y exerce, quelque arrêté qu'on y prenne: elles ne font jamais que surveiller les fonctionnaires publics, réunir leurs efforts pour procurer le redressement des griefs et provoquer la punition des coupables agents de l'autorité, pour arrêter le cours de leurs attentats et veiller au salut du peuple. C'est donc une stupidité de vouloir insinuer qu'elles font des actes de souveraineté, qu'elles exercent la moindre fonction civile ou politique, elles sont dans l'impossibilité de le faire, elles ne s'en soucient pas, leur seul but est d'éclairer les esprits, de propager les lumières et le patriotisme, de réunir les citoyens pour qu'ils exercent en corps la surveillance qu'ils doivent exercer chacun séparément et de réunir leurs efforts pour résister plus efficacement à l'oppression, pour réprimer les oppresseurs, pour écraser la tyrannie: ce qui est de droit naturel, de droit civil, de droit politique, ce qu'aucune puissance légitime ne peut être tentée de défendre et ce que les despotes seuls pourraient empêcher.

Les ennemis de la révolution dont elles dévoilent les noirs projets, dont elles déjouent les sourdes manœuvres, dont elles arrêtent les affreux attentats et dont elles font avorter les horribles conspirations, exhalent perpétuellement leur rage impuissante: non contents de les calomnier, ils font jouer mille honteux ressorts pour les ruiner, ils soulèvent contre elles tous les agents de l'autorité et ne cessent de provoquer le législateur de les anéantir. Le comité constitutif brûle de les supprimer et cherche mille moyens indirects d'enchaîner leur activité; l'Ami du peuple les prend sous sa protection et lui défend d'y toucher /italics mine/: s'il avait l'audace d'y porter atteinte, il les invite à regarder comme des feuilles de choux tous les décrets qui pourraient être rendus dans la vue de les gêner ou de les suspendre: ainsi il regarde lui-même comme des torches le préambule intitulé respect dû à la loi /italics in text/ et tous les décrets qui sont contraires à la déclaration des droits, seul fondement sacré de la constitution.

L'Ami du peuple les invite aussi à se pénétrer de leurs droits, qu'elles méconnaissent toutes, sans en excepter le club des Jacobins. C'est avec scandale que je les entends répéter sottement, d'après leurs ennemis, 'nous ne le pouvons pas, nous ne sommes pas sociétés délibérantes' /italics in text/. Erreur stupide: nulle association libre de citoyens, nulle société fraternelle, nulle assemblée patriotique, n'a le droit de s'immiscer dans les affaires publiques pour les gérer ou les administrer; cela est incontestable; et pour opérer le bien public, elles n'ont que le droit pur et simple de proposer, de conseiller, de demander, de solliciter; cela est incontestable encore. Mais quand il s'agit d'avoir raison des attentats contre la liberté et la sûreté publique; quand il s'agit de s'opposer aux machinations des ennemis de la révolution; quand il s'agit de réprimer les conspirateurs; quand il s'agit d'empêcher la patrie de périr; les sociétés patriotiques ont le droit d'être non seulement sociétés délibérantes: mais agissantes, mais réprimantes, mais punissantes, mais massacrantes, dès qu'elles ont tenté vainement toutes les voies légales de réprimer les ennemis publics et que les dépositaires de l'autorité sont coalisés pour leurrer le peuple, l'endormir sur les bords de l'abîme et consommer sa perte. C'est là l'exercice pur et simple du droit de résister à l'oppression et de veiller à sa sûreté; droit que la nature a donné à tout homme en

naissant, que tous les gouvernements libres ont reconnus, que l'Assemblée elle-même a consacré solennellement. Et elle aurait l'impudence d'y porter atteints aujourd'hui! Et elle travaillerait à le rendre nul! Et elle s'efforcerait de nous l'enlever! Elle peut le tenter, puisqu'elle est assez peu sensée pour ne pas sentir la folie de cette entreprise: mais je lui prédis qu'elle ne retirera d'autre fruit de ses vains efforts qu'opprobre et confusion.¹

The obvious contradiction in the above text is that although Marat protested the idea that the club infringed on the governmental domain, he recognized its privilege, based on the natural rights of the citizen, to transcend all government. In short, should the justice of legality fail, Marat acknowledged the club as a formidable method of combatting tyranny or injustice.

Potentially, therefore, the patriotic society, as revealed by the foregoing quotations, was nothing less than an army, a high court, a vigilance committee, and a practical instructor in the conquest and defence of freedom. Its membership was to be exclusive and exacting. Indeed, by relegating certain socio-professional categories to virtual anathema, Marat's phobia with regard to the pharisaical nature of various revolutionary elements was satisfied. The club was, in fact, a preview of a new society in which duplicity and exploitation would be punished. Hence Marat's élite revolutionary microcosm was a harbinger of that virtue which terror, if need be, would create. The club or patriotic society thus became the pragmatic ramification of Marat's notion of salvation by censure and violence. And since it was the composite embodiment of his precepts of "esprit public", vigilance, and violence, it might be asked whether, granted the right circumstances, Marat could also have conceived of the club as an élite form of popular dictatorship. Although this idea would appear to be the logical sequel to Marat's attitude towards the clubs, it must remain no more than a speculation or an anticipation of his thought, for Marat's writings do not mention this possibility.

1. A.P. No. 389, 4 March 1791.

Because of his frequently clandestine mode of existence, during the first three years of the revolution Marat's participation in the patriotic club was limited to that of a second-degree witness or observer rather than that of an actor. Unlike a Danton or a Robespierre who shone in their respective clubs, Marat's direct influence on the proceedings of a particular society was marginal. Notwithstanding, on an indirect level Marat not only influenced but was influenced by the revolutionary club. An excellent example of the latter assertion is furnished by Ariane Méautis' study of Le Club Helvétique de Paris (1790-1791) et la Diffusion des Idées Révolutionnaires en Suisse. It is demonstrated conclusively, for instance, that Marat ceased to depict his native Switzerland as a pastoral paradise of liberty soon after he came into contact with François Rouillier's "club helvétique" in September 1790.¹ Furthermore, the author also points to the fact that the rage which L'Ami du Peuple belatedly vented against those Swiss officers in France's pay was the result of Marat's association and affinity with certain revolutionary Swiss expatriates.² Hence, Marat was definitely "sensitized" by the "club helvétique" and its founder who sheltered him for two months.³ On the other hand, however, Marat was to exert sufficient journalistic pressure on the Club des Vainqueurs de la Bastille to cause this assembly to purge its ranks in December 1790.⁴ But quite apart from the question of "being influenced" or "influencing", more often than not Marat was simply an interested commentator. Sometimes he offered words of encouragement, as with the Club Féminin or the Société Fraternelle du Mauconseil.⁵

1. Ariane Méautis, Le Club Helvétique de Paris (1790-1791) et la Diffusion des Idées Révolutionnaires en Suisse (Neuchâtel 1969), pp. 111-112.

2. Ibid., pp. 112-115.

3. Ibid., p. 111.

4. Isabelle Bourdin, Les Sociétés Populaires à Paris pendant la Révolution Française jusqu'à la Chute de la Royauté (Paris 1937), pp. 63-65.

5. A.P. No. 315, 19 December 1790; No. 461, 17 May 1791.

And, at other times, such clubs as the Société Fraternelle des Patriotes des Deux Sexes or the more famous Jacobin Club became the object of his scorn.¹ In short, Marat's position, in spite of the interest and concern manifested by L'Ami du Peuple on behalf of the Parisian clubs, was that of the mentor rather than that of the organizer or participator. Indeed, with the possible exception of the Cordeliers Club, Marat's indirect involvement with the popular societies between 1790 and October 1792 made him something of an outsider to the very world in which he placed such hope.

The extent of Marat's involvement with the Cordeliers Club is exceedingly difficult, if not impossible, to estimate, for when the Cordeliers Club went down to defeat in 1794 it was not only pillaged but its registers and archives were destroyed.² And unlike the Jacobin Club which possessed its own newspaper, the Cordeliers Club could only boast one short-lived journalistic effort by Momoro.³ Therefore, in the absence of an official voice, and with no existing records of its proceedings, such scant material as is available can only provide an approximation of Marat's relationship with the Cordeliers Club.

Certainly, before the Cordeliers Club established itself as a club in April 1790, Marat had had co-operative dealings with the Cordeliers district, headed by Danton. Indeed, when the first arrest warrant was issued against Marat in October 1789 it was to the Cordeliers district, in which he had recently taken up residence, that Marat addressed his appeal for help. The Cordeliers district had responded that it took all journalists under its protection.⁴ Likewise, when an armed expedition was sent

1. A.P. No. 337, 11 January 1791.

2. Alfred Bougeart, Les Cordeliers: documents pour servir à l'histoire de la Révolution Française (Caen 1891), p. 72.

3. Momoro's Journal du Club des Cordeliers, which appeared between June and August 1791, only had fifteen issues.

4. Bougeart, op. cit., p. 178.

against Marat in January 1790, it was Danton and the Cordeliers district which buffered him.¹ Hence it was only logical that L'Ami du Peuple should afford this district admiring publicity.²

But of greater importance than the fact that this district and later its club generously offered Marat an element of security, was the evident ideological harmony which existed between the journalist and the Cordeliers. To begin with, on a purely organizational level, the Cordeliers Club was a virtual prototype of the popular society as Marat envisaged such a body. First and foremost, it was democratic in its membership, and for Marat this was a prerequisite. To be sure, one of the fundamental grievances which Marat harboured against the Jacobin Club was its noticeable lack of popular recruitment, or as L'Ami du Peuple declared in July 1790, "Qu'attendre de ces assemblées d'imbéciles qui ne rêvent qu'égalité, qui se vantent d'être frères, et qui excluent de leur sein les infortunés qui les ont affranchis?"³ Secondly, the Cordeliers Club admitted women to its meetings, which was totally in keeping with Marat's principles and with the open admiration that he displayed on the subject of the significant role played by women in the revolution.⁴ And finally, a small but important detail should be commented upon. The emblem of the Cordeliers Club — the eye of surveillance — was the graphic embodiment of Marat's concept of the popular society.

Politically speaking, there was a most marked alignment of thought

-
1. E. Babut, "Une journée au District des Cordeliers, le 22 janvier, 1790," R.H. LXXXI (mars-avril 1903), pp. 279-300.
 2. A.P. No. 33, 9 November 1789; No. 53, 21 November 1789; No. 55, 23 November 1789; No. 101, 18 January 1790; No. 146, 27 June 1790; No. 151, 2 July 1790.
 3. A.P. No. 175, 28 July 1790.
 4. "L'Ami du peuple admire le zèle et le courage des héroïnes de la capitale; mais il n'en est pas surpris; il sait depuis long-tems, que les femmes vont bien mieux au fait que les hommes" (A.P. No. 315, 19 December 1790).

between the Cordeliers Club and L'Ami du Peuple. Whether the question debated was that of the "permanence des sections", the right to revoke a public official, Bailly and the Commune, Lafayette and the National Guard, or quite simply the posthumous tribute paid to Mirabeau, Marat and the Cordeliers stood shoulder to shoulder.¹ In fact, the only subject on which Marat, because of his ambivalence, appeared to break with the Cordeliers Club concerned the creation of a republic.² If other differences of opinion did exist, they were definitely not presented to the public eye. In short, Marat and the Cordeliers formed a common front and a "mutual aid society". In February 1791, for example, Marat was assured that "... tous les membres du club, concourront de tous leurs moyens, de toute leur force, au péril même de leur vie, à la sûreté de sa personne, à la propagation de ses principes, et à la communication de son patriotisme."³ After the Champ de Mars affair, which sorely affected the Cordeliers, Marat in turn staked a great deal by his defence of the club.⁴ The following year, in March 1792, the Cordeliers agreed to publicize Marat's L'Ecole du Citoyen, and in return he agreed to take "tous les moyens de le mettre à la portée des citoyens les moins aisés".⁵ The ensuing month it was the Cordeliers Club which urged the re-publication of L'Ami du Peuple, and when Marat did resume his journalistic activities, he most obligingly headed several of his issues with the

1. Bougeant, op. cit., pp.112-113; Albert Mathiez, Le Club des Cordeliers pendant la Crise de Varennes et le Massacre du Champ de Mars, 2 vols. (Paris 1910-1913), Vol. I, pp. 26-27.

2. Supra, Chapter VI, pp. 143-147.

3. Albert Mathiez, "Marat et le Club des Cordeliers en février 1791," A.R. IV (1911), p. 667.

4. Certainly in the climate of repression which ensued after the 17th of July, 1791, during which many patriotic journalists simply abandoned their pens, Marat's staunch support of the Cordeliers Club (A.P. No. 524, 20 July 1791) was truly admirable.

5. Charles Vellay, La Correspondance de Marat (Paris 1908), p. 228.

club's petition.¹ Thus, it can be said that concomitant with a real affinity of ideas, there existed a truly "symbiotic" relationship between the journalist and his club.

Although there is no gauge substantial enough to measure the reciprocity of influence which existed between Marat and the Cordeliers, it was, in all probability, relatively important. Certainly, both Alfred Bougeart and Albert Mathiez concluded that Marat's impact on the Cordeliers Club was far from negligible,² but unfortunately neither historian stopped to consider whether the reverse was true. Doubtless, some of the campaigns which Marat undertook against "officialdom" were, in part, prompted by his contact with the Cordeliers district and subsequently its club. For instance, in November 1789 Marat added his voice to that of the Cordeliers when the latter became engaged in a struggle with the Commune over the right to recall a district representative.³ Likewise, Marat's initial tolerance of Philippe Égalité may have been in some way inspired by certain members of the Cordeliers, notably Danton, who had good reason to defend the King's cousin. But in any event, the very climate of mutual esteem manifest between Marat and the Cordeliers bespeaks an exchange of ideas and therefore a potential dialogue of influence. In August 1791 Momoro's Journal du Club des Cordeliers qualified Marat as one of "les meilleurs amis de la liberté",⁴ and in December of that year Marat wrote to the club affirming that "son estime m'est chère".⁵ However, perhaps the most salient indication of the attachment

1. A.P. Nos. 627-629, 12-14 April 1792.

2. Bougeart, op. cit., p. 170; Mathiez, "Marat et le Club des Cordeliers ...," p. 668.

3. A.P. No. 55, 23 November, 1789.

4. Quoted in Albert Mathiez, "Le Club des Cordeliers pendant la Crise de Varennes ...," p. 182.

5. Charles Vellay, "Supplément à la Correspondance de Marat," R.H.R.F. I (1910), p. 26.

or communion which existed between Marat and this particular popular society was the devotion and veneration bestowed on his memory by the Cordeliers Club.¹ Hence, apart from the last months of Marat's life when he became active in the Jacobin Club, his most significant affiliation was, in all likelihood, that which he experienced with the Cordeliers.

During the first three years of the revolution, Marat's relationship with the Jacobin Club had been a curious mixture of admiration on the one hand, and distrust on the other. Certainly, he was generous in his praise of Robespierre and other prominent left-wing members, but Marat nevertheless contended that there were numerous enemies within the club. For example, at the close of December 1790 L'Ami du Peuple had declared that one could count "une multitude d'ennemis de la patrie" in the bosom of the Jacobin Club,² and in May 1792, while proposing that all patriotic societies indulge in a "scrutin épuratoire", Marat affirmed, "... celle des jacobins ne doit pas se flatter d'avoir jamais la paix, qu'après qu'elle aura expulsé la faction Brissot (...)." ³ It was, therefore, only in October 1792 when the Jacobin Club, owing to its rift with the Girondins, had become much more radical in tone that Marat, vested with parliamentary responsibility himself, began to appear alongside other members of the Mountain at the Jacobin Club. One anonymous member of the club obviously had misgivings about Marat's presence there, for he was to declare, "Il faut le dire, il existe une opinion très défavorable à Marat; ceux qui sont autour de lui à la Convention, ceux qui causent avec lui, ceux qui ne témoignent point d'indignation lorsqu'il parle à la tribune, on les appelle des maratistes [*italics in text*], et déjà j'ai reçu de mon départe-

1. René Farge, "Le local du Club des Cordeliers et le cœur de Marat," A.H.R.F. IV (1927), pp. 339-347. See also infra, Chapter IX, p. 241.

2. A.P. No. 323, 28 December 1790.

3. A.P. No. 649, 6 May 1792.

ment des lettres qui me donnent cette épithète."¹ Yet, on the whole, it can be said that Marat's apprenticeship as a Jacobin passed without incident. Doubtless his popularity with the galleries contributed to his acceptance.

As a Jacobin, Marat behaved in much the same way as he did as a deputy. There were moments of dramatic flourish, some few concrete suggestions, but for the most part he was ever the censor of L'Ami du Peuple. However, as opposed to the Convention where Marat usually encountered hostility or indifference, in the febrile atmosphere of the Jacobin Club his denunciations and predictions were accorded attention. Certainly, his most successful "stage" during the last months of his life was the Jacobin Club. Nevertheless, in spite of the prophetic aureole which Marat acquired by Dumouriez's defection, the presidency that was conferred upon him amidst acclamations,² the homage paid him by the club after his trial in late April 1793, to say nothing of Marat's posthumous triumph,³ there are two notable indications that Marat's position within the club was not altogether unshakeable. The first of these is furnished by Marat himself in a letter addressed to the Jacobin Club on 19 April 1793 which declared, "Mes collègues de la montagne dorment: que font les

1. F.A. Aulard, La Société des Jacobins, Recueil de documents pour l'histoire du Club des Jacobins de Paris (Paris 1897-1908), Vol. IV, p. 392.

2. The Journal des Débats et de la Correspondance de la Société des Jacobins (No. 390, 9 April 1793) relates the following incident in the Jacobin Club on 7 April 1793: "Le citoyen Marat arrive et occupe le fauteuil de la présidence, au milieu des applaudissemens universels. Quelques momens après il se lève et prononce ces mots: 'Citoyens, j'ai profité du premier loisir que mes devoirs de législateur m'ont laissé, pour me rendre à mon poste. Je ne remercierai point la société de la confiance dont elle m'a honoré. Je reconnais dans son choix son amour pour la liberté; mais reconnaissant mon insuffisance pour les fonctions de président, je la supplie de vouloir bien me faire remplacer.' Les applaudissemens et les exclamations 'non, non' imposent silence à la modestie du citoyen Marat, et lui expriment le plaisir de le voir présider. Marat cède au vœu général."

3. Infra, Chapter IX, pp. 240-241.

Jacobins? (...) je suis encore à trouver quelqu'un qui me tende la main, lorsque je suis renversé sur la brèche en combattant pour le salut du peuple."¹ In fact, this plea for help was answered,² and various popular societies did protest the arrest warrant which the Girondins had issued against Marat,³ but Marat had been in hiding an entire week before the Jacobins as a club resolved to take any formal action. It would appear, therefore, that the Jacobin leadership, at least, did not regard Marat as a totally indispensable element of the club. Secondly, it should be remarked that Marat was not invulnerable to attack within the club. Following the events of 31 May 1793 and the struggle which ensued in the sections and clubs between moderates and sans-culottes, Marat was rather severely interpellated with regard to his concept of a "chef".⁴ Certainly, during the month of June 1793, Marat walked a tightrope between his loyalties to the Jacobin Montagnards and his dedication to the people. This inner struggle is perhaps best reflected by the fact that Marat only denounced Jacques Roux, the spokesman of popular demands, on the 4th of July, 1793, once this enragé leader had lost the support of the Jacobins, the Cordeliers and the Commune. This month of indecision parallels that period of uncertainty which Marat had experienced at the outset of the revolution. At that time, he had not known whether to accept or reject the "official" revolution. Again at the close of his life Marat's

1. "Lettre de Marat aux Jacobins," B.N. Ib⁴⁰ 2314.

2. The Jacobin, Sambat, sent a circular to the provinces which described Marat's hardships while extolling the virtues of a man whom he qualified as a "philosophe formé par le malheur et la méditation" and an "Argus infatigable" (Aulard, op. cit., Vol. V, pp. 140-149).

3. In Paris, the sectional assemblies of both the "Quinze-Vingts" and the "Amis de la Patrie" offered to defend Marat (Aulard, op. cit., Vol. V, pp. 137-138); and in the provinces the Club Patriotique d'Auxerre decried the Girondin's move against Marat as a "calamité publique", while lauding Marat as the "plus vigoureux, plus incorruptible défenseur [sic] de nos intérêts" (Albert Mathiez, "Le Club d'Auxerre au secours de Marat," A.H.R.F. IV (1927), p. 389).

4. Supra, Chapter V, pp. 109ff.

position was momentarily undecided. But this time, "mettant dans la balance tout son crédit qui était grand auprès du peuple",¹ Marat accepted the "official" revolution when he condemned Jacques Roux and the enragés. In his relationship to the Jacobin Club, this action bespeaks his ostensible submission to club or party discipline. Before the purge of the Girondins, Marat had enjoyed a certain amount of "bargaining power" within the Jacobin Club as mediator between the people and the essentially bourgeois and parliamentary membership of the club, but once the Girondin foe had been dealt with, and once Marat indicated that he could no longer serve as a buffer against those on his left, his "utility" to the club was significantly diminished. Ironically, therefore, by subscribing to the status quo Marat became expendable. And in due time, it is probable that Marat's status both within and without the club would have plummeted.

But of greater consequence than Marat's ultimate standing as a Jacobin was his final attitude towards the popular society. As evinced by his adherence to the consensus, Marat subordinated himself to a policy of concerted action. In actual fact, as a compendium of his cherished beliefs, the club came to represent a vision of patriotic fraternity and the triumph of the revolution. Indeed, perhaps even more than the National Convention to which we shall now turn, the club symbolized the revolution's most forceful element of stability.

1. Albert Soboul, Les Sans-Culottes Parisiens en l'An II (Paris 1958), p. 64.

CHAPTER VIII

CHAPTER VIII
THE MARAT OF THE NATIONAL CONVENTION

The final dimension of Jean-Paul Marat, the revolutionary thinker, the journalist, and the man of the Parisian popular societies, is the Marat of the National Convention. This last aspect of Marat's career is of great importance. To begin with, it marked a radical departure from Marat's position as a man of the side wings for whom legality was a virtual synonym for injustice. In accepting the mandate conferred upon him by the people of Paris, Marat himself became a representative of legality, as redefined by the 10th of August. Secondly, as opposed to the journalist who could only influence events indirectly, Marat's election to the Convention offered him the opportunity to act on events at first hand as a practitioner of revolution. Yet another significant consequence of Marat's mandate was the conflict it created between Marat, the Friend of the People, and Marat, the man of revolutionary politics. And finally, the Marat of the Convention is perhaps the most "real" or "correct" revelation of the individual. In the vast panorama and immense web of interaction afforded by the proceedings of the National Convention, Marat emerges in almost three-dimensional proportions.

Like Camille Desmoulins, Carra and Robert, Marat owed his parliamentary responsibilities to that reputation which he had established as a journalist of patriotic verve. Well aware of this stepping stone to the National Convention, Marat's electoral recommendations of 5 September 1792 had concluded with these words:-

Je finirai par vous rappeler l'Ami du Peuple; vous connaissez ce qu'il a fait pour la patrie, peut-être ignorez-vous ce qu'il fera encore pour votre bonheur; la gloire d'être le premier martyr de la liberté lui suffit, tant pis pour vous si vous l'oubliez.¹

1. "Marat, L'Ami du Peuple, Aux Amis de la Patrie," p. 8 in F. Chevrement (ed.)/....

Four days later Marat became the seventh representative of the people of Paris.¹ It should be remarked that Marat's candidature had elicited various reactions. For example the Jacobin, Chabot, had endorsed Marat in pragmatic rather than eulogistic terms;² the influential Révolutions de Paris had initially lent Marat its support while almost retracting it a week later;³ and the Girondin La Sentinelle by Louvet simply chose to

(ed.), Les Placards de Marat (Paris 1877). It should be remarked that although Chevrement gives the date of this placard as 30 August 1792, Paul Matouchet ("Le mouvement électoral à Paris en août-septembre 1792," La Révolution Française XLIV (janvier-juin 1903), pp. 156-157) argues conclusively that it should, in fact, be dated 5 September 1792. As the above passage reveals, Marat quite evidently hoped to be elected to the National Convention; yet he was later to affirm, "Je ne fis jamais la plus petite démarche pour obtenir la place de député à la Convention" (P.R.F. No. 156, 30 March 1793). Obviously, Marat either had a very short memory or he did not consider his own publicity a campaign tactic.

1. Matouchet, op. cit., p. 227.

2. "... c'est précisément parce qu'il est incendiaire qu'il faut le nommer. En Angleterre, toutes les fois qu'un membre de la commune se montre forcément incendiaire contre le parti ministériel, la cour cherche à se l'attacher en l'achetant, et bientôt il devient constitutionnel. Ce que la cour fait en Angleterre par la corruption, nous devons le faire en France pour le bien public. (...)

J'ajoute encore, pour tous les modérés, que, quand tous les reproches qu'on lui fait seraient vrais, comme on le représente comme un désorganisateur, il faudrait l'attacher à l'organisation; je dis donc que par cette raison les modérés doivent le porter à la Convention. Par la même raison, les aristocrates doivent l'y porter: car, la Convention nationale n'ayant aucun droit sur la liberté de la presse, et le peuple ayant seul l'inspection de cette partie, si Marat n'est pas de la Convention nationale, il écrira contre eux, et certes le peuple ne se chargera pas du soin de les venger; il est donc de leur intérêt de l'y faire entrer, pour lui donner des occupations qui le détournent de celle de les poursuivre.

Les chauds patriotes doivent également l'y porter, car, quoique la députation de Paris s'annonce sous les meilleurs auspices et que j'espère bien que le reste des choix répondra à ceux qui sont déjà faits, il ne faut pas se flatter que les départements vous envoient tous des Robespierre, des Danton, des Collot d'Herbois, des Manuel et des Billaud-Varenne; je dis donc que, quand nous serons sûrs d'être cinquante enragés à la Convention nationale, ce ne devrait pas être un motif pour négliger d'y faire entrer le cinquante-unième. Je dis donc que les chauds patriotes doivent encore y porter Marat" (F.A. Aulard, La Société des Jacobins, Recueil de documents pour l'histoire du Club des Jacobins de Paris, Vol. IV, pp. 261-262, 7 September 1792).

3. "Oui! Marat doit être nommé des premiers à la Convention, puisqu'il a été l'un de ceux qui ont le plus puissamment influé sur l'opinion publique, tendante à une prochaine convention. Marat a tout prévu, et/....

ignore any mention of Marat as a possible member of the National Convention.¹ Certainly, this response partially foreshadowed Marat's reception within the Convention, but it could not have prepared him for the wave of hostility and disassociation which was to be his first experience as a representative. This onslaught was the Convention's answer to the journalist's excesses. Thus, Marat's stepping stone was also to prove a stumbling block.

The National Convention had been in session exactly five days when Marat received his baptême du feu. In an attack initiated by the Girondins, Danton, Robespierre and Marat were accused of dictatorial ambitions. The first member of the "triumvirate" to respond to this charge was Danton. The same Danton who had defended Marat so staunchly in January 1790² now

et a eu le courage de ne rien taire. Depuis deux ans il provoquait chaque jour la journée du 20 juin et sur-tout celle du 10 août. Marat ne sera point le plus sage, le plus profond de nos législateurs; mais il faut lui réserver une place parmi eux, quand ce ne seroit que pour qu'il tienne sans cesse suspendu sur leur tête le glaive du peuple prêt à frapper ses représentans parjures ou modérés. Marat doit être de la convention nationale, comme on jette un morceau de levain dans la pâte pour en faire du bon pain" (Les Révolutions de Paris No. 164, 25 August -1 September 1792).

"Nous sommes fâchés que ce dernier Marat, toujours trop plein de lui, laisse déborder des sentimens qui s'accordent mal avec la moralité d'un législateur patriote. Les listes de proscription qu'il lache de temps à autre dans le public n'offrent pas toujours ce caractère d'impartialité et de justice, si nécessaire à des mesures aussi violentes. Quelquefois Marat s'oublie au point de laisser croire qu'il porte ses vues jusqu'à la dictature; heureusement que son style sert d'antidote à la virulence de ses soupçons et de ses conseils. Il semble que les autres patriotes qui partagent avec lui la confiance publique, le gênent. (...) Marat est loin d'avoir manifesté dans sa conduite autant de courage qu'il a montré d'audace dans ses pamphlets. Il s'est tenu si exactement sous le voile, qu'on l'a cru long-temps expatrié ou mort. C'est compromettre la vérité que d'en rendre les oracles au fond d'une cave; c'est à l'imposture sacerdotale à se retrancher dans les ténèbres. D'autres que Marat ont dit autant de vérités et aussi fortes, sans se cacher. (...) Marat s'est tu plusieurs fois et long-temps. Comme les Parthes, il n'a combattu qu'en fuyant loin du champ de bataille.

Nous avons dit que Marat seroit de quelque utilité à la convention, et nous le disons encore: mais nous n'avons pas dit qu'elle seroit mauvaise en l'absence de Marat; et qu'il ne pense pas en être l'aigle" (Les Révolutions de Paris No. 165, 1-8 September 1792).

1. Matouchet, op. cit., p. 156.
2. When Marat was sought for arrest on 22 January 1790 it was the Cordeliers/....

spoke of him in disparaging terms and called for a decree establishing the death penalty for anyone aspiring to dictatorship.¹ Supporting this motion, Robespierre's allusions to Marat were equally ill-disposed.² It was in the wake of this repudiation that Marat rose to give his maiden speech of self-defence.

Marat's totally extemporaneous address to the Convention was at first coldly logical and then dramatic. He began by exculpating Danton and Robespierre from the onus of dictatorship by claiming this concept entirely as his own. Next, Marat justified his notion of momentary dictatorship in terms of expediency. But as the atmosphere of the Convention grew more and more heated, Marat resorted to having the text of his "nouvelle marche",³ published that very day in the first issue of the Journal de la République Française, read aloud. Somewhat mollified, the Convention looked on while Marat, brandishing a pistol, declared that had his arrest been ordered, he would have put an end to his days on the spot. Ultimately, the Convention decided to move on to more pressing business.

This celebrated scene has long been cited as an example of Marat's magnanimous spirit in the face of disavowal and his immense courage when confronted with immeasurable odds. Even Gérard Walter, who may be regarded as Marat's most impartial biographer, has only words of praise for him on this occasion.⁴ This interpretation deserves revision. It is only too easy to perceive generosity and chivalry in Marat's prompt exoneration of the very men who had spurned him. But this is to forget that Marat was undeniably a man who was jealous of his ideas. As a journalist he

Cordeliers District in the person of Danton which thwarted the attempt to place Marat behind bars (E. Babut, "Une journée au District des Cordeliers," R.H. LXXXI (mars-avril 1903), pp. 279-300).

1. Moniteur, Vol. XIV, 25 September 1792, pp. 41-42.

2. Ibid., pp. 42-44.

3. Supra, Chapter V, p. 129 and n. 1.

4. Gérard Walter, Marat (2nd edn., Paris 1960), p. 292.

frequently accused colleagues of plagiarism. Therefore, was it not vanity which pricked Marat to declare, "Je crois être le premier écrivain politique et peut-être le seul en France depuis la Révolution, qui ait proposé un tribun militaire, un dictateur, des triumvirats, comme le seul moyen d'écraser les traîtres et les conspirateurs."¹ By absolving Danton and Robespierre of a charge of which, in any event, they were not guilty,² Marat was, in a sense, attempting to establish an identity of his own. However, once it became apparent that arrest could result from his protracted defence of dictatorship, Marat capitulated by having his "nouvelle marche" read to the audience. Thus, Marat displayed prudence but not courage. And finally, there is one aspect of Marat's speech to the Convention which has been repeatedly overlooked. In closing, Marat reported that he asserted:--

On vous a demandé un décret contre ceux qui proposeront la dictature, le tribunaat, ou le triumvirat; c'est une fausse démarche dans laquelle on voudroit vous engager: cette ressource de salut public dépend en dernier analyse du peuple seul. S'il la juge jamais nécessaire, il la prendra malgré votre décret comme il en a prises de plus terribles encore malgré les décrets de l'assemblée constituante, et vous n'auriez fait que compromettre sans fruit comme sans besoin votre autorité.³

This statement was, in reality, Marat's response to Danton and Robespierre. In short, with the likelihood of arrest momentarily past, Marat chose to land a solid blow at Robespierre and Danton without naming them, challenge the Convention's ultimate authority, and point to the futility of past measures. Basically, Marat was again bidding for separate status. This famous speech of 25 September 1792 therefore reflects neither nobility nor courage, but rather the novice delegate's desire to set himself apart

1. Arch.Parl. Vol. 52, 25 September 1792, p. 138.

2. Evidently Marat had attempted to convert Robespierre and Danton to his notion of dictatorship, for he subsequently affirmed, "J'ai même eu à rompre à ce sujet plusieurs lances avec eux" (J.R.P. No. 5, 29 September 1792).

3. Ibid.

regardless of the cost, providing that it fell short of arrest.

After the stalemate of the 25th of September, the Girondins once again returned to the attack on the 27th of September. This time, following in Vergniaud's footsteps,¹ they picked the Commune's "comité de surveillance" as their target. Marat, quite correctly believing himself to be directly concerned as a former member of this committee, defended it while lambasting the leaders of the Girondin party.² By the 29th of September, the die had been irreversibly cast. Within the context of his "nouvelle marche", Marat graciously offered to pardon those henchmen who had wronged him, but of Condorcet, Brissot, Lasource, Vergniaud and Guadet he announced, "... je les poursuivrai jusqu'au bout."³ The Girondin faction seemed equally determined. On 4 October 1792 Lasource requested Marat's arrest. But once again the Gironde did not succeed in having Marat indicted. The arrogant little man who had declared to an astonished assembly, "Le peuple jugera entre mes accusateurs et moi ... je suis au-dessus de vos décrets,"⁴ had slipped through their fingers again.

Such then was the atmosphere of Marat's first fortnight as representative to the National Convention. During the next seven months, in varying degrees of intensity, the pattern of his legislative career was to be quite similar to this début. From the beginning Marat stood virtually alone. Perhaps he was too efficient in forging his solitary image de marque, but one thing remains certain: even in later months, whatever support he received from certain colleagues was marginal. Marat was one of those deputies who was frequently regarded as troublesome, sometimes

1. Supra, Chapter V, p. 127.

2. Arch.Parl. Vol. 52, 27 September 1792, p. 267.

3. J.R.F. No. 5, 29 September 1792.

4. Arch.Parl. Vol. 52, 4 October 1792, p. 311.

useful, but never imperative. For a man who "needed to be needed" this was indeed a tragedy. Secondly, although Marat subsequently compromised in his relationship to the people, in the final analysis he always evoked the people as his ultimate judge. And finally, it should be noted that the wound opened during the first sessions of the Convention between Marat and his Girondin opponents never healed. Thus, although Marat was to evolve in his actions and reactions, his profile as a deputy had already been established by the beginning of October 1792.

For a time after the incident of 4 October, it appeared that Marat, twice given cause for reflection, had decided to co-operate with the Convention. In the conflict which arose between the Convention and several Parisian sections, notably Marat's own section,¹ over the method of voting in the forthcoming Commune election, Marat urged, "... je les [sections] conjure au nom du salut public de ne pas lutter aujourd'hui avec le législateur, il est de leur intérêt comme de sa gloire de l'environner de respect: sans doute, il faut l'observer en silence, et le remettre doucement sur la voie; mais si jamais il venoit à violer les droits du peuple et des citoyens; c'est alors seulement, qu'il sera licite d'opposer la résistance."² However, exactly ten days later, Marat's conciliatory tone had changed.

In a lengthy speech, punctuated by jeers and insults from the audience, Marat, the "surveillant incommode" as he termed himself, revealed that the Réthel affair had been deliberately falsified.³ On the basis of

1. His section was that of the "Théâtre-Français", renamed "Marseille" after the 10th of August 1792. Following Marat's assassination, it became the section "Marat".

2. J.R.F. No. 14, 8 October 1792.

3. Arch.Parl. Vol. 52, 18 October 1792, pp. 562-564. The Réthel affair concerned four French émigrés who, on 3 October 1792, posed as Prussian deserters and surrendered themselves to the French army. The following day, members of two Parisian volunteer battalions -- Mauconseil and Républicain -- murdered them. As a result of this action, orders were given to imprison the two battalions. Marat argued that the War Ministry had withheld evidence demonstrating the real nature of these "deserters".

his investigations, Marat denounced General Chazot, cast grave suspicion on General Dumouriez, and protested the Convention's misguided behaviour in this matter. Although this issue was deftly turned aside by Kersaint, Marat had raised important questions with regard to the Réthel affair. In the following weeks he took his case to the people, and finally in December those originally considered guilty were vindicated.¹ Thus, the Réthel affair was eventually to prove Marat's first concrete victory. In the meantime, however, Marat was to know the sting of defeat.

On 24 October, determined to discredit the clique which pursued him, Marat came before the Convention with the fruit of his latest observations. Attacking no less a figure than Roland, Marat produced evidence that the Minister of the Interior was employing an ex-felon by the name of Descombes de Saint-Genies. Although Marat's denunciation did produce the suggestion that Roland be asked to account for his employee, Barbaroux, Marat's former friend and admirer,² skilfully turned Marat the accuser into Marat the defendant. Barbaroux's accusation, in fact, rested upon an incident of the greatest banality; but once set in motion, it was to have devastating ramifications for Marat. The preceding day in the Jacobin Club, Marat and the fédérés from Marseille had fraternized, with the net result that Marat had been invited to share a meal with them at their barracks. But being unable to accept their invitation, Marat had in turn asked them to dine with him the following day. When the appointed time came and only four soldiers appeared, Marat requested them to go and return with more of their fellows. And when nobody reappeared, Marat

1. J.R.F. No. 79, 20 December 1792.

2. On 27 October 1792 the Journal de la République Française cited a letter from Barbaroux to Marat which revealed the friendship that had once existed between the two men. At an earlier date Marat had declared, "J'ai eu des liaisons particulières avec Barbaroux, dans un tems où il n'étoit pas tourmenté de la rage de jouer un rôle: c'étoit un bon jeune homme qui aimoit à s'instruire auprès de moi" (J.R.F. No. 15, 9 October 1792).

himself went to their barracks. There, he discovered an excited general meeting. The soldiers, many of whom were devoted to their deputy, Barbaroux, had just read his placard denouncing Marat as an enemy of liberty. A debate between Marat and the fédérés ensued, which gradually degenerated into a complaint session. The soldiers bemoaned the fact that they were badly quartered, dressed, and fed. Marat was moved by their grievances, and promptly became indignant when he remembered that only the previous day an impressive sum had been voted for the upkeep of the dragoons in the École Militaire. Qualifying these dragoons as "cochers d'aristocrates" and "escrocs de Paris",¹ Marat then left the barracks of the Marseillais and returned to his business. Such was the basically trivial incident which only a week later forced Marat into hiding. When some of the fédérés took it upon themselves to dispatch a message to Barbaroux and the maligned dragoons, Marat's hardships had begun anew.

Within the Convention, therefore, Barbaroux reviled Marat as an "... agitateur pervers qui sème le trouble et la discorde dans Paris, qui court en quelque sorte au-devant des bataillons volontaires qui viennent dans cette ville, pour les tromper, pour tenter de les corrompre par ses insinuations et ses calomnies, qui les excite à se battre ensemble, et invite à déjeuner avec lui plusieurs de ces volontaires pour avoir le temps et l'occasion de connaître leurs sentiments, leurs opinions et de chercher à les égarer."² In the hue and cry which followed, Marat justified himself, and once again he eluded the Girondins. But in the days to come Marat's plight was to worsen. On 25 October the dragoons denounced by Marat came before the Convention to defend their honour. Six days later, still intent on revenge, they hounded Marat on his own street. And once more, within the confines of the Convention, the

1. Arch.Parl. Vol. 52, 24 October 1792, p. 658.

2. Ibid., p. 657.

Gironde, this time in the person of Louvet, requested Marat's arrest.¹ After the 27th of October Marat no longer took his seat in the Convention; on the 31st, in fear of his life, he went underground; and on the 2nd of November Marat mournfully announced to his readers:--

Frères & amis, c'est du souterrain que je vous adresse mes réclamations. (...) L'auriez-vous imaginé? Dans ces jours prétendus de triomphe et de gloire, un de vos députés est outragé par nombre de ses collègues, au sein même du sénat, pour avoir dévoilé les complots tramés contre le salut public. Eh quoi pour se garantir des noirs attentats d'une horde de factieux, qui en veulent à sa vie, un représentant de la nation, sera-t-il donc réduit à demander vainement secours à ses concitoyens, à chercher un azile dans un sombre caveau pour se mettre à couvert du fer des brigands qui fouilloient un corps de militaires égaré par des chefs perfides: tandis que sa maison est menacée des flammes par une foule de ces militaires pris de vin?²

Perhaps the most significant aspect of this whole affair is that not a soul came to Marat's defence. The Girondins remained openly hostile, and the Montagnards indifferent.

The month of November 1792 was to be one of the bleakest moments of Marat's revolutionary career. His involvement with the Convention had, to a large extent, cut him off from the clubs and sections.³ He was alienated from the Convention. And, as Gérard Walter so correctly notes, other men, such as Jacques Roux, had risen in popular esteem while Marat's

1. Arch.Parl. Vol. 53, 29 October 1792, p. 57.

2. J.R.F. No. 38, 2 November 1792.

3. "Depuis le 15 août, où j'ai quitté mon souterrain, je n'ai paru dans aucune société publique; si ce n'est cinq à six fois au corps électoral pour y donner ma voix aux députés à la Convention; deux fois à la société des Jacobins pour y dénoncer les persécutions atroces dirigées par Chazot et Dumouriez contre les bataillons le Mauconseil et le Republicain; une fois à la section Bonconseil pour lui demander des renseignements sur l'affaire de Réthel, et une fois à la section de Marseille pour m'opposer aux mesures violentes que quelques citoyens alarmés proposoient au sujet du projet de décret sur la force armée, dont les factieux conventionnels l'ont environnée avant même qu'il ait été discuté.

Aux momens employés à ces démarches, si l'on ajoute les heures que j'ai données à mes devoirs de député, tout le reste du temps je l'ai passé dans mon cabinet, et je n'ai pris part aux affaires publiques que par mes écrits" (J.R.F. No. 39, 7 November 1792).

credit had gone down.¹ It is hardly surprising, therefore, that Marat should describe himself as a "pauvre diable, sans amis, sans partisans, sans fortune, sans moyens, sans azile"² Moreover, by mid-November, after sketching his intrepid behaviour as "démonciateur patriote" or "censeur public" over the past three years,³ he declared, "Assez et trop long-tems j'ai exposé mon repos et ma vie pour sauver le peuple, en faisant la guerre à ses implacables ennemis, je renonce à ce douloureux devoir, il est juste que quelqu'autre prenne ma place."⁴ But as usual Marat did not designate a man worthy to replace him; and the very next day he was back in the ring condemning Pétion, Guadet, Barbaroux and Lanjuinais.⁵ This resilience, whether feigned or sincere, served Marat well. The Journal de la République Française soon forgot its self-pitying tone and devoted itself to courting the people. Topical issues such as bread and assignats were discussed as well as the Girondins and their perfidy. And when Marat did resume his seat in the National Convention at the close of November, he appeared somewhat chastened. The profound sense of isolation experienced that month had had its impact. Realizing that his harangues estranged those who might otherwise be of his principles, Marat announced, "Il me reste donc à ne me présenter à la tribune que dans les grandes occasions pour déjouer les complots désastreux de la faction criminelle et défendre les droits du peuple."⁶ And with this end in mind, Marat began a tentative policy of rapprochement with those colleagues he qualified as "philosophes".

The first deputy to find some favour in Marat's eyes was Saint-Just.

-
1. Walter, op. cit., p. 328.
 2. J.R.F. No. 40, 8 November 1792.
 3. Supra, Chapter VI, p. 170 and n. 3.
 4. J.R.F. No. 46, 15 November 1792.
 5. J.R.F. No. 47, 16 November 1792.
 6. J.R.F. No. 57, 26 November 1792.

Subsequent to the young man's speech of 29 November, Marat affirmed:-

Le seul orateur qui m'ait fait quelque plaisir à la tribune, c'est Saint-Just. Son discours sur les subsistances annonce du style; de la dialectique et des vues. Lors qu'il sera muri par la réflexion, et qu'il renoncera au clinquant, il sera un homme: il est penseur.

Il a fort bien prouvé, mais longuement, que nous sommes loin d'être libres, que la source des maux qui nous travaillent est dans notre égoïsme et nos vices; et que si nous n'y prenons garde, la liberté n'aura été pour nous qu'un songe douloureux que terminera un affreux réveil.

But Marat could not resist adding:-

Je vais beaucoup plus loin: depuis quatre ans je ne cesse de rappeler que notre liberté n'est qu'une illusion grossière, ou plutôt qu'elle n'existe que dans des mots, que non-seulement nous n'en avons point, mais que nous ne pouvons en avoir; parce que ce n'est pas avec de vieux esclaves qu'on fait des hommes libres.

And almost as if to prove this assertion that he went farther than Saint-Just, Marat showed himself favourable to the enragé's economic policies rather than to the Montagne's notions of economic liberalism when he declared:-

... ce n'est pas un système approfondi qu'il nous faut dans ce moment de détresse: mais une loi propre à procurer immédiatement du pain à ceux qui en manquent.

La disette étant factice, la première mesure à prendre est d'approvisionner sans délai les marchés, en autorisant les citoyens à mettre à leur tête un juge de paix ou un officier municipal, à faire ouvrir les greniers de force et à conduire les grains sur le carreau, où ils seront taxés d'office, si les marchands ou fermiers refusent de les approvisionner et de les taxer eux-mêmes.

Après quoi on retirera au ministre de l'intérieur la commission d'approvisionner l'état, on lui fera rendre un compte rigoureux de sa gestion, on cherchera les manœuvres des accapareurs, dont on fera un exemple terrible.

Mais, s'écrie-t-on, il n'est pas du règne de la liberté de gêner le commerce, ni de punir l'industrie à faire valoir sa chose, Mes chers amis, avec vos sottes maximes de liberté parfaite et de justice rigoureuse, dont vous bernent les frippons qui veulent vous ramener au despotisme par le désespoir, vous n'avez pas même le bon sens des peuples barbares. Est ce lorsque le feu est au logis, qu'on songe à l'approprier? Non, ce n'est point lorsque le peuple est livré aux horreurs de la misère et de la faim que l'on doit parler du maintien des lois, de la justice distributive et du soin de ne pas porter atteinte au commerce; c'est du salut public qu'il faut uniquement s'occuper, c'est d'empêcher le peuple de périr d'inanition, et l'État d'être livré aux fureurs de la guerre civile. Or, c'est par la crainte des violences que l'on atteint au devoir les hommes cupides

qui spéculent sur la détresse publique, et les scélérats ambitieux qui fomentent mille désordres pour arriver à leur but et consommer leurs desseins criminels.¹

Thus, at the beginning of December 1792 Marat was prepared to offer partial approbation, but he refused to be outdistanced by his colleagues. Marat's position was indeed difficult at this juncture. Caught between the mounting popular demands voiced by the enragés on the one hand, and a fledgling desire for reconciliation with the Convention on the other, Marat's path during the next two months was to be tortuous at best.

In December and January, the trial of the former monarch, the proposed renewal of the Comité du Sûreté Générale, and the Gironde's offensive against Pache, the Minister of War, afforded Marat the opportunity to demonstrate his basic affinity with the Mountain. But this congruity on certain issues must not camouflage the fact that Marat still remained apart. On 20 December, placing himself above any party or faction, Marat exclaimed, "Je suis au peuple et ne serai jamais qu'à lui: c'est là ma profession de foi."² Five days later Marat made reference to "le parti de Marat et de Robespierre qui n'exista jamais"³ And that very day in the Convention, almost as proof of this assertion, the Jacobin Chabot called for Marat's arrest.⁴ As always, in the aftermath of a near inculpation, Marat appeared almost propitiatory. On the 6th of January, for example, he announced to an amused audience:--

Mes détracteurs m'ont présenté comme un cerveau exalté. Je vous donnerai, moi, l'exemple de la sagesse, de la modération et de la bonne foi.⁵

-
1. J.R.F. No. 62, 1 December 1792. It should be noted that Jacques Roux also denounced "accapareurs" and "agioteurs" on 1 December 1792. Whether this coincidence was purposeful cannot be said.
 2. J.R.F. No. 79, 20 December 1792.
 3. J.R.F. No. 84, 25 December 1792.
 4. Arch.Parl. Vol. 55, 25 December 1792, p. 427; supra, Chapter V, p. 107.
 5. Arch.Parl. Vol. 56, 6 January 1793, p. 243.

And on 14 January, in keeping with this tone, Marat declared:-

J'ai développé mon âme toute entière à ceux de mes honnêtes collègues qui semblent ne demander qu'à me connoître à fond, pour se rapprocher de moi, et travailler enfin au bien du peuple, trop longtemps oublié, par les cruelles dissensions qui règnent dans l'assemblée. Je suis prêt à toutes les condescendances qui ne compromettent point le salut public, les droits et les intérêts de la nation; je n'exige de leur part que de la bonne foi: qu'ils disent un mot et je suis prêt à me concerter avec eux sur les moyens d'assurer la liberté, la paix et le bonheur de la nation. Je ne demande pas mieux que de poser le fouet de la censure pour la règle du législateur ...

Yet, Marat warned:-

... mais, si, abusant de ma confiance, ils ne vouloient qu'enchaîner ma plume, qu'ils sachent qu'elle ne le seroit qu'un instant, je m'empresserai de les marquer du sceau de l'opprobre; et ils seroient mes premières victimes; car je ne consentirai jamais à tromper le peuple.¹

Hence, although Marat made it quite apparent that he was willing to co-operate with his "honest" colleagues, or the Montagnards, he made it equally plain that unity, however desirable, remained conditional. This friendly but cautious attitude towards the Mountain is an excellent example of Marat's political "fence sitting". Not wishing to be swamped on his left by the enragés, or devoured on his right by the Montagnards, this impasse might have continued for an indefinite period of time had not the food shortages of the month of February forced him to take a stand.

Rather ironically, the situation which was to put Marat to the test was one partially of his own creation. On 11 February, Marat had addressed the Convention asking that a delegation from the forty-eight Parisian sections be permitted to read its petition the following day.² Accordingly, the next day at the appointed time, the petition, which condemned the National Convention's feeble economic policy and demanded energetic price controls on corn, was read aloud. The Convention's reaction was virulent. And Marat, who only two months earlier had

1. J.R.F. No. 98, 14 January 1793.

2. Arch.Parl. Vol. 58, 11 February 1793, p. 456.

descanted on far more violent food measures,¹ now exclaimed:-

Les mesures qu'on vient de vous proposer à la barre pour rétablir l'abondance, sont si excessives, si étranges, si subversives de tout bon ordre; elles tendent si évidemment à détruire la libre circulation des grains, et à exciter des troubles dans la République, que je m'étonne qu'elles soient sorties de la bouche d'hommes qui se prétendent des êtres raisonnables, et des citoyens libres, amis de la justice et de la paix. Les pétitionnaires qui se présentent à votre barre, se disent commissaires des 48 sections de Paris. Pour avoir un caractère légal, ils auraient dû avoir le maire de Paris à leur tête. Je demande d'abord qu'ils soient tenus de justifier de leurs pouvoirs. Un des pétitionnaires a parlé au nom des départements; je demande qu'il justifie de sa mission. Ne vous y trompez pas, citoyens, c'est ici une basse intrigue. Je pourrais nommer ici des individus notés d'aristocratie; mais les mesures que je propose serviront à les faire connaître, et à couvrir de honte les auteurs. Je demande que ceux qui en auront imposé à la Convention, soient poursuivis comme perturbateurs du repos public.²

Naturally, this statement earned Marat the surprised but earnest approval of the Convention; but, of far greater importance, it marked his first break with radical popular demands.

During the following days and weeks Marat's new position or "choice" also revealed a double-edged strategy. Although he had stood with the Convention against the petitioners, Marat had by no means forgotten his political enemies, the Girondins. In a steady crescendo from the 13th until the 25th of February, Marat lost no opportunity to denounce those he termed "les hommes d'état", or, even more pejoratively, "la faction criminelle". On 20 February, for instance, he advised that Gensonné, Guadet, Vergniaud, Buzot, Chambon, Brissot and Barbaroux be removed from office, explaining, "S'il faut de l'opposition pour soutenir le zèle des amis de la patrie, il ne faut pas qu'elle soit trop forte."³ This campaign against the Girondins, which portrayed them as an obstacle to patriotic government, took a more serious turn six days later in the National Convention. Just as Marat would later hold the Girondins

1. Supra, pp. 198-199.

2. Arch.Parl. Vol. 58, 12 February 1793, p. 476.

3. J.R.F. No. 128, 20 February 1793.

responsible for the September Massacres,¹ he now affirmed that they were the instigators of the food riots of the 25th and 26th February.² The immediate background to this accusation deserves careful analysis.

On the morning of the 25th February, Marat's Journal de la République Française had published an article relevant to the food crisis, which declared:-

Il est incontestable que les capitalistes, les agioteurs, les monopoleurs, les marchands de luxe ... sont tous, à quelques-uns près, des suppôts de l'Ancien Régime, qui regrettent les abus dont ils profitoient pour s'enrichir des dépouilles publiques. Comment donc concouroient-ils de bonne foi, à l'établissement du règne de la liberté et de l'égalité? Dans l'impossibilité de changer leur cœur, vu la vanité des moyens employés jusqu'à ce jour, pour les rapeler au devoir et désespérant de voir le législateur prendre de grandes mesures pour les y forcer: je ne vois que la destruction totale de cette engeance maudite, qui puisse rendre la tranquillité à l'état, qu'ils ne cesseront point de travailler tant qu'ils seront sur pied. Aujourd'hui ils redoublent de zèle pour désoler le peuple, par la hausse exorbitante du prix des denrées de première nécessité et la crainte de la famine.

En attendant que la nation, fatigué de ces désordres révoltants, prenne elle-même le parti de purger la terre de la liberté de cette race criminelle, que ses lâches mandataires encouragent au crime par l'impunité: on ne doit pas trouver étrange que le peuple dans chaque ville, poussé au désespoir, se fasse lui-même justice. Dans tout pays, où les droits du peuple ne sont pas de vains titres, consignés fastueusement dans une simple déclaration: le pillage de quelques magasins, à la porte desquels on pendroit les accapareurs mettroit bientôt fin à ses malversations, qui réduisent cinq millions d'hommes au désespoir, et qui font périr des milliers de misère! Les députés du peuple ne sauront-ils donc jamais que bavarder sur ses maux, sans en présenter jamais le remède?

Laissons-là les mesures répressives des loix, il n'est que trop évident qu'elles ont toujours été et qu'elles seront toujours sans effet: les seules efficaces sont des mesures révolutionnaires. Or je n'en connois aucune autre qui puisse s'adapter à nos faibles conceptions, si ce n'est d'investir le comité actuel de sûreté générale, tout composé de bons patriotes, du pouvoir de rechercher les principaux accapareurs et de les livrer à un tribunal d'état formé de cinq

1. Supra, Chapter V, p. 132.

2. "Les mouvements populaires qui sont arrivés dans Paris sont l'ouvrage de cette faction criminelle et de leurs agents, ces mouvements sont fomentés depuis longtemps dans les sections par leurs émissaires. Vous avez vu à cette barre des citoyens égarés de Paris vous proposer des mesures révoltantes; c'est leur ouvrage. Il y a cinq à six jours que la fermentation dans Paris est portée à son comble. Le peuple condamné à mourir de faim par les malversations des agents de la faction des Roland, a voulu apporter ses justes réclamations; des émissaires de cette/....

membres pris parmi les hommes connus les plus intègres et les plus sévères, pour les juger comme des traîtres à la patrie.

Je connois une autre mesure qui iroit bien plus sûrement au but: ce seroit que les citoyens favorisés de la fortune s'associassent pour faire venir de l'étranger les denrées de première nécessité, les donner à prix coûtant, et faire tomber de la sorte celui auquel elles sont portées aujourd'hui, jusqu'à ce qu'il fut ramené à une justebalance; mais l'exécution de ce plan suppose des vertus introuvables dans un pays où les frippons dominant, et ne jouent le civisme que pour mieux tromper les sots et dépouiller le peuple. Au reste, ces désordres ne peuvent pas durer longtemps: un peu de patience, et le peuple sentira enfin cette grande vérité, qu'il doit toujours se sauver lui-même. Les scélérats qui cherchent pour le remettre aux fers, à le punir de s'être défait d'une poignée de traîtres les deux, trois et quatre septembre; qu'ils tremblent de n'être mis eux-mêmes au nombre des membres pourris qu'il jugera nécessaire de retrancher du corps politique.

Infâmes tartuffes qui vous efforcez de perdre la patrie, sous prétexte d'assurer le règne de la loi, montez à la tribune me dénoncer, ce numéro à la main, je suis prêt à vous confondre.

The following day, from the rostrum of the Convention, this challenge was taken up. Armed with a copy of the article cited above, Salle denounced Marat as one of the "conseillers" of the food riots which were sweeping Paris.¹ What foundation, if any, was there to this accusation? Like Marat's subsequent denunciation of the Gironde's role in the Parisian disturbances, Salle's charge was, in reality, purely political or groundless. Certainly, in Marat's article of the 25th February,² the rigour of his language with regard to food speculators bore a marked resemblance to that of the enragés, but Marat wrote of actual violence primarily in an attempt to point out the shortcomings of the Convention.³ In the final analysis,

cette faction infernale se sont glissés parmi le peuple et ont excité les événements qui ont eu lieu hier" (Arch.Parl. Vol. 59, 26 February 1793, p. 275).

1. Ibid., p. 274.

2. This article, if we are to believe Marat, was actually written on 23 February, for as he declared, "tous mes numéros sont à la presse, 36 heures avant de paroître" (J.R.F. No. 136, 28 February 1793).

3. Several days later, Marat emphasized this point when he affirmed: "La lecture de ma feuille démontre jusqu'à l'évidence l'absurdité de la dénonciation. Affligé de voir l'insuffisance de tous les moyens employés jusqu'à ce jour pour arrêter le brigandage des accapareurs qui réduisent le peuple au désespoir, en suçant jusqu'à la dernière goutte de son sang, j'ai cherché les meilleurs moyens de mettre un terme à ces malversations/....

Marat recommended that those guilty of crimes against the people's well-being be indicted by the Convention's "comité de sûreté générale" and judged by a state tribunal. Thus, although Marat cleverly paid tribute to the people's inalienable and ultimate right to insurrection or violence he himself advocated at least a pro tempore solution of legality, however revolutionary. In accordance with this point of view, on the night of the 25th of February Marat joined with Robespierre and others of the Jacobin Club in condemning the popular outbursts of that day.¹ By dissociating himself from that element of the Parisian population which was probably goaded into action by the propaganda of the enragés,² Marat neutralized the Jacobin Mountain. This move left Marat free within the Convention to focus all his attention on countering a Girondin offensive should they, as he anticipated, seize the bait which he had offered them. But why, it must be asked, did Marat wish to provoke the Gironde? Quite apart from the fact that Marat was invariably ruthless and dogged in pursuing those men he regarded as the heretics of revolution, Marat doubtless realized that the time was propitious for channelling Paris's anger against a faction which was, in any event, rapidly losing ground. The war, which Brissot and his faction had begun, was going badly; the conscription of 300,000 men promised trouble; food and basic staples were a

malversations, et j'ai observé que le plus efficace seroit le pillage de quelques magasins, à la porte desquels on pendroit les accapareurs. A qui ai-je adressé cette observation? Aux députés du peuple qui ne savent que bavarder sur ses maux, sans jamais en présenter le remède. Or la preuve que je n'ai pas cru que ce moyen répressif fut fait pour nous, c'est que j'ai fait la remarque expresse, qu'il ne s'adaptoit point à nos faibles conceptions, et qu'il ne pouvoit être mis en usage que dans les pays vraiment libres où les droits du peuple ne sont pas de vains titres, consignés fastueusement dans une simple déclaration" (J.R.F. No. 136, 28 February 1793).

1. Journal des Débats de la Société des Amis de la Constitution No. 362, 27 February 1793.
2. George Rudé, "Les émeutes des 25, 26 février à Paris," A.H.R.F. XXV (1953), p. 55.

constant source of preoccupation; and the capital city resented those aspersions cast on it by provincial legislators.¹ In short, Paris needed a scapegoat and Paris needed a hero. Marat was prepared to provide both.

Unfortunately for Marat, the Convention's session of 26 February furnished neither. Despite Salle's denunciation of Marat, and the murmurs that went up calling for his arrest once the offending passage of the Journal de la République Française had been read to the assembly, it was none other than Buzot² who argued that Marat's arrest would be impolitic and dangerous.³ Capitalizing on this, Marat exclaimed:-

... je provoque moi-même le décret d'accusation contre moi pour vous couvrir d'infamie (...). Les hommes sages à qui vous livrez ma tête, compareront le passage de ma feuille avec votre décret d'accusation, et diront que vous ne savez pas lire. Je le demande, décrétez-moi d'accusation.⁴

But, as in the past, a deadlock ensued. Hence, Marat had temporarily failed in his strategy against the Gironde. He had not been successful in blackening the Girondins as counter-revolutionaries, nor had he emerged as the indicted hero of their "plot" to silence truth. Both sides had in fact engaged in a polemic that was as fruitless as it was childish. Pénisères, for example, had declared, "Je demande que Marat soit déclaré fou, et que, par mesure de sûreté générale, il soit enfermé à Charenton, d'où il pourra sortir lorsque la révolution sera finie."⁵ Marat, in turn, repeatedly requested that his opponents be dispatched to "les

1. Norman Hampson, A Social History of the French Revolution, Routledge Paperback (London 1970), pp. 162-167.

2. Supra, p. 201.

3. "Je dis que le décret d'accusation est impolitique et dangereux: impolitique, parce que, à la faveur de la liberté illimitée de la presse, Marat serait acquitté de toute accusation; dangereux, parce qu'il donnerait de l'importance à cet homme /italics in text/ qui n'agit pas par lui-même, mais qui est l'instrument d'hommes pervers (...)" (Arch. Parl. Vol. 59, 26 February 1793, p. 277).

4. Ibid., p. 278.

5. Ibid., p. 277.

Petites-Maisons".¹ Granted such egregious verbal exchange, it is hardly surprising that neither side scored a victory. Yet even in the absence of anything conclusive, this rather lamentable sitting did have a significant aspect. Several deputies, fearful that freedom of the press was in jeopardy, offered to defend Marat.² This, it should be stressed, was the very first time that anyone had come to Marat's aid. But Marat obviously preferred to remain a solitary figure, for he disdainfully rejected their assistance affirming, "Je suis assez fort pour me défendre moi-même."³ Although this reaction might at first appear to be the fruit of wounded pride over past neglect, it is more likely that it was simply Marat's refusal to share his self-imagined hero's role with any last-minute protagonists. For example, when Marat related the incident to his readers two days later, he proudly explained:-

On conçoit que le plus intrépide défenseur de la liberté, l'incorruptible Ami du peuple, le député qui met le plus d'entraves à leurs Girondins trames odieuses, devoit être l'objet de leurs fureurs: aussi est-ce contre moi qu'elles ont été dirigées dans la séance du 26.⁴

Thus, Marat seemingly gloried in his lonely position. By the close of February, therefore, Marat had definitely chosen between the Convention and the street, but within the Convention his stance denoted the independence of a man whose campaign for self-aggrandizement was exclusive.

The month of March, however, was to reveal a distinctly different policy. Marat presumably realized that a solo effort to incriminate the Girondins, however appealing it might be to a man who later admitted to loving glory as much as he loved justice,⁵ was doomed to failure. Even

1. Arch.Parl. Vol. 59, 26 February 1793, pp. 275, 276, 277,

2. Ibid., pp. 275, 277-279. These deputies were Thuriot, Tallien, Thirion and Lejeune.

3. Ibid., p. 276.

4. J.R.F. No. 136, 28 February 1793.

5. "J'ai deux passions dominantes, qui, dès mon enfance, maîtrisent toutes les puissances de mon être, l'amour de la justice et l'amour de la gloire" (P.R.F. No. 147, 19 March 1793).

with the silent support of the Mountain, the task was too great. Accordingly, on the 1st and 2nd of March, Marat made his first overtures to the Plain. His theme was quite simple: the Plain and the Mountain must unite in ridding France of those who were causing her ruin, or, as Marat elaborated:-

Le parti patriotique, fort de la bonté de sa cause et de l'opinion publique, pourroit enfin prendre le dessus, s'il vouloit à l'exemple de ses adversaires, se réunir et concerter ses mesures; mais il est lui-même séparé en deux sections divisées des principes, dont l'une est pleine d'énergie, et l'autre attachée au modérantisme. La montagne forme la première, et vous formez la dernière. Je chéris comme vous les maximes de l'humanité, de la commisération, de la douce philanthropie, et je les écoute volontiers lorsqu'il faut sévir contre de simples prévaricateurs: mais quel homme de sens peut les adopter contre des ennemis publics, des traîtres et des conspirateurs, déterminés à périr plutôt que de se soumettre à un nouvel ordre de choses, et acharnés depuis quatre années à notre perte.

Toute indulgence pour ces scélérats, devient barbarie contre le peuple: il faut que nous les écrasions, ou bien nous en serons écrasés: où mène donc votre système de modérantisme, si ce n'est à la ruine de la patrie? Et comment ne sentez-vous pas que depuis le supplice du tyran, il n'y a plus de salut pour vous que dans la victoire?

Sortez donc de votre apatie, réunissez-vous avec ardeur aux patriotes de la Montagne, contre la faction criminelle, ou vous payerez bientôt de votre ruine, vos timides raisons de retenue.¹

Besides exhorting the Plain to join in a political coalition against the Girondists, Marat also reminded the centrists that a solution had to be found to the country's economic predicament, or else, as he put it, "... attendez-vous donc à voir éclater les plus affreux désordres et peut-être le renversement de tout gouvernement, car un peuple affamé ne connoît point de loix (...)." ² Marat, of course, possessed the antidote to such an eventual nightmare. The government must stop issuing assignats. This panacea was, grosso modo, that which he had been propounding over the past few years.³ Unlike the enragés who, at this time, favoured the

1. J.R.F. No. 138, 2 March 1793.

2. J.R.F. No. 137, 1 March 1793.

3. Although Marat was never favourable to the assignat, in the first year of the revolution he was chiefly opposed to the issuance of small denominations which, since they depreciated rapidly, destroyed the people's purchasing/....

cours forcé of the assignat,¹ Marat scorned such a temporary measure. His answer was "annéantir [sic] la dette publique, en payant sans délai les créanciers de l'état, chacun avec un bon national, du montant de sa créance, et en le recevant en payement des biens nationaux (...)"² Basically, therefore, Marat was partisan to the original concept of the assignat.³ Thus, in itself, his scheme was far from radical and obviously not innovational. In fact, the only "hardy" suggestion which Marat put forward was that the nation's waste grounds as well as a third of the "bien national" or Church lands should be given to the poor to cultivate. But he hastened to explain that the revolution would benefit from this step since it would make useful citizens of the poor.⁴ In short, Marat's

purchasing power (A.P. No. 223, 17 September 1790). In May 1791 Marat described the measures which should have been taken to end France's economic plight in the following way: "Après avoir appurés les comptes, on auroit remboursé toute la dette exigible avec de gros assignats de cent, de cinquante, de vingt, de dix, de cinq, de quatre, de trois et de deux mille livres; assignats qui n'auroient été que de simples billets au porteur, recevables en tout temps pour l'acquisition des biens nationaux; mais ne portant aucun intérêt, et revêtu de toutes les formalités nécessaires pour en rendre impossible la contrefaçon, et ne pas outrepasser la mise en circulation décrétée" (A.P. No. 468, 24 May 1791). Although this plan would probably only have benefited the privileged classes, Marat's goal was to see the assignat reabsorbed. For example, on 25 May 1791 his newspaper suggested that the assignat once issued should be valid only two years.

1. Hampson, op. cit., p. 164.
2. J.R.F. No. 137, 1 March 1793. It should be remarked that Saint-Just's speech of 29 November 1792 had proposed this solution (Albert Soboul (ed.), Saint-Just: Discours et rapports, Les Classiques du Peuple (Paris 1957), p. 83).
3. Soboul, op. cit., p. 83 n.1. "Le 2 novembre 1789, les biens du clergé étaient confisqués au profit de la nation; le 19 décembre, l'assemblée constituante décidait d'en mettre en vente pour 400 millions, qui seraient représentées par une somme égale d'assignats. L'assignat n'est alors qu'un bon portant intérêt à 5%, remboursable en biens d'Eglise; il représente une créance sur l'Etat; à mesure de leur rentrée à la suite de la vente des biens de l'Eglise, les assignats devaient être détruits. Ainsi s'éteindrait la dette de l'Etat."
4. "Au lieu de leur [the poor] faire distribuer de petits secours momentanés, qui ne servent qu'à les entretenir dans la fainéantise, il est indispensable de leur faire un sort qui leur offre des ressources durables, en les attachant à la patrie et en les forçant au travail" (J.R.F. No. 138, 2 March 1793). This line of thought definitely foreshadows Saint-Just's decrees of ventôse.

bid to the Plain underlines the fact that politics and economics were having their impact on Marat, the Friend of the People. Marat was no longer writing in terms of how the revolution could benefit the people, but how the people could benefit the revolution! Momentarily, at least, Marat had surrendered himself and the people to the Convention's power struggle.

This political grappling became especially patent after the enragés' abortive uprisings of the 9th and 10th March.¹ At first Marat, the arch-foe of the Girondists and a fervent detractor of Dumouriez,² adopted a totally incongruous position. On the 12th of March, in response to a petition from the Poissonnière section demanding that the Convention arrest General Dumouriez, his staff, and several prominent Girondins, Marat exclaimed:-

Quelles qu'aient été les liaisons politiques de Dumouriez, quelles qu'aient été ses relations avec la cour, je le crois lié au salut public depuis le 10 août, et particulièrement depuis que la tête du tyran est tombée sous le glaive de la loi. Il y est lié par le succès de ses armes; et c'est moi qui parais à cette tribune pour combattre la motion insensée ou m'élever contre la proposition profondément perfide du décret d'accusation contre ce général. Si cette proposition était adoptée, ce serait ouvrir aux ennemies les portes de la république.

Vous tenez ici le fil d'un complot général pour perdre la patrie, complot dont ces perfides citoyens sont les meneurs, et qui a été ourdi dans la section Poissonnière contre laquelle je me suis élevé tant de fois. Les citoyens qui sont à la barre doivent non-seulement être mis en état d'arrestation, mais il faut les forcer à déclarer leurs complices; car ils en ont.

Several minutes later, Marat expatiated upon this theme, declaring:-

Le complot général de perdre la liberté publique, dont le pétitionnaire que vous venez d'entendre n'est qu'un fil, a été ourdi dans cette même section. Il a commencé à éclater par la pétition sur les grains. Ce complot s'est successivement porté sur différents objets. Les troubles alarmants qui ont eu lieu à Paris en sont la preuve. Il y a quelques jours que des suppôts de l'ancienne police, aux ordres sans doute des agents ministériels

-
1. A.M. Boursier, "L'émée parisienne du 10 mars 1793," A.H.R.F. XLIV (1972), pp. 204-230. Boursier concludes that the enragés, and not an aristocratic plot, were responsible for these riots.
 2. Between October 1792 and February 1793 no fewer than twenty-four issues of the Journal de la République Française denounced Dumouriez.

et des députés contre-révolutionnaires, excitaient le peuple à l'assassinat.

Je demande que le pétitionnaire lise l'article de sa pétition où l'on demande les têtes de Gensonné, de Vergniaud et de Guadet; crime atroce qui tend à la dissolution de la Convention et à la perte de la patrie. (Applaudissements unanimes.) Moi-même, je me suis élevé dans les groupes contre ces assassins, je me suis transporté à la Société populaire des Cordeliers; j'y ai prêché la paix, et j'ai confondu ces orateurs soudoyés par l'aristocratie.

Je dénonce un nommé Fournier qui s'est trouvé à toutes les émeutes populaires, le même qui, à l'affaire du Champ-de-Mars, a porté le pistolet sur la poitrine de Lafayette, et qui est resté impuni, tandis que des patriotes étaient massacrés. (...)

C'est ce scélérat qui est à la tête de cette sédition. Je demande contre lui le décret d'accusation; il nous donnera le fil de cette trame, dont je somme la Convention de livrer les auteurs au tribunal révolutionnaire.¹

Thus, Marat struck a harsh blow at the extreme left in the person of Fournier, "dit l'Américain", while defending Dumouriez and the Girondin faction in an amazing volte-face. But Marat soon attempted to elucidate his disconcerting conduct. After Isnard, the very Isnard who would later threaten Paris with destruction,² attempted to excuse the Parisian delegation by affirming that they were simply misguided,³ Marat rose and declared somewhat dramatically:-

Je demande que la Convention m'accorde le plus profond silence; ce que j'ai à dire tient éminemment au salut public.

On ne sait rien quand on ne déchire pas le voile. Il est possible que le président de la section Poissonnière et celui qui lui sert d'organe ne soient qu'égarés. Quant à moi, j'ai reçu une dénonciation dans laquelle on me dit qu'ils ne sont que des agents subalternes, et que le foyer est dans le sein de la Convention. Oui, je dis que le foyer est dans le parti Roland /italics in text/, dans les hommes d'Etat /italics in text/ de la Convention, qui veulent détruire la république. Voici leur plan: dans le moment où ils ont vu que l'opinion publique se tournait contre eux, ils ont proposé une réconciliation qui n'était qu'une pantalonade, dont le premier acteur était Isnard. Vous avez sagement fait de décréter un tribunal révolutionnaire; il sera le boulevard de la liberté. Ils ont d'abord tenté de l'écarter; mais n'ayant pas réussi, ils ont voulu

1. Moniteur Vol. XV, 12 March 1793, pp. 693-694.

2. "Si, par ces insurrections toujours renaissantes, il arrivait qu'on portât atteinte à la représentation nationale, je vous déclare au nom de la France entière, Paris serait anéanti. Bientôt on chercherait sur les rives de la Seine si Paris a existé" (Moniteur Vol. XVI, 25 May 1793, pp. 479-480).

3. Moniteur Vol. XV, 12 March 1793, p. 696.

l'organiser à leur mode; mais leur complot a été encore déjoué. Ils ont voulu empêcher le recrutement des volontaires; ils ont tout fait pour arrêter le départ des commissaires. Voici leur plan; je le dévoile pour les livrer à l'indignation publique. (...) Quand les commissaires patriotes seront partis, on provoquera au dehors des propos incendiaires contre les patriotes qui seront restés à la Convention, on appellera contre eux le meurtre. Je prie la Convention de prendre des mesures très sévères pour arrêter leurs complots, pour leur ôter tout moyen soit de dissoudre la Convention, soit de la transporter dans une ville aristocrate. Et moi qui n'aime pas les hommes d'Etat /italics in text/, je déclare à la Convention que plutôt de souffrir qu'il soit porté atteinte à leur sûreté, je leur ferai un rempart de mon corps, en même temps que je la défendrai contre leurs machinations.¹

Marat, therefore, explained his initially enigmatic behaviour with regard to the "inside" or Girondin enemy in terms of a simple effort to foil their conniving plot with the "outside" or leftist enemy. In short, the Convention had to be protected at all cost from that threat of dissolution and transference which popular disturbances could provoke. Lasource subsequently affirmed that Marat had been duped into believing in the existence of a double-dealing Girondin intrigue by the invidious reports of leftist conspirators, but Marat denied this theory, albeit somewhat lamely.²

Although Marat's ostensible demeanour on this occasion is credible, it should be mentioned that his rather perplexing reactions could have been prompted by several ulterior motives. To begin with, Marat might have attacked the external enemy, while courageously defending the Convention and the internal foe, only to better incriminate the Gironde and increase his own merit when he should choose to reveal their dastardly schemes. Secondly, a dual offensive might have been engineered to show the Convention, especially the Plain, that in spite of all he remained a man of "law and order". And finally, Marat's support of several leading Girondins might have been an attempt to splinter their faction: an effort

1. Moniteur Vol. XV, 12 March 1793, pp. 696-697.

2. Ibid., p. 697. Marat's only retort was, "Vous mentez."

thwarted only by an untimely denunciation which he felt obliged to articulate. In the first instance, Marat's strategy would have been a clever telescoping of those two methods which he had applied only the previous month — condemn and then blame.¹ In the second and third instances, Marat's comportment would have been a sophisticated political gamble. Certainly, none of these hypotheses can offer a conclusive interpretation of Marat's behaviour; however, two remarks must be made. Marat's denunciation of Fournier does appear to have been sincere rather than strategic. That evening at the Jacobin Club, Billaud-Varenne declared, "Fournier est très exalté dans ses opinions, Marat est un feuillant auprès de lui."² On the 14th of March Fournier himself took exception to Marat's treatment of him.³ And on the following day Marat's newspaper again condemned him. Secondly, in that same issue of the Journal de la République Française, Marat conceded that there were some Girondins whose only crime was that they had been led astray, and he concluded:—

S'ils veulent se réconcilier [sic], je leur en propose un moyen qui ne sera pas dérisoire: c'est de s'unir de cœur, aux patriotes de la montagne et de voter avec eux dans toutes les délibérations qui intéressent le bonheur du peuple. Cessons donc enfin les scandaleuses discussions qui absorbent un temps que nous devons au salut public.⁴

Hence, it cannot be excluded that Marat's genuine dislike or fear of the radical element within Paris may have temporarily incited him to consider a policy of "divide and conquer".

During the remainder of March 1793 Marat intervened infrequently in the debates of the National Convention. Apart from proposing that only the leaders of the Vendée rebellion be put to death,⁵ reaffirming, after

1. Supra, pp. 201f.

2. Aulard, op. cit., Vol. V, p. 86.

3. "Tu dénonces pour dénoncer, pour avoir le plaisir de calomnier; parce que, dire du mal est pour toi un besoin" (C. Fournier (Américain) a Marat, Paris, 14 mars, l'an 2 de la République Française).

4. P.R.F. No. 145, 15 March 1793.

5. Moniteur Vol. XV, 18 March 1793, p. 733.

the defeat of Neerwinden, that France should have fought a defensive rather than an offensive war,¹ recommending that luxury horses be requisitioned,² and successfully obtaining the death penalty for those goading soldiers to desert,³ Marat remained silent. His newspaper was, however, more eloquent. It revealed that Marat was, politically speaking, a lonely man: a fact which explains his virtual silence in the Convention. For example on the 20th of March, in reference to his Montagnard colleagues, Marat wrote:-

... leur effervescence, leurs clameurs, leurs débats les empêchent de faire servir leurs lumières à la chose publique. Je n'ai jamais pu obtenir d'eux qu'ils concerteraient pour sauver le vaisseau de l'état: ils refusent le plus souvent de me faire accorder la parole, lorsque je monte à la tribune pour dévoiler les complots et confondre les traîtres: et par leur défaut d'union et de vues, je me vois presque toujours réduit, malgré mes efforts, à laisser les ennemis de la patrie consommer leurs noirs desseins au sein même de la Convention.⁴

The next day these "coqs de la montagne" again earned Marat's reproof.⁵

What, it must be inquired, was the background to this mutual disaffection? Although Marat did maintain his independence vis-à-vis the Mountain, his campaign against the Gironde and his stance during the quondam monarch's trial had effected an alignment of sorts between the Montagnards and Marat. Why then this sudden rift? The origins of their misunderstanding may be seen as twofold. First, since Marat regarded the tentative truce between Girondins and Montagnards, resulting from France's deteriorating external and internal situation, as quixotic,⁶ and then later plainly called for the expulsion of "les ennemis et les membres les

1. Moniteur, Vol. XV, 21 March 1793, p. 760.

2. Ibid., 25 March 1793, p. 790.

3. Ibid., 28 March 1793, p. 827.

4. P.R.F. No. 148, 20 March 1793.

5. P.R.F. No. 149, 21 March 1793.

6. With regard to an entente between the Convention's two opposing factions, Marat declared, "... je la désire plus que je ne l'espère" (P.R.F. No. 147, 19 March 1793).

plus gangrenés de la faction des hommes d'état"¹ from the Convention, this contrary policy could not have endeared him. Secondly, since Marat was now being depicted in the provinces as the leader of a criminal party,² this adverse publicity, which Marat himself recognized,³ probably accounts for the Mountain's attempt at dissociation. Indeed in the Jacobin Club on the night of the 25th March, Dubois de Crancé declared, "Marat est dénoncé comme un chef de parti; tout le monde sait que Marat est un être isolé dans la société."⁴ Five days, later, upon the recommendation of an anonymous member of the Jacobin Club,⁵ the Publiciste de la République Française published a "profession de foi" intended to confute the author's Girondist enemies and reassure the Mountain. Marat asserted that he abhorred the notion of a "loi agraire",⁶ had no dictatorial ambitions, and saw violence only as a means of combatting those who would destroy the revolution. Apart from his repudiation of the "loi agraire", none of these pronouncements was new. However, that which was significant in this unofficial address to the Convention was the tone which Marat adopted. Discouraged, yet expectant, he announced:-

Le peu de bien que j'y [the Convention] ai fait, le peu de bien que je prévois y faire encore; le peu de bien que la Convention a fait elle-même, a depuis long-tems fait évanouir mes espérances. J'aurois déjà donné ma démission si je n'étois retenu par l'attente de quelque événement inévitable, qui nécessitera de grandes mesures de salut public, pour l'adoption desquelles les circonstances donneront probablement poids à mes réclamations.

-
1. P.R.F. No. 149, 21 March 1793.
 2. For example, a petition from Chartres described Marat as "ce chef d'une faction désorganisatrice" (Les Administrateurs du District de Chartres à la Convention Nationale (Chartres 1793)). And on 24 March 1793 a petition from the Société Populaire d'Amiens denounced Marat in a similar vein (Moniteur Vol. XV, 24 March 1793, p. 788).
 3. "Les libelles écrits contre moi, et dont on a inondé la France, sont innombrables" (P.R.F. No. 156, 30 March 1793).
 4. Aulard, op. cit., Vol. V, p. 99.
 5. Ibid., p. 101.
 6. Supra, Chapter IV, pp. 90f.

It was undoubtedly this presentiment which gave Marat, isolated as he was, the courage to carry on.

In fact, he did not have to wait long to be shown correct in at least one of his assessments. At the beginning of April, General Dumouriez defected to the enemy, thereby fulfilling a prediction which Marat had made in 1792.¹ For the Girondins who had supported Dumouriez it was the beginning of the end. Even before Dumouriez and the future King Louis Philippe actually went over to the Austrians, Marat had affirmed, both in the Convention² and in his newspaper,³ that the General and certain Girondins — Brissot, Buzot, Condorcet, Guadet, Gensonné, Lasource and Vergniaud — were co-conspirators. Once Dumouriez, in fact, betrayed the revolution, considerable credence could be granted to Marat's accusations. For Marat, the tempestuous denunciator, a Spring of victory was about to begin.

Quite ironically, for a man who had suffered so much hardship at the hands of the law, it was a trial, upon which Marat's life was staked, that produced the greatest triumph of his revolutionary career. This final confrontation with justice marked not only the apogee of Marat's popularity during his lifetime, but indirectly it spelt the doom of his enemies within the Convention.

The prelude to this rather extraordinary event was played in the National Convention. In the aftermath of Dumouriez's desertion, Girondins and Montagnards accused each other of complicity with the traitor. Since the ranks of the Mountain included the ci-devant Duke of Orléans, father of Dumouriez's most famous partner in flight, the Girondins seized upon this fact as proof of their opponent's desire to establish an

1. J.R.F. No. 37, 31 October 1792.

2. Arch.Parl. Vol. 61, 3 April 1793, pp. 278-279.

3. P.R.F. No. 159, 3 April 1793.

Orléanist monarchy in France. In turn, the Montagnards agreed that the renegade's monarchical sentiments were shared by those whom his letter of the 12th of March had termed "la saine partie de la Convention nationale"¹ Once an impasse had been reached by the two enemy factions, the Mountain chose to deflect the Girondins' blows by sacrificing Philippe Égalité;² the Gironde's diversion was a full-scale attack on Marat.

Accordingly, on the 12th of April, Guadet rose in the Convention to read an address to the departments which Marat, as President of the Jacobin Club, had signed on the 5th of April. The circular was an impassioned call to arms inspired by Dumouriez's treason. Its most objectionable aspect in the eyes of the Gironde was that it declared, "... la contre-révolution est dans le gouvernement, dans la Convention nationale!"³ As in the past, cries of "A l'Abbaye!" resounded from various parts of the Assembly. With apparent calm, Marat simply denounced this move as a "conspiration chimérique, afin d'étouffer une conspiration malheureusement trop réelle".⁴ This rebuff had, however, no impact. Self-righteously Guyomar declared:--

Il est temps que vous mettiez à exécution le décret qui déclare que personne n'est au-dessus des représentants de la nation; il est temps que s'il est quelqu'un atteint et convaincu, par sa propre bouche, d'avoir voulu provoquer la dissolution de cette Assemblée, le glaive de la loi frappe le coupable.

Jusqu'ici nous avons cru devoir garder le silence sur ces fréquentes prévarications, qui ont fini par creuser l'abîme où nous sommes engloutis. Je déclare que ma conscience ne peut plus s'accommoder de ce profond silence; et si je meurs, je mourrai moins digne de la confiance de mes commettants ... Oh! mes collègues! sauvez la République; elle est perdue si la Convention est dissoute; frappez; portez le décret d'accusation.⁵

-
1. Marc Bouloiseau (ed.), Robespierre: Discours et rapports à la Convention, Collection 10 18 (Paris 1965), p. 106.
 2. On 10 April 1793 Robespierre requested that the entire Orléans family be brought before the revolutionary tribunal (Robespierre: Discours et rapports ..., p. 112).
 3. Arch.Parl. Vol. 61, 12 April 1793, p. 637.
 4. Ibid.
 5. Ibid., p. 638.

It was at this point and for the first time that Danton, who had recently been interpellated by Marat in the Jacobin Club,¹ came to his rescue. But Danton's arguments² were turned aside by Boyer-Fonfrède who declared:-

N'avez-vous pas porté la peine de mort contre quiconque demanderait le rétablissement du pouvoir arbitraire? Eh bien! Marat a formellement demandé la dictature. N'avez-vous pas porté la peine de mort contre quiconque demanderait la dissolution de la Convention? Eh bien! Marat la demande chaque jour. Nous sommes ainsi juges et parties, nous dit Danton; et n'est-ce pas à nous à conserver le dépôt précieux de la représentation nationale? C'est la France entière qui accuse Marat, nous ne sommes que ses juges.³

Finally, Marat rose to defend himself. He began by affirming that although he had not read the text of the Jacobin circular, he concurred with its principles.⁴ Then, Marat refuted the imputation that he wished to dissolve the Convention,⁵ and qualified himself as an "ami de la paix".⁶ In no way appeased, the majority of the Convention still called for Marat's arrest; and at this juncture, the Friend of the People played his last

-
1. On 31 March 1793 Marat had requested that Danton elucidate his conduct with regard to Dumouriez: "Danton je te somme de monter à la tribune et de déchirer le voile" (Journal des Débats de la Société des Amis de la Constitution No. 385, 2 April 1793).
 2. Danton presented three arguments. The first of these was that the question of Marat's guilt or innocence had not been properly studied. Then he affirmed that Orléans was the real culprit. And finally, Danton concluded that Marat should be judged, if need be, only by a full assembly (Arch.Parl. Vol. 61, 12 April 1793, pp. 638-639).
 3. Ibid., p. 640.
 4. "L'écrit qui vous a été dénoncé est signé de moi; j'ai été pendant 7 à 8 minutes président de la société des Jacobins. On m'a présenté un écrit que je n'ai point lu, portant la signature des secrétaires, et sans savoir ce qu'il contenait (...). Cet écrit n'est point mon fait. C'est un délibéré de la société, auquel, suivant l'usage, je n'ai mis ma signature que pour attester qu'il était émané de la société. Quant aux principes qu'il contient, si ce sont ceux que j'ai entendu énoncer par Guadet, lorsque j'ai dit c'est vrai, ce sont mes opinions, je les avoue" (Arch.Parl. Vol. 61, 12 April 1793, p. 641).
 5. "Vous prétendez que j'ai voulu dissoudre la Convention nationale; j'ai au contraire tout fait pour l'empêcher (...). Personne n'a plus gémî que moi sur les scènes scandaleuses qui ont agité cette Assemblée; personne plus que moi n'a voulu ramener les membres au sentiment de leur devoir" (Arch.Parl. Vol. 61, 12 April 1793, p. 642).
 6. Ibid.

card. Marat asserted that if "grands mouvements" were to be avoided, he should be "conduit aux Jacobins, sous la garde de deux gendarmes pour y prêcher la paix".¹ But it was not this threat which delayed the Convention's verdict; rather it was fatigue after a session that had lasted twelve hours which produced an adjournment.

The following day Marat did not appear in the Convention; but he sent a letter to the legislative body justifying his past conduct and explaining why he was absent. With regard to his non-attendance he declared:-

... moi, le défenseur incorruptible de la liberté, je serais incarcéré par mes féroces ennemis, pour les avoir dénoncés comme machinateurs, et les avoir forcés à s'avouer des traîtres, d'infâmes suppôts de la royauté! Non, il n'en sera rien. Comme ils mènent aujourd'hui le Sénat; comme ils ont blessé à mon égard tous les principes de la justice et de la liberté; comme rien au monde n'a pu les ramener au devoir; comme ils sont déterminés à consommer la contre-révolution et à rétablir le despotisme; comme je suis leur accusateur, et qu'ils sont les coupables; comme ils travaillent à perdre les patriotes énergiques, pour n'être perdus eux-mêmes, ils veulent, à quelque prix que ce soit, se débarrasser de moi, dont ils redoutent la surveillance. S'ils réussissaient à consommer à mon égard leurs projets criminels, bientôt ils en viendraient à Robespierre, puis à Danton, puis à tous les députés patriotes qui ont montré du caractère.

D'accusateur, je ne serai pas seul réduit au rôle d'accusé. Je ne veux point soustraire ma conduite à l'examen de mes juges; mais je ne m'exposerai pas non plus aux fureurs de mes ennemis. Je ne veux, ni être égorgé par leurs émissaires ni empoisonné dans une prison. Ainsi, tant que Salle, qui a cherché à soulever son département pour attenter à la liberté des commissaires de la Convention, et qui a cherché à avilir la Convention elle-même, en la déclarant du parti d'Orléans; tant que Barbaroux, qui a donné l'ordre à un bataillon de Marseillais de s'emparer des avenues de la Convention, pour faire passer l'appel au peuple; tant que Gensonné, qui a entretenu une correspondance suivie avec le traître Dumouriez; tant que Lasource, parasite de Sillery et auteur de l'évasion de Valence, tant que Brissot, Guadet, Buzot, Vergniaud, etc., qui ont tenu des conciliabules nocturnes avec Dumouriez, et qui le disculpaient encore, il y a quelques jours, au comité de défense générale, n'auront pas été mis en état d'arrestation, je regarderai comme l'effet d'une conjuration liberticide, le décret qui m'ôte la liberté, le décret qui n'a pour but que d'ouvrir les portes de l'Abbaye aux généraux traîtres à la patrie, aux rebelles de la ville d'Orléans qui ont fait massacrer les députés patriotes, et aux machinateurs détenus, dans l'espoir que le peuple s'y porterait pour me mettre en liberté.

Avant d'appartenir à la Convention j'appartenais à la patrie;

1. Arch. Parl. Vol. 61, 12 April 1793, p. 642.

je me dois au peuple dont je suis l'œil; je vais donc me mettre à couvert des attentats des scélérats soudoyés, pour pouvoir continuer à démasquer les traîtres et à déjouer leurs complots, jusqu'à ce que la nation ait connu leurs trames perfides et en ait fait justice.¹

The Mountain applauded this letter; but since a great number of its members were away on special mission, it could not offer very forceful opposition to the initiatives taken against Marat. Delaunay, therefore, began the attack by re-reading the address of 5 April. When he had finished, Marat's fellow-Jacobin, Dubois-Crancé, exclaimed, "Si cette adresse est coupable, décrétez-moi d'accusation, car je l'approuve."² In turn, David requested that the patriots of the Convention be permitted to affix their signatures to the circular. Altogether ninety-six deputies signed: the most famous of these being Anacharsis Cloots, Panis, Robespierre the younger, Fabre d'Églantine, Robert, Camille Desmoulins and, of course, David and Dubois-Crancé.³ But this display of Jacobin solidarity proved fruitless. Finally, even Maximilien Robespierre, who had not joined in signing the Jacobin address, asserted:-

Comme ce n'est pas contre Marat seul qu'on veut porter le décret d'accusation; comme c'est plutôt contre vous, vrais Républicains, contre vous, qui avez déplu par la chaleur de vos âmes; contre moi-même peut-être, malgré que je me sois constamment attaché à n'aigrir personne, à n'offenser personne; je demande qu'à la suite du rapport soit joint un acte qui constate qu'on a refusé d'entendre un accusé qui n'a jamais été mon ami, dont je n'ai point partagé les erreurs qu'on travestit ici en crimes, mais que je regarde comme un bon citoyen, zélé défenseur de la cause du peuple, et tout à fait étranger aux crimes qu'on lui impute.⁴

However, Robespierre's temporization also met with failure and the Convention proceeded to the vote. Out of a total of seven hundred and fifty-six representatives, two hundred and twenty-six answered "yes" to the

1. Arch.Parl. Vol. 62, 13 April 1793, pp. 23-24. Later Marat affirmed: "Si j'ai refusé de me constituer prisonnier, c'est par sagesse; depuis deux mois, attaqué d'une maladie inflammatoire qui exige des soins et qui me dispose à la violence, je ne veux pas m'exposer dans un séjour-ténébreux, au milieu de la crasse et de la vermine (...)" (P.R.F. No. 170, 17 April 1793).

2. Arch.Parl. Vol. 62, 13 April 1793, p. 26.

3. Ibid., pp. 26-27.

4. Ibid., p. 35.

question, "Y-a-t-il lieu à accusation contre Marat, membre de la Convention nationale?"¹ Ninety-three responded in the negative, forty-seven abstained, three declined to vote, seven requested that the session be adjourned, one gave an ambivalent vote, three hundred and seventy-four were absent, and five members were not mentioned.² Marat, therefore, stood accused.

It was Dubois-Crancé who first perceived the consequences of the Convention's act when he expostulated:-

Vous êtes bien impolitiques: Marat était ignoré, seul avec ses lubies, souvent très lumineuses, mais enfin il était sans consistence. Vous avez eu la faiblesse de vouloir vous venger de lui. Cazales, Maury, Malouet ont eu aussi cette faiblesse; eh bien! voici ce qui arrivera: la dénonciation est absurde, le fond du procès n'a aucun des caractères qu'a voulu lui donner le rapporteur; on en sentira toute l'injustice, Marat sera absous, innocenté, et le peuple vous le rapportera en triomphe dans cette enceinte.³

These were indeed prophetic words.

When Marat went before the revolutionary tribunal and Fouquier-Tinville on the 24th of April in an endeavour to "faire triompher la vérité et confondre l'imposture, ... dessiller les yeux de cette partie de la nation qui est encore égarée sur mon compte, ... sortir vainqueur de cette lutte, fixer l'opinion publique, mieux servir la patrie et cimenter la liberté",⁴ there were three charges against him. The bill of indictment accused Marat of inciting the people to plunder and murder (25, 26 February), of attempting to destroy the sovereignty of the people by proposing dictatorship, and of degrading the Convention while soliciting its dissolution.⁵ It should be remarked, as Marat did during the trial, that no mention was made of the Jacobin address of 5 April which

1. Arch.Parl. Vol. 62, 13 April 1793, p. 35.

2. Ibid., p. 69.

3. Ibid., p. 48.

4. Moniteur Vol. XVI, 24 April 1793, p. 278.

5. Ibid., pp. 275-276.

had furnished the original excuse for his arrest. Instead, as Marat explained, since the Montagnards almost unanimously supported the circular, the Girondin enemy "s'est rabattu sur la dénonciation de quelques-unes de mes feuilles qui dormaient depuis plusieurs mois dans la poussière de ses cartons, et il a reproduit stupidement la dénonciation de quelques autres de mes feuilles, à laquelle l'assemblée a refusé de donner aucune suite (...)"¹ Having established this, Marat argued that his arrest was illegal since he had not been heard in his own defence.² Then Marat cited Article VII, Section V of the Constitution which proclaimed, "Les représentants de la nation sont inviolables; ils ne peuvent être recherchés, accusés ni jugés en aucun temps, pour ce qu'ils auront dit, écrit ou fait dans l'exercice de leurs fonctions de représentants."³ He therefore concluded, "Le décret d'accusation rendu contre moi, pour mes opinions politiques, est donc un attentat à la représentation nationale (...)"⁴ Just as Dubois-Crancé had predicted, the jury found Marat innocent and the people of Paris carried him in triumph to the National Convention.⁵

Perhaps the most striking feature of Marat's trial was his great concern that calm be preserved. Twice during the hearing Marat asked the audience to be quiet,⁶ and upon his return to the Convention it was he who put an end to the ovation which greeted him.⁷ Afterwards, the Publiciste de la République Française proudly commented, "... pendant mon jugement et

1. Moniteur Vol. XVI, 24 April 1793, p. 278.

2. "Le décret d'accusation rendu contre moi l'a été sans aucune discussion, au mépris d'une loi formelle, et contre tous les principes de l'ordre, de la liberté et de la justice: car il est de droit rigoureux qu'aucun citoyen ne soit blâmé sans avoir été entendu" (Moniteur Vol. XVI, 24 April 1793, p. 278).

3. Ibid., p. 279.

4. Ibid.

5. Ibid., p. 280.

6. Ibid., p. 277.

7. Arch.Parl. Vol. 63, 24 April 1793, p. 217.

pendant mon triomphe, la foule immense qui remplissoit le palais de justice, les rues de Paris, la salle de convention et son enceinte, n'a pas commis le plus léger désordre (...)." ¹ This perhaps atypical behaviour of a man for whom the applause of the multitude must have been sweet has a very simple explanation. Marat's trial afforded him an unique opportunity to discomfit those who, in Marat's own words, depicted him as a "factieux, un anarchiste, un buveur de sang, un ambitieux". ² He rose to the challenge well: Marat's dignity, and indeed modesty, ³ were exemplary on this occasion.

This immense personal victory was also to be capped by a consequential political aspect. Six days before his own trial, Marat was fully aware of the ramifications which the Gironde's manoeuvre against him would assume. Perspicaciously, he wrote, "... c'est moins de ma cause que de la leur qu'il s'agit dans cette affaire (...)." ⁴ In short, once the precedent was set, however unfair Marat might consider it on a subjective level, he realized that his campaign and that of the Jacobins against the Girondin adversary would be freed from the shackles of inviolability. By forfeiting parliamentary immunity, the Girondins removed the last barrier between themselves and a capital which was becoming increasingly hostile towards their policies. Marat's trial was, therefore, a decisive

1. P.R.F. No. 181, 29 April 1793.

2. Moniteur Vol. XVI, 24 April 1793, p. 278.

3. When pressed to speak to the Convention Marat's statement was utterly devoid of malignant satisfaction. Quite simply, he affirmed, "Législateurs du peuple français, les témoignages éclatants de civisme que vous venez de voir dans votre sein, ont rendu au peuple un de ses représentants dont les droits avaient été violés dans ma personne. Je vous présente dans ce moment-ci un citoyen qui avait été inculpé, et qui vient d'être complètement justifié. Il vous offre un cœur pur. Il continuera de défendre avec toute l'énergie dont il est capable, les droits de l'homme, la liberté, les droits du peuple." And although Marat was begged to say something more, this habitually eloquent man declared, "Je n'ai plus rien à dire" (Arch.Parl. Vol. 63, 24 April 1793, pp. 217-218).

4. P.R.F. No. 171, 18 April 1793.

turning-point in the revolution. Not only did it permit the triumph of the Mountain six weeks later, but it was nothing less than a harbinger of the Terror --- quite appropriately incarnated by a man who had habitually viewed violence as a revolutionary necessity.

During the close of April and the first three and a half weeks of May 1793, Marat again intervened only rarely in the debates of the National Convention. And inside the Convention, when he did speak, his attitude towards the circumstantial enemy, the Girondin faction, was remarkably moderate. As late as the 25th of May, in addressing the Girondins Marat declared, "Punissez donc les conspirateurs, renoncez donc à vos projets liberticides, réunissez vos efforts aux intentions patriotiques de la Montagne et la patrie sera sauvée."¹ However, outside the Convention Marat waged a relentless war on those whose patriotism he suspected. On the night of the 26th of April Marat had cut short his hero's welcome in the Jacobin Club with these words: "Laissons tous ces enfantillages, et ne pensons qu'à écraser nos ennemis."² In the ensuing days and weeks Marat's newspaper dedicated itself in earnest to this task. Pétion was the first to feel the sting of Marat's pen. Accusing him of almost every imaginable counter-revolutionary sin,³ Marat also named the former Mayor of Paris as the instigator of an attack which had nearly cost Marat his life on the 7th of May.⁴ After Pétion, the Publiciste de la

1. Arch.Parl. Vol. 65, 25 May 1793, p. 302.

2. Journal des Débats de la Société des Amis de la Constitution, No. 402, 28 April 1793.

3. For example, Marat asserted that Pétion was in the pay of the Court, that he had attempted to spare Louis XVI by voting for the "appel au peuple", and that Pétion had maintained compromising relations with the Orléans family (P.R.F. No. 187, 6 May 1793).

4. P.R.F. No. 189, 8 May 1793. Of this attempt against Marat, La Révolution de 92 ou Journal de la Convention Nationale (No. 230, 7 May 1793) declared, "Un citoyen de la section de Marseille annonce que Marat vient de courir les plus grands dangers, et que sans le courage d'un petit nombre de personnes qui l'accompagnoient il eût infailliblement perdu la vie."

République Française reviled other such Girondin notables as Guadet, Barbaroux, Buzot, Vergniaud, Lasource and Isnard. Their accomplices, Generals Westermann, Wimpffen, and Custine, were likewise denounced. But Marat's invective was by no means limited to the men of the Right. Not long after Fournier's expulsion from the Cordeliers Club,¹ Marat turned on him again.² Moreover, a certain Garin of the Commune also earned Marat's scorn.³ Marat, therefore, attacked on all fronts. Undoubtedly, he felt himself strong enough to do so. And indeed he was, in the aftermath of his glorious trial. The people of Paris had seemingly found its friend at last! Perhaps the best proof of this assertion is furnished by the opening paragraph of Fournier's response to Marat on the 14th of May:--

La confiance étendue dont tu jouis, des dispositions dans le Peuple, qui tiennent encore à ses anciens penchants d'idolatrie, ou peut être à un sentiment de reconnaissance qui fait grandement l'éloge de son cœur; des dispositions, dis-je, dans le peuple, que je crois pouvoir te rendre la justice d'avoir servi ; ces dispositions, qui le portent à croire d'habitude son ami sur parole, te rendent presque le maître de dispenser à ton gré les réputations.⁴

Why then did Marat not precipitate the downfall of his adversaries within the Convention? There exists one plausible explanation. Quite simply, Marat did not consider the moment opportune to strike. On the 1st of April, 1793, for instance, he had informed the Jacobin Club, "Nous devons frapper de grands coups, mais le moment n'est pas encore arrivé; je vous avertirai aussitôt qu'il en sera temps."⁵ Had Marat launched a parliamentary offensive immediately after his trial, this move would have been interpreted as one of petty requital. It was, therefore, imperative to maintain the atmosphere of the Convention on an even keel while awaiting

1. Fournier was excluded from the Cordeliers Club on 29 April 1793.

2. P.R.F. No. 190, 9 May 1793.

3. Fournier, A Marat Journaliste (Paris, 14 mai l'an II de la République Française), pp. 6-7.

4. Ibid., p. 1.

5. Jean Massin, Marat (Paris 1960), p. 256.

that time when the Parisians would be inspired to take action. Hence, Marat's insidious journalistic campaign and his apparent moderation in the Convention were complementary. Too, there can be little doubt that in late April and early May, Marat subordinated his political conflict to the pressing demands of the people's material well-being.¹

In the closing days of May, however, Marat realized that the time had come to purge the Convention. The aristocratic elements in certain Parisian sections and the hateful Commission of Twelve were to furnish Marat his excuse to demand concerted action against the Girondins. Accordingly, in the Jacobin Club on the eve of the 27th of May, Marat exclaimed:-

Entreprendre de démasquer la faction des hommes d'État, ce serait perdre du temps. Elle est suffisamment connue; mais il importe de dévoiler ses complots criminels. C'est en abusant des mots, c'est en leur donnant une fausse application, que les hommes d'État sont parvenus à faire illusion et à arrêter l'indignation des bons citoyens; c'est en appelant républicains purs les fauteurs du despotisme et les suppôts de la tyrannie qu'ils ont soulevé contre les patriotes tous les aristocrates des sections. L'autre jour, ils appelèrent à la barre les aristocrates de trois sections; aujourd'hui ils ont appelé les agioteurs de la section du Mail, pour donner quelque consistance à leur calomnie, contre les prétendus auteurs d'un complot ourdi contre la représentation nationale, complot qui n'existe que dans leur tête. Il est important de se réunir demain pour barrer leurs projets. Il

-
1. For instance, in the National Convention on 28 April, Marat exclaimed, "Vous passez votre temps à entendre des encyclopédistes sur les subsistances, et nous mourrons de faim au sein de l'abondance. C'est aux malversations des accapareurs qu'il faut remédier; ce sont des lois révolutionnaires qu'il nous faut. Forcez les marchands de grains à les porter aux marchés; que le peuple, les sans-culottes, des officiers municipaux à leur tête se fassent ouvrir les greniers et approvisionnent eux-mêmes les marchés. L'abondance renaîtra aussitôt dans la République" (Arch. Parl. Vol. 63, 28 April 1793, p. 527). Likewise, on 2 May the Publiciste de la République Française asserted, "Je demande donc que le peuple qui connoît mieux que personne les magasins des accapareurs, ayant à sa tête deux officiers municipaux, soit autorisé à les faire ouvrir de force pour approvisionner les marchés." It should be noted that although Marat was violently opposed to "accapareurs" and displayed concern over the problem of supplying the people with bread, the measures which he proposed fell short of the "maximum" on grain and flour which the enragés and the people of Paris secured on the 4th of May, 1793. Thus, despite the fact that Marat did not voice his opinion when this subject was discussed in the Convention, it may be assumed that he was not an advocate of price controls.

est important de faire anéantir la Commission contre-révolutionnaire des douze, dont le projet est de livrer au glaive de la loi les amis énergiques du peuple; il faut que toute la Montagne se soulève contre cette indigne Commission, qu'elle soit vouée à l'exécration publique et anéantie sans retour.¹

Consequently, the next day in the Convention Marat followed Levasseur to the rostrum, and picking up where he had left off in a brief intervention,² affirmed:-

Il est incontestable que, depuis l'instant où la tête du tyran est tombée sur l'échafaud, les royalistes, les suppôts de l'ancien régime, se sont coalisés pour rétablir la royauté; les troubles ont éclaté dans tous les points de la république; une partie de ces troubles est due aux libelles scandaleux d'écrivains mercenaires, qui siègent au milieu de nous.³ D'accord avec Roland, ils ont fait ce qu'ils ont pu pour prévenir l'esprit des départements contre les commissaires envoyés pour le recrutement; ils les ont représentés comme des anthropophages; il est arrivé qu'un député du peuple est tombé sous le glaive des assassins, et il n'a pas tenu à ces insinuations perfides, que tous les députés patriotes ne subissent le même sort. On a cherché à tromper le peuple, en lui faisant croire qu'il existait un complot pour assassiner les hommes d'État. La preuve que ce complot n'a jamais existé, c'est que pas un de vous n'a reçu une égratignure. Vous savez que les patriotes ne soupirent qu'après l'instant de donner au peuple une bonne constitution: c'est vous qui entravez leur marche. Je vous rappelle à la pudeur, si la pudeur peut encore entrer dans votre âme. Depuis l'instant où un emprunt forcé sur les riches a été décrété, vous avez cherché à jeter la division dans les sections de Paris. Je ne vous accuse pas d'avoir rédigé vous-mêmes les adresses qui ont été lues à votre barre par quelques aristocrates des sections; mais comment avez-vous pu nommer une commission extraordinaire pour connaître de ce qui se passe dans les sections? Je redoute aussi les commissions extraordinaires quand elles sont prises dans un seul côté de l'assemblée. Quel autre but peut-on se proposer, si ce n'est l'oppression des patriotes, si ce n'est de faire tomber la plume d'un écrivain patriote, Hébert, rédacteur du Père Duchesne? Cette nuit encore, les président et secrétaire de la section de la Cité ont été incarcérés par ordre de la commission des Douze: vous croyez peut-être qu'après avoir ainsi incarcéré tous les patriotes, vous resterez maîtres du champ de bataille? Détrompez-vous.

La masse du peuple est patriote; elle déteste autant le despotisme sénatorial que le despotisme royal. Vous parlez sans cesse de

-
1. Aulard, op. cit., Vol. V, 26 May 1793, p. 207.
 2. "Oui, les deux partis sont très prononcés; le parti des patriotes et celui des aristocrates. Voici le moment d'en décider" (Arch.Parl. Vol. 65, 27 May 1793, p. 370).
 3. One of those "écrivains mercenaires qui siègent au milieu de nous" was undoubtedly Carra, for in February, March and June 1793 Marat's newspaper (Nos. 136, 139, 219) soundly denounced this fellow-deputy and journalist.

la loi, et vous ne l'invoquez que pour la violer en faveur de ceux qui sont de votre parti. Si les patriotes se portent à une insurrection, ce sera de votre ouvrage. Je demande que cette commission des Douze soit supprimée, comme ennemie de la liberté et comme tendant à provoquer l'insurrection du peuple, qui n'est que trop prochaine (Murmures à droite et au centre); qui n'est que trop prochaine par la négligence avec laquelle vous avez laissé porter les denrées à un prix excessif.¹

This speech, despite the approval which it drew from the Left and the galleries, did not appear to have any immediate impact — the business of the day being called — but later in the session the Committee of Twelve was suppressed. Yet on the 28th of May the Girondins managed to re-establish it, only to see it re-abolished on the 31st May under popular pressure. During all of this period Marat remained virtually silent. One might, therefore, conclude that Marat was acting outside the Convention. Unfortunately, apart from Esquiros' assertion that Marat attended a meeting at the Évêché on the night of the 30th May and delivered a speech there,² nothing is known of his activities between the 28th of May and the 1st of June. However, of Marat's actions on the 1st of June he himself relates the following events:-

Je sors de la Convention pour porter diverses affaires importantes au comité de sûreté générale, prévoyans trop qu'on ne prendroit aucune grande mesure à la convention. De là je me rends chez un citoyen pour avoir des renseignements sur plusieurs meneurs aristocratiques de la section de la Butte des Moulins. A mon retour je trouve grand rassemblement dans la rue St.-Nicaise; je suis reconnu et suivi par la foule. De toutes parts retentissoient des réclamations contre le défaut d'énergie de la Montagne: de toutes parts on demandoit l'arrestation des députés traîtres et machinateurs: de toutes parts on crioit Marat, sauvez-nous! [*italics in text*]. Arrivé à la place du Carrouzel, j'y trouve une multitude de citoyens en armes: la foule augmente et répète les mêmes cris. Je supplie la multitude de ne pas me suivre; j'entre dans le château des Tuilleries [*sic*], puis dans l'hôtel du comité de sûreté générale pour me dérober à ses instances. Peine perdue: il fallut la traverser de nouveau pour me

1. Arch.Parl. Vol. 65, 27 May 1793, pp. 370-371.

2. Alphonse Esquiros, Histoire des Montagnards (Paris 1847), Vol. II, pp. 350-353. The speech which Esquiros cites as having been given by Marat on this occasion was reconstituted by the author "sur des notes communiqués par la sœur de Marat". The validity and veracity of this speech — essentially a diatribe against the Girondins — must, therefore, be questioned.

rendre au comité de salut public qui étoit assemblé avec les ministres, le maire et quelques membres du département. Je rendis compte de ce que venoit de m'arriver, je représentai au comité l'insuffisance des mesures présentées par Barère,¹ j'observai que les seules efficaces étoit l'arrestation des membres dénoncés et de la commission des douze.

Le comité étoit à délibérer sur ces mêmes mesures, il m'invita à me rendre à la municipalité avec le maire à l'effet de prévenir tout mouvement désordonné.

Le maire annonce l'objet de ma mission: je prends la parole en ces mots: * Citoyens, le comité de salut public est occupé de grandes mesures pour punir et réprimer les traîtres, restez levés, déployez vos forces et ne posez les armes, qu'après avoir obtenu une justice éclatante, qu'après avoir pourvu à votre sûreté.

Le président que je crois modéré, voulant m'engager à sanctionner ses conseils, me demande s'il n'est pas vrai qu'un peuple trahi et soulevé contre les traîtres, doit s'en rapporter uniquement à ses magistrats, et n'employer que les moyens prescrits par la loi pour se rendre justice? Je sentis le piège, et je répondis à son apostrophe en ces termes.

'Lorsqu'un peuple libre a confié l'exercice de ses pouvoirs, le maintien de ses droits et de ses intérêts à des mandataires choisis par lui, tandis qu'ils sont fidèles /sic/ à leurs devoirs, il doit, sans contredit, s'en rapporter à eux, respecter leurs décrets, et les maintenir dans le paisible exercice de leurs fonctions. Mais lorsque ces mandataires abusent continuellement de sa confiance, lorsqu'ils trafiquent de ses droits, trahissent ses intérêts, qu'ils le dépouillent, le vexent, l'oppriment, et qu'ils machinent sa perte: alors le peuple doit leur retirer ses pouvoirs, déployer sa force pour les faire rentrer dans le devoir, punir les traîtres, et se sauver lui-même. Citoyens, vous n'avez plus de ressource que dans votre énergie, présentez à la Convention une adresse pour demander la punition des députés infidèles de la nation; restez levés, et ne posez les armes qu'après l'avoir obtenue.'

Plusieurs membres de la commune m'invitèrent à passer au comité révolutionnaire; je leur représentai que mon poste étoit à la Convention, et j'allai au comité de salut public rendre compte de ma mission.²

* Je rapporte fidèlement mon discours, parce que la plupart des journalistes soudoyés l'ont malignement tronqué et défiguré.

The last paragraph of this passage is most significant. It bespeaks Marat's refusal to become involved in planning the people's action, in spite of the fact that he had urged the populace to continue until justice was done, and did so again that very evening in the Convention.³ Why did

1. Barère had successfully proposed to the Convention that it praise the Parisians' calm and proud behaviour and that a new popular federation be proclaimed on 14 July 1793 (P.R.F. No. 208, 5 June 1793).

2. Ibid.

3. "Comme le mouvement subit du peuple est nécessaire, comme je crois que si ce mouvement étoit interrompu un seul instant, la république n'existerait bientôt plus; je demande que le peuple qui est debout, y reste jusqu'à ce que les conspirateurs soient terrassés" (Moniteur Vol. XVI, 1 June 1793, p. 545).

Marat refuse to contribute his guidance to a movement which he himself had said needed leadership?¹ Marat's behaviour was motivated by one essential consideration. He did not wish to be considered the leader of the Parisian movement against the Girondins, for he knew only too well that his disfavourable reputation in the provinces would blight it. Therefore, on the night of the 1st of June, Marat declared, "Ayant été le premier poursuivi par la faction dénoncée, je crois devoir me dispenser de demander la parole, afin qu'on ne puisse m'accuser d'avoir dirigé ce mouvement [*italics mine*];"² And two days later in tendering his letter of temporary resignation Marat wrote, "Impatient d'ouvrir les yeux de la nation abusée sur mon compte par tant de libellistes à gages, ne voulant plus être regardé comme une pomme de discorde, et prêt à tout sacrifier au retour de la paix, je renonce à l'exercice de mes fonctions de député jusqu'après le jugement des représentants accusés."³ Thus, Marat safely remained within the confines of legality, his action against the Girondins carefully excluding the street. On a latent or even subliminal level, there was perhaps another reason for Marat's neutral conduct during these popular days. Although Marat was a most blatant proponent of violence, especially between 1789 and 1792, on no occasion, with the exception of the 14th of July, 1789,⁴ did he ever engage in a demonstration of popular will or force. It would therefore appear that, consciously or not, Marat had something of an aversion to mass violence or action which could turn to violence. Indeed, once in writing of violence, which he termed "ce cruel expédient", Marat affirmed, "Des mesures plus douces seroient mieux

1. Supra, Chapter V, pp. 109f.

2. Moniteur Vol. XVI, 1 June 1793, p. 545.

3. Ibid., 3 June 1793, p. 555.

4. Marat contended that on this memorable day in Paris he had forced the retreat of a German regiment which would otherwise have butchered the people (A.P. No. 29, 5 November 1789).

de mon goût, si elles étoient efficaces."¹ Paradoxically, therefore, it may be hypothesized that one of the revolution's greatest advocates of violence personally shunned the very method which he propounded for others.

With regard to Marat's last battle with the Girondins, it is also interesting to note that the very man whom they had tirelessly depicted as a sanguinary fiend demanded and secured that the names of three Girondins — Ducos, Lanthenas and Dusaulx — be removed from the list of proscribed deputies.² In fact, Marat had repeatedly affirmed that his quarrel was only with the leaders of the enemy faction.³ What had these men, two of whom were former friends,⁴ done to incur his hostility? The initial factor had been Brissot's advocacy of war in the spring of 1792.⁵ Then, Roland's "bureau d'esprit" and his spouse's coterie earned Marat's rancour.⁶ In early 1793 the Girondins' proposed "appel au peuple" became one of their greatest crimes,⁷ and later that year Marat was to accuse the Girondins of federalism,⁸ although he subsequently affirmed that he did not believe them guilty of this folly.⁹ Basically, however,

1. P.R.F. No. 147, 19 March 1793.

2. Arch.Parl. Vol. 65, 2 June 1793, p. 706.

3. "Je vous répète ce que je vous ai dit souvent: la majorité de cette faction n'est qu'égagée. C'est aux meneurs que j'en veux; c'est sur leurs têtes que j'appelle le glaive de la loi" (Arch.Parl. Vol. 61, 11 April 1793, p. 606).

4. Supra, p. 194 n. 2. With regard to Brissot, L'Ami du Peuple of 8 June 1791 declared, "C'est avec regret que je me vois forcé de censurer cet auteur avec lequel j'ai eu quelques liaisons (...)."

5. A.P. No. 639, 24 April 1792.

6. J.R.F. Nos. 58, 27 November 1792; No. 72, 13 December 1792.

7. "... l'appel au peuple tend à ranimer les espérances des suppôts, à favoriser leurs menées, leurs cabales, leurs intrigues; à y exciter des dissensions intestines qui allumeroient bientôt les torches de la guerre civile, et qui entraîneroient enfin la dissolution de l'état" (J.R.F. No. 94, 10 January 1793).

8. Arch.Parl. Vol. 64, 10 May 1793, p. 424.

9. "On a longtemps accusé de fédéralisme les meneurs de cette infernale faction: j'avoue que ne n'ai jamais partagé ce sentiment, quoiqu'il me soit/....

it was none of these sins, not even the "appel au peuple", which motivated Marat's ultimate grievances against the principal members of the faction. As he was to explain at the beginning of June 1793:-

... ce n'est pas pour avoir voté l'appel au peuple et la détension du tyran que l'on doit poursuivre les meneurs de la faction des hommes d'État: ce seroit porter atteinte à la liberté des opinions sans laquelle il n'y a point de liberté politique; mais c'est pour leur longue suite de machinations: c'est pour leur système de calomnies si long-temps dirigées contre les Parisiens: c'est pour leur complicité avec Dumouriez: c'est pour la protection marquée qu'ils ont accordée aux traîtres et aux conspirateurs, c'est pour les persécutions criantes qu'ils ont exercées contre les amis de la liberté.¹

Thus, Marat's final complaints against the Girondin foe centred not on matters of principle but on tactics employed.

After the fall of the Girondins, Marat's voluntary resignation from the Convention lasted exactly two weeks. On the 17th of June he reappeared in the legislative body to announce:-

Le désir d'ouvrir les yeux de la nation sur les calomnies répandues contre moi m'avait engagé à me suspendre; je me reposais sur mes collègues de la Montagne; pendant ce temps, j'ai écrit au Président de la Convention plusieurs lettres, qui contenaient des réponses à tout: elles n'ont pas été lues. Je déclare que les calomnies répandues contre moi doivent être étouffées. Je déclare qu'aujourd'hui, à l'instant même, je reprends mes fonctions.²

But Marat was already extremely ill.³ His last speech to the Convention was made the following day. Declaring, "J'ai toujours été le Cassandre

soit arrivé quelquefois de reproduire cette inculpation. Je me fondais particulièrement sur ce que les meneurs sont trop instruits pour imaginer qu'une République fédérative chez les Français pût produire un ordre de choses durables: car au milieu d'une nation vaine, frivole, irréfléchie, possédée de l'amour de la domination, et toujours prête à devenir la dupe du premier frippon assez adroit pour capter sa confiance, le fédéralisme auroit bientôt allumé des dissensions intestines dans tous les départemens, renouvelé les guerres désastreuses des barons, et ramené le gouvernement féodal" (P.R.F. No. 201, 24 May 1793).

1. P.R.F. No. 208, 5 June 1793.

2. Arch.Parl. Vol. 66, 17 June 1793, p. 596.

3. "Je n'ai pu assister à la séance [de la Convention] que deux jours, une maladie inflammatoire, suite des tourmens que je me suis donné sans relâche pendant quatre années consécutives, pour défendre la cause de la liberté, m'afflige depuis cinq mois, et me retient actuellement dans mon lit" (P.R.F. No. 224, 23 June 1793).

de la Révolution," Marat's peroration demanded the arrest of Generals Westermann and Leygonier and that of the journalist Carra.¹ For Marat, the self-appointed censor of the revolution, there was perhaps no more fitting way to take leave of the Convention.

During the remaining weeks of Marat's life, although his active parliamentary career had come to an end, he continued, nevertheless, to display a keen interest in political matters. But Marat was once more to experience isolation. The letters of denunciation and advice which he addressed to the Convention remained unread,² just as those of his interim resignation had gone unread. It is hardly surprising therefore that Marat was to exhibit bitterness towards an assembly which had, for all practical purposes, quite forgotten him.

The Committee of Public Safety, especially Barère whom Marat qualified as "l'un des hommes le plus dangereux, politique fin et rusé, habitué à nager entre deux eaux ...",³ rapidly incurred his displeasure. For Marat, who would have invested such a committee with dictatorial powers and the privilege of secrecy,⁴ this body appeared far too lax considering

1. Arch.Parl. Vol. 66, 18 June 1793, p. 672.

2. "Thuriot,

J'ai vu avec douleur que vous n'avez pas fait lire les lettres que j'ai adressées à la Convention, si celle-ci a le même sort je me fais porter demain matin dans mon lit à l'assemblée pour me plaindre de cette violation de mes droits de député, éveiller la sollicitude de la Convention sur les dangers de la patrie et les moyens de les conjurer, et prouver au peuple que ce n'est pas ma faute si on ne les adopte pas après les avoir tant de fois proposés.

Paris ce 4 juillet 1793."

Marat

(A.N., C 261, no. 563)

3. P.R.F. No. 223, 21 June 1793.

4. "La première mesure dans ces circonstances, est de nommer sur-le-champ un comité de sûreté générale et un comité de défense générale, composés chacun de 12 membres, pris parmi les citoyens qui ont déjà fait leurs preuves en patriotisme et qui ont votre confiance. Je demande que les comités soient autorisés à délibérer à huit clos, jusqu'à l'arrestation des traîtres qui sont à l'intérieur, des agents des puissances ennemies et de tous les gens suspects.

Ma/....

that there were still traitors to be struck down.¹ On a more general level, Marat also reproached the Mountain for its torpor, declaring:-

Les patriotes de la Montagne aperçoivent très difficilement les trahisons; ils attendent même quelque fois qu'elles soient consommées, pour s'en occuper. C'est ce qui leur est arrivé à l'égard de la faction des hommes d'état; j'avois beau la démasquer chaque jour depuis quatre mois, ils m'ont traité de rêveur, et m'ont cent fois refusé la parole, lorsque je voulais leur dessiller les yeux; ce n'est qu'au jugement de Louis Capet, qu'ils ont commencé à les entr'ouvrir. Quoiqu'il en soit, j'aime beaucoup mes chers collègues, mais j'aime bien autrement la patrie, et quelque soit ma crainte de leur déplaire, elle n'arrêtera ma plume.²

And finally, on an individual level, both Robespierre and Danton were the recipients of some rather disobliging remarks.³ Thus, it would appear

Ma seconde proposition est de leur donner des pouvoirs les plus étendus, les plus formidables pour faire le bien, dussiez-vous leur donner des gardes et leur mettre aux pieds un boulet" (Arch.Parl. Vol. 61, 3 April 1793, p. 128). On a more general level, Marat had declared in February 1793, "C'est un des plus grands vices du gouvernemens démocratiques, que la lenteur et la publicité de toutes ses opérations: lenteur et publicité qui compromettent toujours le salut public, lorsqu'ils sont en guerre avec les états despotiques, dont la célérité et le secret des opérations est le caractère distinctif" (J.R.F. No. 116, 8 February 1793).

1. On 2 July 1793 Marat addressed the following letter to the Convention:

"Citoyens collègues,
A quoi songe votre comité de salut public? Sommeille-t-il, ou refuse-t-il d'agir? J'ai demandé il y a dix jours que les mesures que vous avez prises contre les autorités constituées d'Evreux fussent prises contre celles de Lyon: vous avez renvoyé ma demande au comité, et il garde le silence. Ces mesures pouvaient alors ramener à l'ordre les aristocrates du département de Rhône-et-Loire, comme elles y ont ramené ceux de l'Eure. Aujourd'hui que ces traîtres ne reconnaissent plus l'autorité de l'assemblée nationale, il n'y a que le déploiement des forces nationales qui puisse les faire rentrer dans le devoir. Je propose donc qu'après avoir mis hors de la loi les corps administratifs de ce département, vous appeliez contre eux les braves sans-culottes du Cantal, du Puy-de-Dôme, de l'Ain, de la Haute-Loire, si dans huit jours ils refusent de se soumettre.

L'incluse que je vous fais passer, et dont je connais l'auteur, vous prouvera que vous n'avez pas un instant à perdre, si vous voulez prévenir l'assassinat de cent malheureux patriotes" (P.R.F. No. 232, 3 July 1793).

2. P.R.F. No. 236, 7 July 1793.

3. In reference to Robespierre Marat asserted, "Il est si peu fait pour être un chef de parti qu'il évite tout groupe où il y a du tumulte et qu'il pâlit à la vue d'un sabre nu" (P.R.F. No. 221, 19 June 1793). And with regard to Danton, Marat wrote, "... il a de grands reproches à se faire" (P.R.F. No. 241, 13 July 1793).

that at the close of Marat's life he was disaffected with the Mountain and as solitary as he had been in September 1792. Notwithstanding, Marat had no intention of finding solace in the ranks of the enragés. This became obvious when Marat, following in the footsteps of the Jacobins, the Cordeliers, and the Commune, disavowed the enragés in their spokesmen: Jacques Roux, Leclerc and Varlet. Indeed, as Maurice Dommanget affirmed, it was Marat who administered the coup de grâce.¹

On 4 July 1793 the Publiciste de la République Française published an article which began, "Le plus cruel des fléaux que nous ayons à combattre pour faire triompher la liberté: ce n'est point les aristocrates, les royalistes, les contre-révolutionnaires; mais les faux patriotes exhaltés, qui se prévalent de leur masque de civisme, pour égarer les bons citoyens, et les jeter dans des démarches violentes, hasardées, téméraires et désastreuses." Then, terming Varlet an "intrigant sans cervelle" and Leclerc a "fripon très-adroit", Marat concentrated the brunt of his attack on Jacques Roux whom he maligned personally rather than politically.

This dilatory denunciation of men who shared Marat's point of view in many respects has led Jean Massin to describe this conflict as "celui d'un père qui excommunie ses enfants".² To a great extent, this assessment is quite valid. Certainly, in so far as R.B. Rose has outlined the enragé programme — repression of food-hoarding and money speculation, a political or class terror, a desire to see the army purged, and a wish to establish patriotic administration³ — Marat concurred in their objectives and in a sense inspired them.⁴ However, what distinguished Marat from

1. Maurice Dommanget, Jacques Roux, le curé rouge et la manifeste des Enragés (Paris 1950), p. 65.

2. Massin, op. cit., p. 284.

3. R.B. Rose, The Enragés: Socialists of the French Revolution? (Melbourne, Australia, 1965), pp. 77-79.

4. It should be remarked that Jacques Roux was frequently referred to as "le petit Marat" ("Jacques Roux à Marat," A.R. VIII (1916), p. 537). This/....

the enragés was the question of legality. Just as the food disturbances of February 1793 had given rise to cries of anarchy and disorder, Jacques Roux's famous speech of 25 June 1793 posed a potential threat to France's government.¹ Whatever Marat's differences with the Convention, he remained a member of that body, and as such, he concluded that the reconstruction of a sorely divided country must come from within not without the Convention.² Therefore, Marat's excommunication of the enragés had really begun, however slowly, from the moment he entered the National Convention. Marat's gesture on the 4th of July was simply a confirmation of the fact that although permitting himself to reprove the Convention, he brooked no resistance from without. It is perhaps the supreme irony of Marat's career that he who had spent three years in suspicion and defiance of established authority in the name of the people repudiated those who later claimed the same right.

If it may be agreed that the test of power judges the man, then the Marat of the National Convention emerges as a contradictory figure. On the one hand he cultivated his independence in that body, while complaining

This sobriquet in itself reveals the influence which Marat had on Roux's thought and action and, therefore, on the enragés.

1. Jacques Roux is reported to have stated during his interrogation immediately after Marat's death that "Marat lui avoit reproché dans la conversation [Roux had, in fact, visited Marat five or six days before his assassination. The two were reported to have quarrelled; hence Roux became suspect once Marat was killed (A.N., F7 4385)] qu'il a eu avec luy d'avoir porté un coup mortel à la République, dans l'adresse qu'il avoit présentée à la barre de la Convention au nom de la section des Gravilliers vers la fin du mois de juin dernier (...)" (A.N., F7 4385)
2. "Puissent les scènes douloureuses, qui ont si souvent affligé le public, ne plus se renouveler au sein de la Convention; puissent tous ses membres immoler leurs passions à l'amour de leurs devoirs et marcher à grands pas vers le but glorieux de leur mission; puissent mes chers collègues de la Montagne faire voir à la nation que s'ils n'ont pas encore rempli son attente, c'est que des méchants enchaînaient leurs efforts; puissent-ils prendre enfin de grandes mesures pour écraser les ennemis du dehors, terrasser les ennemis du dedans, faire cesser les malheurs qui désolent la patrie, y ramener la paix et l'abondance, affermir la liberté par de sages lois, établir le règne de la/....

that he went unheeded. Marat professed his first allegiance to the people and their needs, yet when the people challenged the Convention, they became virtual agents provocateurs. And finally, by setting one standard for himself and another for his fellows,¹ Marat mocked the very legality which he represented.

Nevertheless, Marat did serve the Convention and the people; and the people and the Convention served Marat. This was to become especially clear when Charlotte Corday made Marat that which he had always purported to be: the Martyr of Liberty!

la justice, faire fleurir l'Etat et cimenter le bonheur des Français" (Marat's letter to the Convention of 3 June 1793, Arch.Parl. Vol. 66, 3 June 1793, p. 9).

1. For example, with regard to the Convention's decree of March 1793 stipulating that the duties of a deputy were incompatible with those of the journalistic profession, Marat declared, "... devoi~~s~~-je être confondu avec eux ... [other journalists]?" (P.R.F. No. 144, 14 March 1793). Basically, since Marat considered himself the mentor and censor of the revolution, he deemed that his utility to the nation transcended man's petty laws (cf. supra, p. 192 and n. 3, pp. 218f. and 219 n. 1).

C H A P T E R I X

CHAPTER IX
THE MARTYR OF LIBERTY

When death came to Jean-Paul Marat on the evening of the 13th of July, 1793, in the person of Marie-Anne-Charlotte Corday d'Armont, events conspired to make it one of the most famous assassinations of modern history. The guiding force, Charlotte Corday, was a young and attractive woman of twenty-five, a scion of Pierre Corneille. Driven by passion and a strong sense of abnegation, reminiscent of the tragic heroines of her great-grand-uncle, Charlotte Corday had resolved, after the fall of the Girondins,¹ to "save" France by a dramatic and sacrificial gesture. Her choice of a victim was dictated quite simply by those newspapers which depicted Marat as an anarchist.² In true theatrical style, Charlotte Corday's first intention had been to murder Marat in the National Convention.³ However, when she learned, upon her arrival from Caen, that Marat was no longer active in the legislative body, the scenario changed. Marat, the "bête féroce qui alloit dévorer le reste de la France par le feu de la guerre civile",⁴ was to be struck down in his own lair. After several futile attempts to come face to face with the Friend of the People, the scene immortalized by the artist David occurred. Four days later,

-
1. When asked how long she had nurtured the plan of assassinating Marat, Charlotte Corday answered, "Depuis l'affaire du 31 mai, jour de l'arrestation des députés du peuple" (Bulletin du Tribunal Criminel Révolutionnaire No. 72, p. 291).
 2. These newspapers were in Charlotte Corday's own words "Perlet, le Courrier français et le Courrier universel" (Bulletin du Tribunal Criminel Révolutionnaire No. 72, p. 290).
 3. "Je comptais, en partant de Caen, le sacrifier sur la cime de sa montagne, mais il n'allait plus à la convention" ("Lettre du 16 juillet, 1793 de Charlotte Corday à Barbaroux," Supplément au N^o 73 du Bulletin du Tribunal Révolutionnaire, p. 2).
 4. Ibid.

garbed in the red shirt of an assassin, Charlotte Corday in turn met her end.

One of the most striking, and indeed ironic, aspects of Marat's assassination was that murderess and victim shared an analogous concept of violence. Just as Marat had affirmed, "... j'ai démontré la nécessité d'abattre quelques centaines de têtes criminelles pour conserver trois cent mille têtes innocentes, de verser quelques gouttes [sic] de sang impur pour éviter d'en verser des flots de très pur ...,"¹ Charlotte Corday declared, "J'ai tué un homme pour en sauver cent mille."² She doubtless died in this belief.³ Unfortunately, although Charlotte Corday's motivation was not strictly speaking "political" — if anything it was "feminist"⁴ — the murder of Jean-Paul Marat was interpreted as a Girondin or aristocratic plot.⁵ Therefore, instead of liberating her compatriots, she rendered them suspect.

Had Marat succumbed to what modern medical science has hypotheti-

1. J.R.F. No. 40, 8 November 1792.

2. Bulletin du Tribunal Criminel Révolutionnaire No. 72, p. 291.

3. "... qui sauve la patrie ne s'aperçoit pas de ce qu'il en coûte. Puisse la paix s'établir aussi-tôt que je la désire! voilà un grand préliminaire; sans cela nous ne l'aurions jamais eue. Je jouis, délicieusement de la paix depuis deux jours, le bonheur de mon pays fait le mien (...)" ("Lettre du 16 juillet, 1793 de Charlotte Corday à Barbaroux," Supplément au N^o 73 du Bulletin du Tribunal Révolutionnaire, p. 3).

4. "Mais on n'est guère content de n'avoir qu'une femme sans conséquence à offrir aux mânes de ce grand homme."

"Suffisait de la main d'une femme."

"Nous sommes si bons républicains à Paris que l'on ne conçoit pas comment une femme inutile, dont la plus longue vie serait bonne à rien, peut se sacrifier de sang froid pour sauver tout son pays."

"On doit [sic] croire à la valeur des habitants du Calvados puisque les femmes même de ce pays sont capable de fermeté (...)" ("Lettre du 16 juillet, 1793 de Charlotte Corday à Barbaroux," loc. cit., pp. 2, 4).

5. Not only the bill of indictment against Charlotte Corday but also the proceedings of her trial reveal that from the outset it was assumed that the young woman could not have acted on her own. For example, the Jacobin/....

cally diagnosed as dermatitis herpetiformis,¹ his natural death several months later would probably have left him with a secure, but by no means celebrated, place in history. In short, Charlotte Corday's knife created a phenomenon and legend around Marat such as few other revolutionaries were to enjoy.

The Jacobins were prompt to realize that the sincere grief which the people of Paris demonstrated over the loss of Marat² could be exploited to their own ends. For example, on the 15th of July Bentabole announced to the Convention, "La mort de Marat sera utile à la République, et nous ne tarderons pas à nous en apercevoir."³ Indeed, with the Vendée and Toulon in open royalist revolt, and the escaped Girondin deputies intent on revenge, Marat's assassination was providential. His martyrdom would provide the cement which the new Jacobin republic so desperately needed.

Yet, although the Jacobins hoped that Marat's demise would serve their cause, they did not wish a predictable cry for revenge to precipitate a mass insurrection or witch-hunt at a time when their power was still to be consolidated. It was with this in mind that Drouet, in his oration of 14 July 1793, exclaimed:-

Peuple français, le fanatisme de la royauté a dirigé le coup fatal qui vient d'arracher à la vie ton meilleur ami; une consternation générale comprime les élans de ta douleur: cependant je m'aperçois que le désir de la vengeance électrise tes sens et prépare une explosion terrible.

Citoyens, on vient de changer en cyprès les lauriers dont vous aviez couvert sa tête; votre indignation est à son comble ... vous voulez être vengés; ... vous le serez: mais faisons tourner au profit de la liberté un malheur public qu'il n'a pas été en notre

Jacobin Club's "Adresse aux Français" on 26 July 1793 declared, "Cette femme était envoyée à Paris par les conspirateurs de Caen (...)" (Aulard, La Société des Jacobins, Vol. V, 26 July 1793, p. 315).

1. "Dermatitis Herpetiformis," British Medical Journal (8 May 1971), p. 295.
2. The speeches given before the National Convention by the members of various sections and clubs are perhaps the best indication of the profound sentiment of distress which Marat's death occasioned the people of Paris. See Arch.Parl. Vol. 69, pp. 20-49.
3. Arch.Parl. Vol. 69, 15 July 1793, p. 20.

pouvoir d'empêcher.

Amis, ... il ne faut pas que le désir immodéré de satisfaire aux mânes de ce zélateur ardent de la liberté, trouble l'harmonie qui règne dans cette cité ... songez, citoyens, ... que nos ennemis n'attendent que cela, soyez calmes, mais terribles, vous serez vengés.¹

It was, therefore, with the promise of eventual but not immediate retribution that the new rulers of France set out to channel popular sorrow and anger.

Their first concern was the funeral of the Friend of the People. The organization of this event was immediately entrusted to David who, on the 16th of July, produced a solemn ceremony in memory and honour of the dead hero. Marat's bier was carried through the streets of Paris followed by a huge crowd composed of the National Convention en masse, the popular societies, and the people. At midnight this mourning and subdued cortège laid Marat to rest in the garden of the Cordeliers, "sous les arbres où il se plaisait à instruire ses concitoyens".² This saintly analogy typifies the quasi-religious atmosphere of veneration which David and his fellow-Jacobins wished to convey. Indeed, the cult of dead martyrs, of which Marat was to become the principal deity, had just been given its most forceful première! (The following day when Chalier was put to death in Lyon, the republican trinity, of which Lepeletier had been the first component (20 January 1793), was complete.)

During the summer of 1793 the Parisian clubs were perhaps the most instrumental in propagating the memory of Marat. The Jacobin Club, for instance, proposed that Marat's newspaper be continued by a worthy successor,³ and it was also recommended that Mirabeau be replaced by Marat in

1. Discours du Citoyen Drouet, membre de la Convention Nationale, prononcé à la tribune, le 14 juillet 1793, l'an second de la République Française, p. 2.

2. Arch.Parl. Vol. 69, 16 July 1793, p. 49.

3. F.A. Aulard, La Société des Jacobins, Recueil de documents pour l'histoire du Club des Jacobins de Paris, Vol. V, 14 July 1793, pp. 301-302.

the Panthéon.¹ The Cordeliers Club decided to "réparer autant qu'il lui sera possible la perte de Marat"² by publishing an Ami du Peuple,³ and it was they who initiated a devotion to his relics by suspending the incased heart of Marat in their meeting place.⁴ The Club des Citoyennes Républicaines Révolutionnaires, besides announcing their "intention de peupler la République d'autant de Marat qu'elles pourraient posséder d'enfants",⁵ likewise saw to it that an obelisk was erected to his glory.⁶ Basically, therefore, the efforts of these clubs were galvanized by a sentiment which "Les Hommes du 10 août" had expressed so aptly when they had proclaimed, "Marat, en mourant, reçoit une nouvelle vie; oui, il vit, il est immortel."⁷

This climate of athanasia which caused busts of Marat to be cast, localities to be renamed, and poems, songs, plays and pamphlets to be dedicated to the people's martyred Argus continued into the autumn of 1793.⁸ An interesting, albeit macabre, detail of the adulation which surrounded Marat at this point was that Dusault advised that Citizen Deschamps, the embalmer who had prepared Marat's body for public viewing, be paid only 1,500 pounds instead of the 6,000 which he requested, for as Dusault enjoined, "... un Républicain se trouve déjà dédommagé de ses peines, par l'honneur d'avoir contribué à conserver les restes d'un grand

1. Aulard, op. cit., 15 July 1793, pp. 304-305.

2. Eugène Hatin, Bibliographie historique et critique de la presse périodique française (...) (Paris 1866), p. 108.

3. Only two issues of this newspaper appeared.

4. Arch.Parl. Vol. 69, 26 July 1793, p. 511; see also René Farge, "Le local du Club des Cordeliers et le cœur de Marat," A.H.R.F. IV (1927), pp. 320-347.

5. Marie Cerati, Le Club des citoyennes républicaines révolutionnaires (Paris 1966), p. 105.

6. Ibid., pp. 105-107.

7. Arch.Parl. Vol. 69, 15 July 1793, p. 35.

8. Louis R. Gottschalk, Jean Paul Marat: a Study in Radicalism, 2nd edn. Phoenix Books (Chicago 1967), pp. 186-187.

homme que la patrie veut honorer."¹ Whether Citizen Deschamps considered this compensation adequate cannot be said for there exists no further record of this incident; yet it can be assumed that he acquiesced for in September 1793 it would have been folly to demonstrate any motivation other than that of the purest patriotism, especially with regard to Marat.

By November 1793 there were, however, certain indications that Marat's cult, which had to a large extent already served its purpose of siphoning popular frustrations, was beginning to incur the disfavour of such men as Danton and Hébert.² As for Robespierre, he had never been really partisan to an apotheosis of Marat.³ Nevertheless, there were still those who for one reason or another continued to eulogize Marat. Fabre d'Églantine, for example, abjectly published his "Portrait de Marat" during the winter of 1793 in an attempt to extricate himself from political problems. Likewise, Camille Desmoulins invoked Marat when he published Le Vieux Cordelier. Yet this "use" of Marat was also counter-balanced by notes of sincerity. When David presented his famous painting of Marat to the National Convention on 14 November 1793 he did more than pay lip-service to the subject of his canvas. David renewed the request that the Friend of the People be granted the honours of the Panthéon. Two months later, the Cordeliers Club begged the Convention to publish

-
1. Renseignements relatifs à l'embaumement du corps de Marat, Lettre du 22 septembre, 1793 de Dusault, A.N., F7 4385.
 2. Albert Soboul, "Sentiment religieux et cultes populaires pendant la Révolution: Saintes patriotes et martyrs de la liberté," A.H.R.F. XXIX (1957), p. 211.
 3. For example, on 14 July 1793 Robespierre had declared in the Jacobin Club, "Ce n'est point aujourd'hui qu'il faut donner au peuple le spectacle d'une pompe funèbre, mais quand, enfin victorieux, la République affermie nous permettra de nous occuper de ses défenseurs." Robespierre had also protested the eventual pantheonization of Marat by arguing that he should not be laid to rest beside someone so infamous as Mirabeau. To this, Bantable had retorted that Marat would be granted the honours of the Panthéon "malgré les jaloux" (Aulard, op. cit., Vol. V, p. 303).

Marat's complete political works.¹ And finally, it was Saint-Just who declared in March 1794, "Il n'y eut qu'un Marat; ses successeurs sont des hypocrites dont rougit son ombre. On n'imite point la vertu (...)." ² Thus, even if disaffection and hypocrisy were beginning to infect the cult which enveloped Marat, he still inspired admiration. In fact, the greatest moment of the martyr of liberty was yet to come.

On the 21st of September, 1794, nearly ten months after Marat's pantheonization had been decreed,³ the Friend of the People was enshrined with great pomp and ceremony in the Panthéon. At the same time Mirabeau's body was exhumed from France's national hall of fame. This gesture would have pleased Marat, for shortly after Mirabeau's consecration in the Panthéon, Marat had affirmed:-

... quel homme intègre pourroit consentir à ce que sa cendre reposât avec celle de pareilles confrères?⁴ Rousseau et Montesquieu rougiront de se voir en si mauvaise compagnie, et l'Ami du peuple en seroit inconsolable.

Si jamais la liberté s'établissoit en France, et si jamais quelque législature se souvenant de ce que j'ai fait pour la patrie, étoient tentées de me désigner une place dans St. Geneviève, je proteste ici hautement contre ce sanglant affront: oui, j'aimerais mieux cent fois ne jamais mourir que d'avoir à redouter un aussi cruel outrage.⁵

With Mirabeau gone, the most "cruel outrage" to Marat's glory had been removed. And when, the following month, his compatriot Jean-Jacques Rousseau was laid to rest beside him,⁶ Marat's aureole was, in theory, complete.

1. Moniteur Vol. XIX, 19 January 1794.

2. Albert Soboul (ed.), Saint-Just: Discours et rapports, Les Classiques du Peuple (Paris 1957), p. 159.

3. Moniteur Vol. XVIII, 14 November 1793, p. 429.

4. Although Marat considered Mirabeau the most unworthy man that the French could have placed in the Panthéon, he also regarded Descartes and Voltaire as undeserving candidates. The former he qualified as a "rêveur fameux", the latter as an "adroit plagiaire".

5. A.P. No. 421, 6 April 1791.

6. Edme Champion, "Rousseau et Marat," Revue Bleue (juillet-décembre, 1908), p. 104.

It is perhaps the greatest tribute to Marat's popularity or to the longevity of his cult that his most solemn triumph survived Thermidor. In a sense, this fact lent credibility to Marat's frequent affirmations that, placing the interests of the people first, he was above any party or faction. Yet, however belatedly, the propaganda of Thermidor was to nibble away at his socle and ultimately metamorphose Marat. It was Charlotte Corday's victory from the tomb when the man she had unwittingly made the "martyr of liberty" became the "enemy of liberty".

As Paul Fassy so correctly noted, the re-publication of Marat's Plan de Constitution of 1789 began to turn the tide.¹ The retrograde tone of this brochure led one pamphleteer to describe the "démence" and "excès" to which Marat, the "partisan du gouvernement monarchique", would have led France.² Naturally, Marat, like so many others, had been a monarchist in 1789, but in the political "decades" which had elapsed since that time the logic of political evolution faded before the blatant transgressions of erroneous opinion. Basically, Marat was to be considered a hypocrite and, as Hannah Arendt has observed, hypocrisy was the worst sin of the revolutionary era.³ Another pamphlet of this period (October 1794-February 1795) contrasted the noble "passion of compassion"⁴ of Jean-Jacques Rousseau to the violence and intolerance of Marat.⁵ In short, when the Thermidorian reaction gained sufficient momentum, Marat became a traitor who had systematically deluded the people by preaching

1. Paul Fassy, Marat, sa mort, ses véritables funérailles d'après les documents empruntés aux Archives de la Préfecture de Police (Paris 1867), p. 24.

2. Comparaison Singulière de J.P. Marat avec Jésus-Christ: Les Apôtres et les Miracles de ces deux Personnages, pp. 10-11.

3. Hannah Arendt, On Revolution (New York 1965), p. 96.

4. Ibid., p. 65.

5. Grande Dispute au Panthéon entre Marat et Jean-Jacques Rousseau, pp. 6-15.

doctrines unworthy of them. At the beginning of February 1795 busts of Marat were destroyed and on the 26th of that month Marat, like Mirabeau before him, was withdrawn from the Panthéon.¹

Following this event, "dans les écrits, dans les discours à l'Assemblée, dans les clubs, Marat n'est plus appelé que le Prétendu Ami du Peuple, l'Évangéliste de l'anarchie, l'Apôtre du pillage et du meurtre, le Principal provocateur des journées de septembre 92, et le chef du règne de la Sanguinocratie [sic]." ² In all likelihood, therefore, a consensus would probably have revealed that the men of 1795 would have concurred with a Girondin sympathizer who, at the time of Marat's death, had written, "Tous les patriotes auraient désiré que cette bête anarchiste et féroce eut péri sous le glaive des loix par préférence (...)." ³ Posthumous justice was, after all, less satisfactory than the execution and disgrace of a sentient being.

Notwithstanding, generations of men and women formed by such giants as Chateaubriand and Michelet were to have a more perfect revenge on Marat precisely because he had been a "false idol". Had Marat expurgated his "sins" on the scaffold, instead of embodying the "culte de la Patrie", ⁴ it would have been much easier to pardon him. But when Jean-Paul Marat became greater in death than in life by his conferred status as martyr of the Terror, he became the very incarnation of evil and consequently anathema. Certainly, even though chronology defies the notion of Marat as the high priest of the Terror, it is probable, for example, that Marat's assassination and the cries for vengeance which it produced did to some

1. Fassy, op. cit., p. 31.

2. Ibid., p. 33.

3. Lettre du 20/23 juillet, 1793 de M. Couedic à Barbaroux, A.N. F7 4585.

4. F.A. Aulard, Histoire politique de la Révolution française, Origines et Développement de la Démocratie et de la République, 1789-1804, 3rd edn. (Paris 1905), p. 421.

extent hasten the law of suspects. On an ideological level, the laws of ventôse were definitely in keeping with Marat's thought. And finally, the philosophy of violence and dictatorship, which Marat had propounded notably during the first three years of the revolution, seemed to have found its fulfilment in the Terror. The Committee of Public Safety governed in a dictatorial capacity, and with regard to avenging violence, the "armée révolutionnaire" of Nantes boasted a "compagnie Marat" which Professor Gottschalk qualifies as "perhaps the most thorough agent of the Reign of Terror".¹ Even dead, therefore, Marat became the pre-ordained mentor of holocaust.

Yet there were those who never forgot that Jean-Paul Marat had been the Friend of the People and the Martyr of Liberty. In 1830, Blanqui's revolutionary club labelled itself that of the "Amis du Peuple". Three years later, a disappointed republican, Havard, paid tribute to Marat by reprinting Les Chaînes de l'Esclavage. In 1848 Constant Hilbey, who qualified himself as an "ouvrier tailleur", invoked Marat in his struggle against Lamartine.² Likewise, that same year, François-Vincent Raspail published an Ami du Peuple, and in 1863 his courageous defence of Marat's memory appeared under the title Étude Impartiale sur Jean Paul Marat, le Savant, et Jean Paul Marat, le Révolutionnaire. In 1865 Marat's biographer, Bougeart, received a prison sentence of four months for his sympathetic treatment of Marat.³ During the Commune, certain of Marat's most famous articles and placards were re-published by men who declared:-

Marat, qui fut le journaliste révolutionnaire par excellence — clairvoyant, intègre, implacable, — est mort assassiné par les ennemis du peuple, et la calomnie, soufflée depuis quatre-vingts ans par tous les historiens réactionnaires qui, à peu près seuls, tiennent la plume et disposent de l'opinion, s'est acharnée sur sa mémoire, de façon à rendre son nom à jamais exécration dans la postérité.

-
1. Gottschalk, op. cit., p. 190. See also Richard Cobb, Les Armées Révolutionnaires (...) (Paris 1960), pp. 354-356.
 2. Constant Hilbey, ouvrier tailleur, au Peuple français, 25 février 1848.
 3. V. Daline, "A propos de Marat," A.H.R.F. XXX (1958), p. 68.

Aujourd'hui que le peuple commence à y voir clair et à être édifié enfin sur les manœuvres abjectes de ses éternels ennemis, — aujourd'hui que les républicains sincères et dévoués sont en butte aux mêmes impostures atroces et ridicules, et que dans un décret, on les accuse de prêcher la sédition et la désobéissance aux lois, de provoquer directement à l'insurrection et AU PILLAGE, — il est intéressant, il est utile de réhabiliter Marat, non par une vaine apologie, mais en exhumant simplement quelques pages de son journal, encore toutes brûlantes de l'ardent patriotisme qui les inspire, et, particularité plus remarquable, encore saisissantes d'actualité.¹

And finally, it should be remarked that one of the cruisers of the October Revolution was baptized "Marat", and that to this day in Prague there is a square which bears his name.

1. L'Ami du Peuple de Marat (Paris, 4 mars, 1871).

C O N C L U S I O N

CONCLUSION

Marat's phrase, "J'arrivai à la révolution avec des idées faites,"¹ has been cited as an example of the continuity which existed between the pre-revolutionary and the revolutionary.² As one of the "older" revolutionaries, the foundations of his thought had indeed been laid a good decade before the French Revolution with The Chains of Slavery and the Plan de législation criminelle. Certainly, vigilance and violence, two of Marat's most fundamental doctrines, remained unchanged by the revolution. Likewise, his concept of a "great man", or dictatorship, although undergoing certain circumstantial modifications with regard to function or number, was intrinsically the same in so far as Marat always perceived the need for strong leadership in crisis situations. However, the climacteric events of 1789-1793 did force Marat to re-assess and ultimately disregard some of his earliest tenets. For instance, he was to discard freedom of the press as a dangerous policy—except on a subjective level. Similarly, religious tolerance was subordinated to temporal priorities. But the greatest transformation which took place in Marat's political and social thought was his discovery of the "peuple". Above all else, this ideological metastasis distinguished the revolutionary from the pre-revolutionary. Thus, although Marat could in good faith declare that he had greeted the revolution "avec des idées faites", he could not have written "avec les idées faites". It was only by a process of paring and rejecting certain formerly held notions, while blending the remaining with injected ideas, that Marat emerged as a full-fledged

1. P.R.F. No. 147, 19 March 1793.

2. Michel Vovelle (ed.), Marat: Textes Choisis (Paris 1963), p. 7; Jean Massin, Marat (Paris 1960), p. 78.

revolutionary.

Notwithstanding, Marat's revolutionary thought displayed a curious duality which indicates that consciously or unconsciously he still retained a strong attachment to some of his supposedly rejected concepts. A case in point was his approach to the people. Although Marat pinned all his hopes on this segment of the French nation, he was not infrequently to exhibit such misgivings on their subject as to be reminiscent of his attitude towards the "rabble" in The Chains of Slavery:-

... si le peuple avait connu ses droits, s'il avait su apprécier la conduite perfide de ses chargés des pouvoirs et sentir la nécessité d'arrêter au premier faux pas ses infidèles délégués, de réprimer vigoureusement les mauvais citoyens, de se défaire des traîtres, et de se réserver l'exercice en plein de la souveraineté dans la sanction des lois; mais il n'a pas même songé aux moyens de n'être pas remis sous le joug. Au lieu de s'armer complètement, il a souffert qu'une partie seule des citoyens le fût, puis il s'est abandonné à la foi de ses mandataires, et il a pris, avec les ennemis de la révolution, précisément le contre-pied de ce qu'il devait faire. Loin de les attaquer sans délai et de les accabler sans relâche, il s'est tenu lui-même sur la défensive, et par cette fausse mesure il a stupidement renoncé à tous ses avantages: car le pis qui puisse arriver à des machinateurs, c'est de ne pas toujours réussir; en échouant, ils ne perdent même que du temps; car à peine déjoués qu'ils recommencent sur nouveaux frais, quitte à mieux prendre leurs mesures que la première fois; or il est impossible d'être toujours sur ses gardes, et la moindre négligence devient souvent fatale. Jugez où doivent mener l'incurie et le sommeil léthargique du peuple.

Ceux qui prétendent nous rassurer sur notre situation déchirante attribuent nos malheurs aux défauts des lumières du peuple *[italics in text]*, et je le crois comme eux, pourvu qu'ils n'en fassent pas une cause exclusive. Puis pour nous animer de l'espoir qui repose au fond de leur cœur, ils ajoutent qu'il est dans la nature des choses, que la marche de la raison soit lente et progressive. Cela est vrai pour le petit nombre des hommes qui pensent, mais il n'est point de progrès, de raison et de lumières pour la masse du peuple, quoiqu'elle paraisse quelquefois renoncer à certains préjugés ou plutôt en changer. Les artifices d'un machiavélisme adroit et profond lui échappent et lui échapperont toujours, elle manque et manquera toujours de sagacité pour découvrir les pièges de ses ennemis et les discussions politiques ont toujours été, sont et seront toujours au-dessus de sa portée.

Supposez en sa faveur le cours des circonstances les plus favorables, jamais elle ne sera en état d'analyser un décret, d'apercevoir ce qu'il a de captieux, d'en déduire les conséquences, d'en prévoir les suites et d'en présager les effets. S'il fallait ici un exemple touchant de cette triste vérité, je dirais qu'en dépit des discours éternels de nos sociétés patriotiques et de ce déluge d'écrits dont nous sommes inondés depuis trois ans, le peuple est plus éloigné

de sentir ce qu'il lui convient de faire pour résister à ses oppresseurs qu'il ne l'était le premier jour de la révolution.¹

Marat also vacillated in his opinion of government. During the revolution, as in 1774, he evinced definite anarchical tendencies as exemplified by his pronouncement that government was "le plus mortel ennemi que les peuples aient à redouter";² yet Marat decried anarchy,³ and was unquestionably an advocate of strong revolutionary government. Committee government, characterized by its expedient and confidential nature, most appealed to him in the last months of his life.⁴ Nevertheless, ever distrustful of any concentrated power, Marat declared, "Les membres de ces comités seront responsables, sur leur tête, de la loyauté de leur conduite; et pour se montrer dignes de la confiance du peuple,

1. A.P. No. 667, 7 July 1792.

2. A.P. No. 28, 8 October 1789.

3. "On ne peut plus le dissimuler, toutes les mesures prises jusqu'à ce jour par les Assemblées constituante, législative et conventionnelle, pour établir la liberté et consolider la révolution, ont été irréfléchies, vaines et illusoire, si tant est qu'elles fussent de bonne foi. La plupart paraissent même avoir eu pour objet de multiplier les abus, de perpétuer l'oppression, d'amener l'anarchie, la disette, la misère, la famine, de fatiguer le peuple de son indépendance, de lui rendre la liberté à charge, de lui faire détester la révolution par l'excès des désordres, de l'épuiser de veilles, de fatigues, de besoins, d'inanition; de le réduire par la faim au désespoir, et de le ramener à la servitude par la guerre civile" (P.R.F. No. 211, 8 June 1793).

4. "Cessons de nous le dissimuler, toutes les mesures prises jusqu'à ce jour pour sauver la chose publique et faire triompher la liberté, ont été si mal combinées, si peu réfléchies, qu'elles ont l'air d'avoir été concertées dans le tumulte des passions. Qui ignore que le secret et l'activité sont indispensables pour assurer le succès des opérations du gouvernement? Et c'est sous les yeux du public et au milieu des discussions bruyantes que vous arrêtez des mesures de sûreté contre les ennemis de la patrie, et c'est aux suppôts de nos oppresseurs que vous en confiez l'exécution! (...)

Une grande mesure préalable doit être prise, sans laquelle tous nos moyens de défense seront sans succès: c'est d'organiser sur-le-champ un comité de sûreté générale et un comité de défense générale, composés chacun de douze membres pris parmi les patriotes les plus purs qui jouissent le plus de la confiance publique. — Ils seront autorisés à prendre à huis clos, l'un toutes les mesures de sûreté contre les ennemis cachés du dedans, jusqu'à l'arrestation des personnes et la saisie des papiers; l'autre à concerter tous les moyens de défense contre les ennemis armés du dedans et du dehors" (P.R.F. No. 161, 5 April 1793).

Ils se soumettront eux-mêmes à être gardés à vue."¹ Marat's quandary was always that although he disliked government, he could not conceive of the absence of it; and in spite of the extraordinary powers he would have conferred on one man or a patriotic élite, he could not forswear the hallowed doctrine of the sovereignty of the people. The conflict which such disparate ideas created is well demonstrated by Marat's statements on the clubs. On the one hand, he argued that they in no way impinged on lawful government; on the other hand, he explicitly recognized their right to do so in the name of man's natural rights and in their capacity as guardians of the revolution. The paradox of this position was that although its logical conclusion was a form of "permanent revolution", in perfect harmony with the sans-culotte understanding of direct democracy, Marat was apprehensive of the people's action unless a wise man or dictator guided them. Therefore, "permanent revolution", based on the theory of man's inalienable right to resist oppression, was contingent on permanent dictatorship, failing the universal indoctrination of "l'esprit public". At no time, however, did Marat propound permanent dictatorship. Thus, it was Marat's failure to relinquish the distrust and pessimism of his pre-revolutionary ideas which clouded his revolutionary ideal of a stable society composed of virtuous and contented people, embroiled him in a negative approach to society, and forced inconsistency on him. The only ray of hope was that "l'esprit public" might somehow permeate each and every member of his new society and thereby create a republic of virtue such as that which Robespierre looked forward to.

Throughout Marat's pre-revolutionary and revolutionary writings, his negatory contemplation of events so greatly obscured any positive vision of a future state that Marat cannot be considered a theorist of a new

1. P.R.F. No. 161, 5 April 1793.

social order. In fact, it must be inquired whether Marat proved himself to be an original theorist in any respect. Essentially, none of his ideas bespoke any novelty. Certainly, neither vigilance, violence, dictatorship, man's natural rights, nor the social contract found their genesis in Jean-Paul Marat. Therefore, with the possible exception of his extremely advanced views on women, it would be erroneous to affirm that Marat launched new concepts into the domain of eighteenth-century thought. However, what did distinguish Marat from his contemporaries was that by being the first to synthesize and systematize certain aspects of historical thought and example with the ideas of the Enlightenment, he anticipated eventual revolutionary thought. For instance, although the notion of justifiable regicide had appeared in classical history and seventeenth-century British history, Marat was alone in unearthing this theory in 1778. Likewise, his espousal of dictatorship pre-dated that of any of his French contemporaries. Thus, Marat was a harbinger of ideas which were ultimately incorporated in the revolution. And since he had been the first to set forth these precepts, whatever he lost in "freshness" was retrieved in consistency. Unlike Robespierre and so many others, Marat was not forced to compromise with and eventually shed a truly liberal philosophy. His revolutionary importance was, therefore, that although he too was changed by circumstances, he still exhibited a "sameness" which no other of his era could boast. Nevertheless, Marat's primacy in advancing many of the most stringent doctrines of the French Revolution must not camouflage the fact that his peculiarity was not that of the "theorist" but that of the "compiler" whose fusion eventually struck a responsive chord.

Since the political and social thought of Jean-Paul Marat does not reflect unique views but rather a compendium of borrowed concepts, the word "maratism" must not, therefore, be used as a description of a distinct and original theory. However, it is true that in so far as Marat acted

as a forerunner of radical revolutionary tenets, those who followed in his footsteps were in a sense "maratistes". Yet it must be specified that by virtue of the fact that "maratism" did not represent an exclusive philosophy, the "maratiste" cannot be qualified ideologically. Even on a behavioural level, the "maratiste" only distinguished himself in general shades of left-wing opinion, or, as opposed to that of liberal and right-wing thought.

Undoubtedly, the tribute which Jacques Roux, Leclerc and Hébert paid Marat in the aftermath of his assassination made them "maratistes" of a sort. But since their respective thought so imbricated on that of Marat and vice versa, the distinctive notion of a "maratiste" as opposed to a "hébertiste" or an "enragé" can only be one of degree or tactics. As spokesmen for the sans-culottes, Marat, Hébert and the enragés all shared the same basic doctrines. However, between 1792 and 1793, the vested power which Marat experienced in the National Convention and that which Hébert held in the Commune created an affinity of views which led these men of the "inside" to regard Jacques Roux and the enragés as "interlopers". In the summer of 1793, both Hébert and Marat denounced Jacques Roux in their "official" capacity as representatives of the new Jacobin Republic. Yet, with special regard to Marat, the irony was that, if one can abstract the political context of his rejection of the enragés, the enragés were, if anything, more the men of "law and order" in their economic policies than Marat. Jacques Roux's position was that government must institute stronger controls; Marat's stance, at least in the spring of 1793, was that of spontaneous popular price fixing. Certainly, both men wished to put an end to excessive food prices and abuses; however, their ultimate difference was one of method. Basically, Marat possessed no cogent economic policy; consequently, he balanced between economic liberalism and reliance on the people's direct action to curb speculation,

hoarding, and inflation. The programme of Jacques Roux and the enragés focused on government's role in assuring forceful and therefore egalitarian material measures. Nevertheless, in their ultimate objectives, Marat, Hébert and Jacques Roux would have concurred. Tactics, not fundamental beliefs, separated them.

Granted this fact, the "maratiste" does not represent a distinct shade of left-wing opinion, for he was, in the final analysis, virtually indistinguishable from the "hébertiste" or the enragé. Yet this was not Marat's conviction. When in February 1793 he described Cambon as being "maratisé", he carefully noted that this meant "sous le rapport des principes".¹ Presumably, Marat would have classified Jacques Roux and Hébert as his emulators. Most assuredly, at the outset of his career, Jacques Roux was influenced by Marat, as evinced by his sobriquet, "le petit Marat"; and it is not unlikely that Hébert was also to some extent indebted to Marat, though the reverse may also be said. In short, had any of these men possessed an independent and original system of thought, then one might assign his name to a particular spectrum of leftist philosophy. As it is, the terms "enragé", "hébertism" and "maratism" can only symbolize the most vague of connotations.

But this is not to say that Marat as the exponent of general or "unitarian" left-wing thought should be discarded as an inconsequential historical figure. Marat's contribution to the French Revolution was immense in his endeavours to galvanize his contemporaries. And on a personal level, his courage and steadfastness in the face of what at times appeared to be insuperable odds is truly admirable. Indeed, less than a month before his death, Jean-Paul Marat wrote his own epitaph when he declared, "Le rôle que j'ai soutenu avec ... énergie dans la révolution ~~de~~ depuis la prise de la Bastille, sera pour la postérité un sujet de réflexions profondes ..." ²

1. J.R.F. No. 113, 3 February 1793. // 2. P.R.F. No. 219, 17 June 1793.

A P P E N D I X

APPENDIX

Déclaration de M. Villiaumé, Historien¹

En 1835, étant étudiant en droit à Paris, je fis la connaissance de M^{lle}. Albertine Marat, qui demeurait rue de la Barillerie 33. en face du palais de justice. Comme elle ne consentait alors à recevoir que moi seul, se méfiant de tous autres visiteurs, et qu'elle n'espérait plus vivre longtemps, ayant alors 73 ans, elle me transmit la collection des œuvres politiques de son frère,² classées en les 12 volumes suivant par lui-même. Le but de Marat étoit d'en publier une nouvelle édition, afin que la postérité ne put se méprendre sur ses écrits, puisqu'on en avoit souvent publié de faux sous son nom. Il désavouait donc tout ce qui n'étoit pas dans la présente collection, comme tout ce qui en différoit; et il tenoit pour incomplètes celles qui contenaient quelque chose de moins.

A cet effet il avoit surveillé (?) et corrigé avec soin tous ses numéros; et à mesure qu'un volume l'étoit, il l'enveloppoit d'une grande feuille de papier. Le onzième volume seul fut également enveloppé par sa veuve et sa sœur après sa mort. C'étoit le dernier de la collection de son journal. Le 12^m depuis longtemps revu et corrigé par l'ami du peuple contient ses pamphlets et opuscules politiques. Tout ce qui est manuscrit dans ces douze volumes, soit comme corrections, soit comme additions sur le papier imprimé, ou sur papier à écrire détaché, est de la main de Marat.

Albertine conservait religieusement cette collection qu'elle n'avoit pas même ouverte depuis 42 ans. Je la fis relire dans mon appartement sous mes yeux, et ne l'ai confié à personne. Je m'en suis servi pour mon Histoire de la Révolution de 1789; j'en parle dans une note du livre IV, no. 8 de cette histoire. La notice biographique et bibliographique que l'on voit sur Marat dans l'Histoire parlementaire, en tome 28, page 304 fut écrite en 1836 par ——— Laveque et par moi sur le ——— de ma collection, du vivant d'Albertine qui en reconnut l'exactitude, sauf les fautes d'impression de cette notice.

Je déclare transmettre ces douze volumes, cotés et parapliés (?) par moi, et reliés en mouton vert, demi reliure, à M. Felix Solar, homme de lettres.

Paris le 1^{er} avril 1859

Villiaumé

-
1. The following declaration was handwritten and prefaced the twelve volumes containing Marat's annotations.
 2. It should be remarked that Albertine Marat's first intention was to entrust her brother's scientific equipment and newspapers to F.V. Raspail. Accordingly, in 1835 she called Raspail to her apartment for this purpose. Promising to return at a later date to collect these "reliques de la science et de l'histoire", Raspail was, however, arrested shortly thereafter. See François-Vincent Raspail, "Étude Impartiale sur Jean-Paul Marat, le Savant, et Jean-Paul Marat, le Révolutionnaire," François-Vincent Raspail ou le bon usage de la prison, ed. Daniel Ligou (Paris 1968), pp. 103-108.

B I B L I O G R A P H Y

BIBLIOGRAPHY

A. General Bibliographies and Catalogues

- CARON, Pierre: Manuel pratique pour l'étude de la Révolution Française, 2nd edn. (Paris 1947)
- CHEVREMONT, François: Marat: Index du bibliophile et de l'amateur de peintures, gravures, etc. (Paris 1876)
- HATIN, Eugène: Bibliographie historique et critique de la presse périodique française, ou catalogue systématique et raisonné de tous les écrits périodiques de quelque valeur publiés ou ayant circulé en France depuis l'origine du journal jusqu'à nos jours, avec extraits, notes historiques, critiques et morales, indication des prix que les principaux journaux ont atteints dans les ventes publiques, etc., précédé d'un essai historique et statistique sur la naissance et les progrès de la presse périodique dans les deux mondes (Paris 1866)
- MARTIN, André and WALTER, Gérard: Catalogue de l'histoire de la Révolution Française, 6 vols. (Paris 1936-1969)
- TOURNEUX, Maurice: La Bibliographie de l'histoire de Paris pendant la Révolution Française, 5 vols (Paris 1890-1913)
- TUETEY, Alexandre: Répertoire général des sources manuscrites de l'histoire de Paris pendant la Révolution Française, 11 vols. (Paris 1890-1914)

B. The Writings of Jean-Paul Marat

1. Edited Texts

- Ouvres de J.P. Marat, l'Ami du Peuple, recueillies et annotées par A. Vermorel (Paris 1869)
- Jean-Paul Marat: Textes choisis, précédés d'une introduction par Lucien Scheler (Paris 1945)
- Marat: Textes choisis, préface, commentaires et notes explicatives par Claude Mossé (Paris 1950)
- Marat: Textes choisis, introduction et notes par Michel Vovelle (Paris 1963)

2. Books

- The Chains of Slavery, a Work Wherein the Clandestine and Villainous Attempts of Princes to Ruin Liberty Are Pointed out, and the Dreadful Scenes of Despotism Disclosed, to Which Is Prefixed an Address to the Electors of Great Britain, in order to Draw Their Timely Attention to the Choice of Proper Representatives in the Next Parliament (London 1774)

Plan de Législation criminelle, ouvrage dans lequel on traite des délits et des peines, de la force des preuves et des présomptions, et de la manière d'acquiescer ces preuves et ces présomptions durant l'instruction de la procédure, de manière à ne blesser ni la justice, ni la liberté, et à concilier la douceur avec la certitude des châti- mens, et l'humanité avec la sûreté de la société civile (Paris 1790)

Les Charlatans modernes ou lettres sur le charlatanisme académique, publiées par M. Marat, l'Ami du peuple (Paris 1791)

Les Chaînes de l'Esclavage, ouvrage destiné à développer les noirs attentats des princes contre les peuples; les ressorts secrets, les ruses, les menées, les artifices, les coups d'état qu'ils employent pour détruire la liberté, les scènes sanglantes qui accompagnent le despotisme (Paris 1793)

Les Chaînes de l'Esclavage, etc., précédées d'un discours préliminaire et accompagnées de nouvelles notes par M.A. Havard (Paris 1833)

Un Roman de Cœur, par Marat, l'Ami du peuple, publié pour la première fois, en son entier, d'après le manuscrit autographe et précédé d'une notice littéraire, par le bibliophile Jacob, 2 vols. in one (Paris 1848)

3. Placards, Pamphlets and Essays

CHEVREMONTE, François: Placards de Marat, l'Ami du Peuple (Paris 1877)

Marat, l'Ami du peuple aux braves Parisiens, 26 août 1792. Huitième placard réédité pour la première fois par Georges Pilotelle et précédé d'une notice historique par le bibliographe de Marat (Londres et Paris 1892)

VELLAY, Charles: Les Pamphlets de Marat (Paris 1911)

Offrande à la Patrie, ou Discours au Tiers-Etat de France (Paris, February 1789)

Supplément de l'Offrande à la Patrie, ou discours au Tiers-Etat de France sur le plan d'opération que ses députés aux Etats généraux doivent se proposer; sur les vices du gouvernement, d'où résulte le malheur public; sur la lettre de convocation et sur le règlement qui y est annexé (Paris, March 1789)

La Constitution, ou Projet de déclaration des droits de l'homme et du citoyen, suivi d'un plan de constitution juste, sage et libre (Paris: annotated date, 15 August 1789. Annotated copy: Bibliothèque Saint-Geneviève, Paris)

Dénonciation faite au Tribunal du Public par M. Marat, l'Ami du peuple, contre M. Necker, premier Ministre des Finances (Paris, 18 January 1790). B.N.

*Appel à la nation par J.P. Marat, l'Ami du peuple, citoyen du District des Cordeliers et auteur de plusieurs ouvrages patriotiques (London: annotated date, 15 February 1790)

Lettre de M. Marat, l'Ami du peuple contenant quelques réflexions sur l'ordre judiciaire (London, March 1790). B.N.

*C'en est fait de nous (annotated to read: Aux armes ou c'en est fait de nous) (Paris, 26 July 1790)

Dénonciation contre Malouet (Paris, August 1790): B.N.

- *On nous endort, prenons-y garde (Paris: annotated date, 9 August 1790)
- * C'est un beau rêve, Gare au réveil (Paris: annotated date, 27 August 1790)
- *L'affreux réveil (Paris: annotated date, 29 August 1790)
- *Adresse aux citoyens (Paris: annotated date, 8 September 1790)
- *Relation fidèle des malheureuses affaires de Nancy (Paris: annotated date, 10 September 1790)
- *Relation authentique de ce qui s'est passé à Nancy, adressé aux députés du régiment du Roi à l'assemblée nationale, par leurs camarades; et observations de l'Ami du peuple (Paris: annotated date, 18 September 1790)
- *Lettre de l'Ami du peuple aux fédérés des quatre-vingt trois départemens (Paris: annotated date, 9 August 1792)
- Marat, l'Ami du peuple, à ses commettans (Paris, 15 April 1793). B.N.
- Eloge de Montesquieu, présenté à l'Académie de Bordeaux le 28 mars 1785 par J.P. Marat, publié avec une introduction par Arthur de Brézetz (Libourne 1887)

[*All pamphlets marked with an asterisk are from the Rosebery Collection. See p. 259.]

4. Published Correspondence

- VELLAY, Charles: La Correspondance de Marat (Paris 1908)
- - - - -: "Supplément à la correspondance de Marat," R.H.R.F. I (janvier-juin 1910), 81-95, 219-235
- "Lettre de Mr. [sic] de Marat qui contient le récit de ses transactions dans les différents sciences où il porte la lumière et la vérité," 20 October 1783. A copy of this letter, edited by Lord Houghton is to be found in the National Library of Scotland.
- "Lettre de Marat aux Jacobins," 19 April 1793. The B.N. in Paris possesses a copy of this letter.
- MATHIEZ, Albert: "Marat 'père des sociétés fraternelles'," A.R. I (1908), 661-664
- [RÉNON, Louis]: "Marat prophète de l'aviation," C.M. (1912), 210
- VELLAY, Charles: "Lettres inédites de Marat à Benjamin Franklin," R.H.R.F. III (1912), 353-361
- PAYENNEVILLE, Dr.: "Deux lettres inédites de Marat," R.H.R.F. X (janvier-décembre 1919), 198-202
- GOTTSCHALK, Louis R.: "Du Marat inédit," A.H.R.F. III (1926), 209-216
- MATHIEZ, Albert: "Marat, débiteur d'un agent de change," A.H.R.F. VII (1930), 476-477
- BONNO, Gabriel: "Une lettre inédite de Marat," R.F. LXXV no. 1 (janvier-mars 1932), 350-353
- VAILLANDET, P.: "Une consultation inédite de Marat," A.H.R.F. X (1933), 534
- DARNTON, Robert: "Marat n'a pas été un voleur: une lettre inédite," A.H.R.F. XXXVIII (1966), 447-450

BIREMBAUT, A.: "Une lettre inédite de Marat à Roume," A.H.R.F. XXXIX (1967), 395-399

5. Newspapers

Le Moniteur Patriote: 11 August 1789

Le Publiciste Parisien: 12-15 September 1789 (Nos. 1-5). Two issues appeared on 14 September 1789.

L'Ami du Peuple: 16 September-8 October 1789
5 November-26 November 1789
11 December 1789-22 January 1790
18 May 1790-20 July 1791
7 August-15 December 1791
12 April-2 May 1792
6, 10, 16-18, 20-21, 23, 25-26, 28-30 May 1792
1, 3-4, 9, 15 June 1792
7-10, 12, 14, 16, 18, 20, 22 July 1792
13, 16, 19, 21 August 1792
13, 15, 19-21 September 1792
(Nos. 6-685)

An annotated edition of L'Ami du Peuple and numerous annotated pamphlets (see above, pp. 257-258) in the private collection of Lord Rosebery were consulted with the gracious permission of Lady Rosebery and the late Lord Rosebery.

Le Junius Français: 2-24 June 1790 (Nos. 1-13)

Le Journal de la République Française: 25 September 1792-11 March 1793 (Nos. 1-143)

Le Publiciste de la République Française: 12 March-14 July 1793 (Nos. 144-242)

6. Manuscripts

"Lettre de Marat pour être déchargé de la capitation, en qualité d'étranger (avec décision de la Prévôte)" (1785). B.N. MS 4^o 616 12

"Nouvelle dénonciation de M. Marat, l'Ami du Peuple contre M. Necker, premier ministre des finances, ou supplément à la dénonciation d'un citoyen contre un agent de l'autorité" (London 1790). Bibliothèque Historique de la Ville de Paris, MS 954

"Procès-verbal de la Commune de Paris du 11 septembre 1792 au sujet d'une enquête faite au Château de Croisi, signé Marat, Deforgue, etc." A.N., W 251 no. 23

"Lettre lue par Marat à la Convention nationale dénonçant comme traîtres à la patrie Dumouriez et les députés Girondins" (13 April 1793). A.N., C 252 no. 438

"Lettre de Marat à Thuriot" (4 July 1793). A.N., C 261 no. 563

C. Primary Sources

1. Manuscripts

- "Acte d'accusation de l'Assemblée nationale du 3 mai, 1792 contre l'Ami du Roy et l'Ami du Peuple," A.N., C 148 no. 233
- "Adresse de la veuve Marat à la Convention nationale le 8 août, 1793." A.N., C 267 no. 631
- "Anarcharsis Cloots à son collègue Marat," Lettre du 15 mai, 1793. A.N., F⁷ 4649
- "Arrêt de prise de corps lancé contre Fournier, dit l'Américain, par la Convention nationale le 14 mars, 1793." A.N., F⁷ 6504
- "Correspondance entre Goisset et le comité des recherches fournissant des renseignements au sujet du journaliste Marat" (octobre, 1790). A.N., Dxxix^{bis} 32 L.329
- "Déclaration écrite et signée par Danton le 8 mai, 1791 qui annonce qu'il connaissait la fuite de Capet." A.N., F⁷ 4385
- "Interrogatoire de Jacques Roux par le comité de sûreté générale et de surveillance de la Convention nationale, le 14 juillet, 1793." A.N., F⁷ 4385
- "Lettres adressées par le Procureur de la Commune à l'Assemblée, relatives à des presses demandées par M. Marat" (28 août, 1792). A.N., C 173 no. 434
- "Lettre de M. Duranthon, ministre de la justice, au président de l'assemblée législative, adressant le compte rendu de ce qui a été fait pour l'exécution des deux décrets du 3 mai contre les auteurs des feuilles périodiques intitulées l'Ami du Peuple et l'Ami du Roi." A.N., C 148 no. 242
- "Lettre du 12 décembre, 1792 des frères Samson à la Convention nationale." A.N., DXL 23 no. 77
- "Lettre du 25 janvier, 1791 de Bailly à M. de Lajard relative au procès de Marat." A.N., AF 1148 no. 167
- "Lettre du 20, 23 juillet, 1793 de M. Couedic à Barbaroux au sujet de la mort de Marat." A.N., F⁷ 4585.
- "Lettres relatives à la mort de Marat" (juillet, 1793). A.N., F⁷ 4385¹
- "Minutes des rapports, motions, discours, projets de décrets etc., relatifs au procès-verbal de la Convention nationale du 15 au 17 juillet, 1793." A.N., C 260 no. 546
- "Procédure du Châtelet concernant les Sieurs Danton et Marat." A.N. Dxxix 63
- "Procès-verbal de la séance de la Convention nationale du 1^{er} novembre, 1792." A.N., C 238 no. 50
- "Rapport accusant Marat devant la haute cour nationale" (21 mai, 1792). A.N., C 148 no. 236
- "Renseignements relatifs à l'embaumement du corps de Marat." A.N., F⁷ 4385

2. Newspapers

- Bulletin du Tribunal Criminel Révolutionnaire, Acte d'accusation et interrogatoire de Marie-Anne-Charlotte Corday, ci-devant d'Armand /sic/, prévenue d'assassinat en la personne de Marat, député à la Convention Nationale, nos. 71, 72, 73, 17 July 1793
- Journal des Débats de la Société des Amis de la Constitution, nos. 330-443, January-June 1793
- Journal du Club des Cordeliers par Momoro, nos. 1-10, 28 June-August 1791
- La grande douleur du Père Duchesne, no. 260, n.d., but of July 1793
- La Révolution de 92, ou Journal de la Convention nationale, no. 230, 7 May 1793
- Les Révolutions de Paris: Nos. 1-93, 12 July 1789-23 April 1791
No. 147, 28 April-5 May 1792
Nos. 164-165, 25 August-8 September 1792
No. 167, 15 September-22 September 1792
- Lettres de Maximilien Robespierre, membre de la Convention nationale de France, à ses commettans, No. 1, n.d., but of September 1792
- Tribunal Criminel Révolutionnaire, Ordonnance du Président, qui sur la déclaration du juré de jugement, acquitte Jean-Paul Marat, député à la Convention Nationale, de l'accusation contre lui intentée, en vertu des décrets des 13 et 20 avril 1793, l'an deux de la République, conformément à l'article premier du titre huit de la Loi, sur la justice criminelle, et l'institution des jurés. Du mercredi 24 avril 1793, l'an deuxième de la République.

3. Pamphlets, Placards, Collected Speeches, Addresses and Articles

- Acte d'accusation contre Marat, député à la Convention nationale, du 20 avril, 1793. Imprimé par ordre de la Convention nationale.
- BELAIR, Julienne de: Extrait du Régistre des Délibérations du Club des Cordeliers ou Adresse aux Français sur des objets de la plus grande importance relatifs au salut de la patrie (Paris, August 1791)
- G. Fournier, (Américain), à Marat (Paris, 14 mars, l'an II de la République française)
- CLOOTS, Anacharsis: Ni Marat, Ni Roland (Paris 1792)
- Comparaison singulière de J.P. Marat, avec Jésus-Christ, les apôtres, et les miracles de ces deux personnages (Paris, n.d.: 1793?)
- DEFRANCE, Eugène: Charlotte Corday et la mort de Marat, documents inédits sur l'histoire de la Terreur, tirés des Archives Nationales, de la Bibliothèque de la Ville de Paris et notamment des Bibliothèques Municipales de Caen et d'Alençon (Paris 1909)
- Dénonciation de plusieurs écrivains incendiaires (Paris, 21 July 1791)
- Détail officiel de la mort du patriote Marat, assassiné dans sa propre maison, rue des Cordeliers (Paris 1793)
- Discours du Citoyen Drouet, membre de la Convention nationale, prononcé à la tribune, le 14 juillet 1793, l'an second de la République Fran-

çaise. Imprimé par ordre de la Convention et envoyé aux Départements et aux années.

Discours prononcé à la Convention nationale par David, député de Paris, en lui offrant le tableau représentant Marat assassiné. Séance 24 Brumaire, l'an 2^e de la République Française. Imprimé par ordre de la Convention nationale.

Dunouy, appelant au peuple contre Chaumette et Gonsors (Paris, n.d.: probably 1793)

Discours sur les moyens de sauver la France et la Liberté, prononcé dans l'Eglise Métropolitaine de Paris, dans celles de Ste. Eustache, de Ste. Marguerite, de St. Antoine, et de St. Nicolas-des-Champs, par Jacques Roux, membre de la Société des Droits de l'Homme et du Citoyen (Paris, 24 May 1792)

Fournier à Marat Journaliste (Paris, 14 Mai, l'an II de la République française)

François Robert à ses frères de la Société des Amis de la Constitution, de la Société Fraternelle, et du Club des Cordeliers (Paris, n.d.: probably May 1792)

F. Robert, député du Département de Paris, à ses commettans (Paris 1792)

/GORSAS/: Épître à mon collègue et bon ami Marat (Paris 1792)

Grande dispute au Panthéon entre Marat et Jean-Jacques Rousseau (Paris 1794)

Grand réquisitoire de M. le Procureur-Général de la Lanterne contre le journaliste Marat et la fille Colombe, criminels de lèse-nation (Paris, n.d.)

L'Ami du Peuple par Marat, condamné et livré au feu par la compagnie du centre du bataillon de Bonne-Nouvelle (Paris 1791)

Lettre de Marat au Roi ou l'Ami du Peuple au Père du Peuple (Paris 1789). (L'Ami du Peuple No. 224 of 18 September 1790 affirms that this pamphlet is a forgery.)

Portrait de Marat par P.F.N. Fabre d'Églantine, représentant du peuple, député de Paris à la Convention nationale (Paris 1793)

Réponse aux détracteurs de l'Ami du Peuple par Albertine Marat (Paris, 21 September 1793)

Vie privé de J.P. Marat, député à la Convention nationale (Paris 1793)

Placards

Constant Hilbey, ouvrier tailleur, au Peuple Français (25 February 1848). (Constant Hilbey, who participated in the revolution of 1848, was a fervent admirer of Jean-Paul Marat. This annotated placard bears reference to Marat.)

Collected Speeches

Archives Parlementaires de 1787 à 1860, recueil complet des débats législatifs et politiques des Chambres françaises, imprimé par ordre du Sénat et de la Chambre des Députés, première série 1787 à 1799, Vols. LII-LXXI (Paris 1897-1908)

AULIARD, F.A.: La Société des Jacobins, Recueil de documents pour l'histoire du Club des Jacobins de Paris, 6 vols. (Paris 1889-1897)

Réimpression de l'Ancien Moniteur, seule histoire authentique et inaltérée de la Révolution française depuis la réunion des États généraux jusqu'au Consulat, mai 1789-novembre 1799, avec des notes explicatives, Vols. XIII-XVII (Paris 1847)

Addresses

Les Administrateurs du District de Chartres, à la Convention nationale (Chartres 1793)

Les Amis de la liberté et de l'égalité de Bordeaux, à Marat (Bordeaux, le 29 mai 1793, l'an 2^e de la République Française)

Section du Théâtre Français, dite de Marseille à la Convention nationale (Paris, le 15 avril 1793, l'an 2^e de la République)

Articles

DUVAL, H.: "Marat et l'abbé Bertholon (1785)," R.H.R.F. III (1912), 461-463

FROIDCOURT, Georges de: "Le diplôme maçonnique de Marat," A.H.R.F. XII (1935), 545-546

GOTTSCHALK, Louis R.: "L'affaire Marat," A.H.R.F. VI (1929), 600-601

JACOB, Louis: "Marat physicien," A.H.R.F. XIII (1936), 61-63

"Jean-Paul Marat M.D. St. Andrews," Alumnus Chronicle (January 1936), 30-38

LALLIÉ, Alfred: "Etudes sur la Terreur à Nantes: la Compagnie Marat et autres auxiliaires du Comité Révolutionnaire," Extrait de la Revue Historique de l'Ouest (Vanves 1897)

MATHIEZ, Albert: "Jacques Roux à Marat," A.R. VIII (1916), 530-541

- - - - - : "Le Club d'Auxerre au secours de Marat," A.H.R.F. IV (1927), 389

- - - - - : "Marat et le Club des Cordeliers en février 1791," A.R. IV (1911), 666-668

MONTAGNIER, Henry F.: "A previously unpublished letter of 15 November, 1779 from Marc Theodore Bourrit to Horace Benedict de Saussure concerning Marat," Notes and Queries, 12 S. XI (15 July, 1922), 53

ROUX, Cl.: "Marat et l'Académie de Lyon d'après des documents inédits," Revue du Lyonnais (1923), 389-419

"Une Lettre de Bouchotte à Marat," R.F. XLIV (1903), 183

VELLAY, Charles: "Marat et l'abbé Bertholon," R.H.R.F. III (1912), 294-297

4. Books

BECCARIA, Césaire de: An Essay on Crimes and Punishments, translated from the Italian, with a commentary attributed to Mons. de Voltaire, translated from the French, 3rd edn. (London 1770)

- BOUGEART, Alfred; Les Cordeliers, documents pour servir à l'histoire de la Révolution Française (Caen 1891)
- BRISSOT, J.P.: Bibliothèque philosophique du législateur, du politique, du jurisconsulte; ou choix des meilleurs discours, dissertations, essais, fragmens, composés sur la législation criminelle par les plus célèbres écrivains, en français, anglois /sic/, italien, allemand, espagnol, etc. pour parvenir à la réforme des loix pénales dans tous les pays, traduits et accompagnés de notes et d'observations historiques, Vol. V (this volume contains Marat's Plan de législation criminelle, Voltaire's Prix de la justice et de l'humanité, and a Plan de législation sur les matières criminelles by M. le F * * *) (Berlin/Paris/Lyon 1782)
- CLERY, J.B.: Journal de ce qui s'est passé à la Tour du Temple pendant la captivité de Louis XVI, roi de France (Londres 1798)
- COBB, R.C. and ROBERTS, J.M.: French Revolution Documents (Oxford 1966)
- EDGEWORTH, S.C.: Memoirs of the Abbé Edgeworth, Containing His Narrative Of the Last Hours of Louis XVI (London 1815)
- FASSY, Paul: Marat, sa mort, ses véritables funérailles, d'après les documents empruntés aux archives de la Préfecture de Police (Paris 1867)
- Le Republicanisme adapté à la France, par F. Robert, membre de la Société des Amis de la Constitution de Paris (Paris 1790)
- Livre de Raison du Patriote Palloy, présenté et commenté par Romi (Paris 1956)
- Mirabeau: Discours, édition établie, présentée et annotée par François Furet: "Folio" (Paris 1973) (Paris 1970)
- MONTESQUIEU: De l'esprit des lois, édité par J.P. Mayer et A.P. Kerr
- MONTYREMAR, Henri de: Charlotte de Corday: étude historique avec documents inédits (Paris 1862)
- MORTIMER-TERNAUX, M.: Histoire de la Terreur d'après des documents authentiques et inédits, 1792-1794, Vols. VII, VIII (Paris 1869-1881)
- PERROUD, Claude (ed.): Lettres de Madame Roland, 2 vols. (Paris 1900-1902)
- - - - -: Mémoires de Madame Roland, nouvelle édition critique contenant des fragments inédits et les lettres de la prison, 2 vols. (Paris 1905)
- Rivarol: Ecrits politiques et littéraires, choisis et présentés par Victor-Henry Debidour (Paris 1956)
- Robespierre: Discours et rapports à la Convention, Introduction et notes par Marc Bouloiseau: "Collection 10 18" (Paris 1965)
- ROUSSEAU, Jean-Jacques: Discours sur les sciences et les arts. Discours sur l'origine de l'inégalité. Chronologie et introduction par Jacques Roger: "Garnier-Flammarion" (Paris 1971)
- ROUSSEAU, Jean-Jacques: Du Contrat Social. Chronologie et introduction par Pierre Burgelin: "Garnier-Flammarion" (Paris 1966)
- Saint-Just: Discours et rapports. Introduction et notes par Albert Soboul: "Les Classiques du Peuple" (Paris 1957)
- STEWART, John Hall: A Documentary survey of the French Revolution (New York 1951)

THOMPSON, J.M.: French Revolution Documents 1789-1794 (Oxford 1933)
Une Éducation bourgeoise au XVIII^e siècle (extrait des mémoires) par
Madame Roland, suivi du Discours de Besançon. Texte choisi et pré-
senté par Christiane Lalloué: "Collection 10 18" (Paris 1964).

D. Secondary Sources

1. Books

- ALBERT-CLÉMENT, E.: La Vraie figure de Charlotte Corday (Paris 1936)
ARENDT, Hannah: On Revolution (New York 1963)
ASHBEE, Henry S.: Marat en Angleterre (Paris 1890)
ASHLEY, Maurice: The Glorious Revolution of 1688 (London 1966)
AULARD, A.: Histoire politique de la Révolution française: Origines et
développement de la Démocratie et de la République, 1789-1804, 3rd
edn. (Paris 1905)
BAX, Belfort E.: Jean Paul Marat, the People's Friend (London 1901)
- - - - - : The Story of the French Revolution (London 1890)
BEAUCHAMP, Alph. De: Histoire des Deux Faux Dauphins (Paris 1818)
BELLANGER, Claude et al.: Histoire générale de la Presse française
(Paris 1969)
BERNARDI, Armand: Le Juif Marat (Paris 1944)
BERTAUD, Jean-Paul: Les Origines de la Révolution française (Paris 1971)
- - - - - : Valmy, la démocratie en armes, "Collection Archives"
(Paris 1970)
BOIVIN, Emile: Histoire du Journalisme, "Que sais-je?" (Paris 1949)
BOUGEART, Alfred: Marat, l'Ami du Peuple, 2 vols. (Paris 1865)
BOULOISEAU, Marc; La République jacobine, 10 août 1792-9 thermidor an III,
"Collection Points" (Paris 1972)
BOULTON, James Thompson: The Language of Politics in the Age of Wilkes
and Burke (Toronto 1963)
BRINTON, Crane: A Decade of Revolution 1789-1799 (New York 1934)
- - - - - : The Jacobins: an essay in the new history (New York 1930)
BRUNET, Charles: Marat, dit l'Ami du Peuple, notice sur sa vie et ses
ouvrages (Paris 1862)
BUCHEZ, B.J. and ROUX, P.C.: L'Histoire parlementaire de la Révolution
française, ou Journal des Assemblées nationales, depuis 1789 jusqu'en
1815, contenant la narration des événements, les débats des Assem-
blées, les discussions des principales sociétés populaires, et prin-
cipalement de la société des Jacobins, les procès-verbaux de la
Commune de Paris, les séances du Tribunal révolutionnaire, le compte
rendu des principaux procès politiques, le détail des budgets
annuels, le tableau du mouvement moral extrait des journaux de chaque

- époque, etc., précédée d'une introduction sur l'histoire de France jusqu'à la convention des Etats généraux, Vols. XIII-XXVIII (Paris 1834-1838)
- BUTLER, J.R.M.: The Passing of the Great Reform Bill, 2nd edn. (London 1964)
- BUTTERFIELD, H.: George III, Lord North and the People (London 1949)
- CABANÈS, Docteur: Marat inconnu, l'homme privé, le Médecin, le Savant, 2nd edn. Rev. and enl. by Cabanès (Paris 1911)
- CALVERT, Peter: Revolution, "Papermac" (London 1970)
- CARON, Pierre: Les Massacres de septembre (Paris 1935)
- CASTELNAU, Jacques: Marat, l'Ami du Peuple (Paris 1939)
- *CHEVREMONT, François: Jean-Paul Marat, 2 vols. (Paris 1880)
- CHRISTIE, I.R.: Wilkes, Wyvill and Reform (London 1962)
- COBB, Richard: Terreur et Subsistances 1793-1795 (Paris 1965)
- - - - - : The Police and the People, French Popular Protest 1789-1820 (Oxford 1970)
- - - - - : Les Armées révolutionnaires, instrument de la Terreur dans les Départements, Avril 1793-Floréal An II (Paris 1961)
- COBBAN, Alfred: Aspects of the French Revolution, 2nd edn., "Paladin" (London 1971)
- - - - - : A History of Modern France, Vol. I: Old Régime and Revolution 1715-1799, 3rd edn., "Penguin Books" (Middlesex 1969)
- - - - - : The Social Interpretation of the French Revolution (Cambridge 1964)
- COLET, Louise: Charlotte Corday et Madame Roland (Paris 1842)
- COMPTON, Piers: Marat (London 1935)
- CORDAY, Michel: Charlotte de Corday (Paris 1929)
- CORDIER, Stéphane: Jean-Paul Marat (Paris 1967)
- DARNTON, Robert: Mesmerism and the End of the Enlightenment in France (Cambridge, Mass., 1968)
- DAUBAN, C.A.: La Démagogie en 1793 à Paris (Paris 1868)
- DERRY, Warren: Dr. Parr, a Portrait of the Whig Dr. Johnson (Oxford 1966)
- DOBSEN, Austin: Four Frenchwomen (London 1923)
- DOMMANGET, Maurice: Jacques Roux, le curé rouge, et le manifeste des enragés (Paris 1950)
- - - - - : Saint-Just (Paris 1971)
- **DUPEUX, Georges: La Société Française, 1789-1960 (Paris 1964)
- ÉGRET, Jean: La Pré-Révolution française, 1787-1788 (Paris 1962)
- - - - - : Louis XV et l'opposition parlementaire 1715-1774 (Paris 1970)
- *add: CERATTI, Marie: Le Club des Citoyennes Républicaines Révolutionnaires (Paris 1966)
- **add: DOWD, David Lloyd: Pageant-Master of the Republic: Jacques-Louis David and the French Revolution (Lincoln, Nebraska, 1948)

- ESQUIROS, Alphonse: Charlotte Corday (Paris 1840)
- - - - - : Histoire des Montagnards, 2 vols. (Paris 1847)
- FAYET, Joseph: La Révolution française et la science, 1785-1795 (Paris 1960)
- FLEISCHMANN, Hector: Marat et sa maîtresse (Paris 1910)
- FRANÇOIS-PRIMO, Jean: La Jeunesse de Brissot (Paris 1932)
- FRICHET, Henry: Marat intime (Paris 1936)
- FULLER, J.F.C.: The Decisive Battles of the Western World, Vol. II: 1792-1944, "Paladin", ed. John Terraine (London 1970)
- FUNCK-BRENTANO, Frantz: L'Ancien Régime en France (Paris 1938)
- - - - - : Marat ou le Mensonge des Mots (Paris 1941)
- GABRIEL-ROBINET, L.: Histoire de la Presse (Paris 1960)
- GAXOTTE, Pierre: La Révolution française, 2nd edn. rev. and enl. by Gaxotte (Paris 1970)
- GERSHOY, Leo: Bertrand Barère: a Reluctant Terrorist (Princeton, New Jersey, 1962)
- GODECHOT, Jacques: La Contre-Révolution 1789-1804 (Paris 1961)
- - - - - : Les Révolutions, 1770-1799 (Paris 1963)
- GOOCH, G.P.: Louis XV, the Monarchy in Decline (London 1956)
- GOTTSCHALK, Louis R.: Jean Paul Marat: a Study in Radicalism, 2nd edn. "Phoenix Books" (Chicago 1967)
- GREER, Donald Malcolm: The Incidence of the Terror during the French Revolution (Cambridge, Mass., 1935)
- GREDEL, Frédéric: Beaumarchais ou la calomnie (Paris 1973)
- GUÉRIN, Daniel: Bourgeois et Bras Nus 1793-1795, "Collection Idées" (Paris 1973)
- HAMPSON, Norman: A Social History of the French Revolution, "Routledge Paperback" (London 1970)
- - - - - : The Pelican History of European Thought, Vol. IV: The Enlightenment, "Pelican Books" (Middlesex 1968)
- HATIN, Eugène: Histoire politique et littéraire de la presse en France avec une introduction historique sur les origines du journal et la bibliographie générale des journaux depuis leur origine, Vol. VI: Notices sur les Principaux Journaux et Journalistes de la Révolution (Paris 1860)
- HAZARD, Paul: European Thought in the Eighteenth Century, transl. Hollis and Carter, "Pelican Books" (Middlesex 1965)
- HILBEY, Constant: Refutation de l'Histoire des Girondins (Paris 1847)
- HOBSBAWM, E.J.: The Age of Revolution 1789-1848, "Mentor Books" (London 1962)
- JACOB, Louis: Hébert, Le Père Duchesne, Chef des sans-culottes (Paris 1960)
- - - - - : Robespierre vu par ses contemporains (Paris 1938)
- KARMEL, Alex: Guillotine in the Wings (New York 1972)
- LABRACHERIE, Pierre: Fouquier-Tinville (Paris 1961)

- LAFUE, Pierre: Louis XVI, l'échec de la révolution royale (Paris 1964)
- LANNELUC, Henry: Regards sur le journalisme (Toulouse 1958)
- LAUNAY, Michel: Jean-Jacques Rousseau: écrivain politique (1712-1762) (Grenoble 1971)
- LAURENT, Jules: La Liberté de la Presse (Paris 1955)
- LEDRE, Charles: Histoire de la Presse (Paris 1958)
- LEFEBVRE, Georges: Études sur la Révolution française, 2nd edn. rev. (Paris 1963)
- - - - -: La Grande peur de 1789 (Paris 1932)
- - - - -: The Coming of the French Revolution, transl. R.R. Palmer (Princeton, New Jersey, 1967)
- - - - -: The French Revolution from its Origins to 1793, transl. Elizabeth Moss Evanson, "Routledge Paperback" (LONDON 1971)
- LEITH, James A.: Media and Revolution (Toronto 1968)
- LÉONARD, Emile G.: L'Armée et ses problèmes au XVIII^e siècle (Paris 1958)
- LEROY, Maxime: Histoire des Idées sociales en France de Montesquieu à Robespierre (Paris 1946)
- Les Ministères français, 1789-1811, Publication de la Société d'Histoire Moderne (Paris 1911)
- LESTOCQUOY, Jean: Histoire du Patriotisme en France des origines à nos jours (Paris 1968)
- LHÉRITIER, Michel: La Presse française pendant la révolution (Paris 1938)
- LICHTENBERGER, André: Le Socialisme au XVIII^e siècle (Paris 1895)
- LIVOIS, René de: Histoire de la Presse française (Paris 1965)
- LOOMIS, Stanley: Paris in the Terror, "Avon Books" (New York 1973)
- - - - -: The Fatal Friendship, "Avon Books" (New York 1973)
- LUCAS, Colin: The Structure of the Terror (Oxford 1973)
- MACCOBY, S.: English Radicalism 1762-1785 (London 1955)
- MANCERON, Anne and MANCERON, Claude: Mirabeau, l'Homme à la vie brûlée (Paris 1969)
- MANCERON, Claude: Les Hommes de la liberté, Vol. I: Les Vingt ans du Roi, 1774-1778 (Paris 1972)
- MANEVY, Raymond: La Presse française de Renaudot à Rochefort (Paris 1958)
- MARION, Marcel: Dictionnaire des Institutions de la France aux XVII^e et XVIII^e siècles (Paris 1968)
- MARKOV, Walter and SOBOUL, Albert: Die Sansculotten von Paris (Berlin 1957)
- MARTIN, Gaston: Marat, l'Œil et l'Ami du Peuple (Paris 1938)
- MASSIN, Jean: Almanach de la Révolution française (Paris 1963)
- - - - -: Marat (Paris 1960)
- - - - -: Robespierre (Paris 1956)
- MATHIEZ, Albert: Girondins et Montagnards (Paris 1930)

- MATHIEZ, Albert: La Révolution française, 3 vols. (Paris 1922-1927)
- - - - - : La Vie chère et le mouvement social sous la Terreur
(Paris 1929)
- - - - - : Le Club des Cordeliers pendant la crise de Varennes et
le Massacre du Champ de Mars, 2 vols. (Paris 1910-1913)
- - - - - : The Fall of Robespierre and other essays (London 1927)
- McDONALD, Joan: Rousseau and the French Revolution, 1762-1791 (London
1965)
- MÉAUTIS, Ariane: Le Club Helvétique de Paris (1790-1791) et la diffusion
des idées révolutionnaires en Suisse (Neuchâtel 1969)
- MELCHIOR-BONNET, Bernardine: Charlotte Corday (Paris 1972)
- MITTON, Fernand: La Presse française sous la Révolution, le Consulat,
l'Empire (Paris 1945)
- MORNET, Daniel: Les Origines intellectuelles de la Révolution française,
1715-1787 (Paris 1934)
- NAMIER, Louis: The Structure of Politics at the Accession of George III
(London 1929)
- NOBBE, George: The North Briton: a Study in Political Propaganda (New
York 1939)
- OBSERVATIONS sur l'Histoire de la Bastille publiée par Monsieur Linguet
(London 1783)
- OGG, David: The Fontana History of Europe, Vol. IV: Europe of the Ancien
Régime, 1715-1783, "Fontana" (London & Glasgow 1965)
- OLLIVIER, Albert: Saint-Just et la force des choses (Paris 1954)
- PAIMER, R.R.: Twelve Who Ruled: the Year of the Terror in the French
Revolution (New York 1965)
- PARKER, Harold Talbot: The Cult of Antiquity and the French Revolution
(Chicago 1937)
- PHIPSON, Sidney L.: Jean Paul Marat, his Career in England and France
before the Revolution (London 1924)
- PICHOIS, Claude and DAUTRY, Jean: Le Conventionnel Chasles et ses idées
démocratiques (Aix-en-Provence 1958)
- PLUMB, J.H.: England in the Eighteenth Century 1714-1815, "Pelican Books"
(Middlesex 1950)
- - - - - : The Growth of Political Stability in England 1675-1725
(London 1968)
- POLLARD, Sidney: The Idea of Progress, "Pelican Books" (Middlesex 1971)
- PORRITT, Edward and PORRITT, Annie G.: The Unreformed House of Commons,
Vol. I (Cambridge 1903)
- RASPAIL, François-Vincent: "Etude Impartiale sur Jean-Paul Marat, le
Savant, et Jean-Paul Marat, le Révolutionnaire," François-Vincent
Raspail ou le bon usage de la Prison, éd. Daniel Liguou (Paris 1968)
- RATINAUD, Jean: Robespierre, "Collection Microcosme" (Paris 1960)
- RAULET, Jacques: Un Cœur aux quatre vents, Charlotte Corday (Paris 1930)
- REA, R.R.: The English Press in Politics 1760-1774 (Lincoln, Nebraska 1963)

- REBER, Charles: Un Homme cherche la liberté: Jean-Paul Marat (Boudry-Neuchâtel 1949)
- RÉGIS, Roger: La Citoyenne Marat (Paris 1949)
- REINHARD, Marcel: La Chute de la royauté (Paris 1969)
- RÉMOND, René: L'Ancien Régime et la Révolution, 1750-1815, "Collection Points" (Paris 1974)
- - - - - : La Vie politique en France depuis 1789, Vol. I: 1789-1848
- ROBIQUET, Jean: Daily Life in the French Revolution (London 1964)
- ROSE, R.B.: The Enragés: Socialists of the French Revolution? (Melbourne, Australia, 1965)
- RUDÉ, George: Paris and London in the Eighteenth Century, "Fontana" (London 1970)
- - - - - : The Fontana History of Europe, Vol. V: Revolutionary Europe, 1783-1815, "Fontana" (London & Glasgow 1964)
- - - - - : The Crowd in the French Revolution (Oxford 1959)
- - - - - : Wilkes and Liberty (Oxford 1962)
- SCHERR, Marie: Charlotte Corday and Certain Men of the Revolutionary Torment (New York & London 1929)
- SERBANESCO, Gérard: Histoire de la Franc-Maçonnerie Universelle (Paris 1964)
- SHEARING, Joseph: The Angel of the Assassination, Marie Charlotte de Corday d'Amont, Jean Paul Marat, J. Adam Lux: a Study of Three Disciples of J.J. Rousseau (New York 1935)
- SICHEL, Edith: The Household of the Lafayettes (London 1910)
- SIRICH, John Black: The Revolutionary Committees in the Departments of France 1793-1794 (New York 1971)
- SOBOUL, Albert: Histoire de la Révolution française, 2 vols., "Collection Idées" (Paris 1972)
- - - - - : La Révolution française, "Que sais-je?" (Paris 1965)
- - - - - : Les Sans-culottes parisiens en l'An II (Paris 1958)
- SOREL, Albert E.: Charlotte de Corday, 4th edn. (Paris 1930)
- - - - - : L'Europe et la Révolution française, Vol. II: La Chute de la royauté, 6th edn. (Paris 1903)
- SYDENHAM, M.J.: The Girondins (London 1961)
- THOMPSON, J.M.: Leaders of the French Revolution, 4th edn. (Oxford 1963)
- - - - - : The French Revolution (Oxford 1943)
- TINOY, Marc: Sergent-Marceau (1751-1847): une Curieuse figure de la Révolution (Paris 1943)
- TOCQUEVILLE, Alexis de: De la Démocratie en Amérique, ed. H.G. Nicholas (London 1961)
- - - - - : L'Ancien Régime et la Révolution, ed. J.P. Mayer, "Collection Idées" (Paris 1967)
- TRAHARD, Pierre: La Sensibilité révolutionnaire, 1789-1794 (Paris 1936)

- VAN ALSTINE, Jeanette: Charlotte Corday (London 1890)
- VILLIAUME, Nicolas: Histoire de la Révolution française (1789), 4 vols. (Paris 1850)
- VILLIERS, Chéron de: Marie-Anne Charlotte de Corday: sa vie, son temps, ses écrits, son procès, sa mort (Paris 1865)
- VOVELLE, Michel: La Chute de la monarchie, "Collection Points" (Paris 1972)
- WALTER, Gérard: Hébert et le Père Duchesne (Paris 1946)
- : Histoire de la Terreur, 1793-1794 (Paris 1937)
- : Histoire des Jacobins (Paris 1946)
- : La Révolution française vue par ses journaux (Paris 1948)
- : Les Massacres de Septembre: étude critique (Paris 1932)
- : Marat, 2nd edn. enl. by Walter (Paris 1960)
- WATSON, J. Steven: The Reign of George III (Oxford 1960)
- WEILL, Georges: Le Journal; origines, évolution et rôle de la presse périodique (Paris 1934)
- WERKMEISTER, Lucyle: The London Daily Press 1772-1792 (Lincoln, Nebraska, 1963)
- WILKINSON, Spenser: The French Army before Napoleon (Oxford 1915)
- WITT, Pierre de: La Jeunesse de Marat: Marat Romancier (Paris 1892)

2. Articles

- BABUT, E.: "Une journée au District des Cordeliers," R.H. LXXXI (mars-avril 1903), 279-300
- BAX, Belfort E.: "Jean Paul Marat," The Gentleman's Magazine, New Series XIX (November 1877), 572-593
- BERNSTEIN, Samuel: "Marat, Friend of the People," Science and Society V, No. 4 (Fall 1941), 310-335
- BOULOISEAU, Marc: "Une anecdote satirique sur Robespierre," A.H.R.F. XXIX (1957), 1-5
- BOURSIER, A.M.: "L'émeute parisienne du 10 mars 1793," A.H.R.F. XLIV (1972), 204-230
- BOWEN-GRAVES, F.: "Marat," The Fortnightly Review, New Series XV (January-June 1874), 43-74
- CABANES, Dr.: "Un frère de Marat, professeur en Russie," C.M. (1925), 314-315
- : "Une belle cliente du Dr. Marat," C.M. (1925), 315-317
- CATTERALL, R.C.H.: "The credibility of Marat," A.H.R. XVI (1910-1911), 24-35
- CHAMPION, Edme: "Rousseau et Marat," Revue Bleue (juillet-décembre 1908), 102-105
- CHAPUISAT, E.: "Un frère de l'Ami du peuple, l'horloger Jean-Pierre Marat," A.R. V (1912), 478-491

- COBB, Richard: "Marat comparé à Jésus," A.H.R.F. XXXII (1960), 312-314
 - - - - - : "The revolutionary mentality in France 1793-1794," History XLII (1957), 181-196
- DALINE, V.M.: "À propos de Marat," A.H.R.F. XXX (1958), 68-70
 - - - - - : "Babeuf et Marat en 1789-1790," A.H.R.F. XXX (1958), 16-37
- DANGON, Georges: "Marat imprimeur," Le Courrier Graphique, no. 41 (septembre-octobre 1949), 11-18
- DARNTON, Robert: "The High Enlightenment and the low-life of literature in pre-revolutionary France," Past and Present No. 51 (May 1971), 81-115
- "DERMATITIS herpetiformis," British Medical Journal, 8 May 1971, p. 295
- DESJARDINS, Arthur: "Marat criminaliste," La Revue du Palais III (septembre-décembre 1897), 469-506
- FAJN, Max: "The circulation of the French press during the French Revolution: the case of R.F. Lebois' L'Ami du Peuple and the royalist Gazette française," E.H.R. LXXXVII (January 1972), 100-105
- FARGE, René: "Le local du Club des Cordeliers et le cœur de Marat," A.H.R.F. IV (1927), 320-347
- FISHMAN, W.J.: "Jean-Paul Marat," History Today XXI, No. 5 (May 1971), 329-337
- FORREST, Alan: "The condition of the poor in revolutionary Bordeaux," Past and Present No. 59 (1973), 147-177
- GOOCH, G.P.: "The study of the French Revolution," Studies in Modern History (1920), 117-152
- GOTTSCHALK, Louis R.: "Marat a-t-il été en Angleterre un criminel de droit commun?" A.H.R.F. IV (1927), 111-126
 - - - - - : "Marat dans la journée du 14 juillet 1789," R.F. LXXVI (janvier-décembre 1923), 13-18
 - - - - - : "Quelques études récentes sur Marat," A.H.R.F. XIII (1936), 96-122
 - - - - - : "The criminality of Jean Paul Marat," The South Atlantic Quarterly XXV (April 1926), 154-167
 - - - - - : "The radicalism of Jean Paul Marat," Sewanee Review XXIX (April, 1921), 155-170
- HEYWOOD, C.: "La maladie de Marat," R.F. XVI (janvier-juin 1884), 691-699
- HUTTON, Olwen: "Women in revolution 1789-1796," Past and Present No. 53 (1971), 90-108
- "LA BIBLIOTHÈQUE Lacassagne (de Lyon) sur Marat," A.H.R.F. I (1924), 185
- LAUTIER, J.: "Un frère de Marat, professeur en Russie," C.M. (1923), 118
- "LE PHYSICIEN Charles et Marat," C.M. (1925), 169
- LEFEBVRE, Georges: "Quelques documents sur le prolétariat parisien en 1789," A.H.R.F. XXV (1953), 265-267
 - - - - - : Review of Gaston Martin's Marat, l'œil et l'ami du peuple and Hugo Rozbroj's Jean Paul Marat (1743-1793), ein Naturforscher und Revolutionär, sein Zusammentreffen in der Geisteswelt mit Goethe, Lamarck, Rousseau u.a., in A.H.R.F. XV (1938), p. 270

- MARA, Émile: "L'origine et l'âme sardes de Jean-Paul Mara, dit Marat," A.H.R.F. XXXVI (1964), 78-84
- MARKOV, Walter: "Jacques Roux avant la Révolution," A.H.R.F. XXXV (1963), 453-470
- - - - - : "Les Jacquesroutins," A.H.R.F. XXXII (1960), 163-182
- MATHIEZ, Albert: "F.V. Raspail chez Albertine Marat," A.R. IV (1911), 660-666
- - - - - : "La mort de Marat et le vote de la loi sur l'accaparement," A.R. XIII (1921), 477-489
- - - - - : "Les travaux russes sur l'histoire de la révolution française," A.H.R.F. IV (1927), 589-592
- - - - - : Review of Louis R. Gottschalk's Jean Paul Marat: a Study in Radicalism, in A.H.R.F. IV (1927), 599-602
- MATOUCHET, Paul: "Le mouvement électoral à Paris en août-septembre 1792," R.F. XLIV (janvier-juin 1903), 137-164, 223-248, 296-320
- McNEIL, Gordon H.: "The anti-revolutionary Rousseau," A.H.R. LVIII, No. 4 (July 1953), 808-823
- - - - - : "Robespierre, Rousseau and representation," Ideas in History (1965), 135-156
- MORSE-STEPHENS, H.: "Marat: the Friend of the People," Pall Mall Magazine X, No. 41 (September 1896), 74-86
- PAYENNEVILLE, Dr.: "Marat et l'Académie de Rouen," R.H.R.F. V (1914), 51-69
- RÉNON, Louis: "Est-ce un ascendant de Marat?" C.M. (1921), 215
- ROBERTS, W.: "Marat as an Englishman," The Gentleman's Magazine CCLXXXVIII (January-June 1900), 426-434
- RUDE, George: "Interpretations of the French Revolution," Historical Association pamphlet (1961), 1-32
- - - - - : "Les émeutes des 25, 26 février 1793 à Paris," A.H.R.F. XXV (1953), 32-57
- - - - - : "The Middlesex electors of 1768-1769," A.H.R. LXXV (1960), 601-617
- SOBOUL, Albert: "Jésus, Marat et Babeuf," A.H.R.F. XXXVI (1964), 100-102
- - - - - : Review of Jean Massin's Marat, in A.H.R.F. XXXIV (1962), 228-231
- - - - - : "Robespierre et les sociétés populaires," A.H.R.F. XXX (1958), 50-64
- - - - - : "Sentiment religieux et cultes populaires pendant la révolution: saintes patriotes et martyrs de la liberté," A.H.R.F. XXIX (1957), 193-213
- - - - - : "Some problems of the revolutionary state 1789-1796," Past and Present LXV (November 1974), 52-74
- TERNANT, Andrew de: Reference to two letters from Marat to Dr. John Aikin, Notes and Queries 12 S. XI (15 July, 1922), 53
- THOMAS, P.D.G.: "John Wilkes and the freedom of the press (1771)," Bulletin of the Institute of Historical Research XXXIII (1960), 86-98

- THOMPSON, J.M.: "Le Maître, alias Mara," E.H.R. XLIX (1934), 55-73
"UNE BROCHURE rare sur Marat à Leningrad," A.H.R.F. V (1928), 192
WALTER, Gérard; "Marat à la veille du 10 août," A.H.R.F. VIII (1931),
418-430

3. Theses

- BOURDIN, Isabelle: Les Sociétés Populaires à Paris pendant la Révolution française jusqu'à la chute de la royauté, Paris, Recueil Sirey, 1937: thèse pour le doctorat ès lettres, Université de Paris
DARNTON, Robert: Trends in Radical Propaganda on the Eve of the French Revolution (1782-1788), D.Phil. dissertation, Oxford University, 1964
JUSKIEWENSKI, Georges Stanislas: Jean-Paul Marat, le Médecin, le Savant, le Philosophe, le Journaliste, Bordeaux, Librairie de l'Université, 1933: thèse pour le Doctorat en Médecine

